

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti	Indicatori di rischio				
1	Regolamentazione e programmazione del fabbisogno di personale	Area amministrativa/	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancanza del rispetto dei requisiti minimi previsti dalla normativa nazionale. Individuazione delle priorità sulla base di requisiti di accesso personalizzati e non di esigenze oggettive. Procedere al reclutamento per figure particolari.	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		2,92	Basso
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	1	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	1,75		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
2	Assunzione di personale	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	<p>Previsioni di requisiti di accesso "personalizzati" ed insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da coprire allo scopo di reclutare candidati particolari.</p> <p>Irregolare composizione della commissione di concorso finalizzata al reclutamento di candidati particolari.</p> <p>Valutazioni soggettive. Consentire integrazioni di dichiarazioni e documenti alla domanda di partecipazione, non consentite, al fine di favorire candidati particolari.</p> <p>Inosservanza delle regole procedurali nella predisposizione delle prove ed elusione della cogenza della regola dell'anonimato per la prova scritta.</p> <p>Predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari.</p> <p>Procedere al reclutamento per figure particolari.</p>	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PTPC cap. 4.2 A		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da descrizione come da PTPC cap. 4.2. B		3,75	Medio
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2,25		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
3	Rapporti sindacali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Individuazione criteri ad personam che limitano la partecipazione. Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità della selezione.	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	1,5		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PTPC cap. 4.2 A		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da descrizione come da PTPC cap. 4.2. B			
4	Gestione del personale	Area amministrativa		Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità. Irregolarità colpose o dolose nelle procedure, al fine di favorire o sfavorire determinati soggetti. Progressioni di carriera accordate illegittimamente allo scopo di agevolare dipendenti/candidati particolari.	presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	3	3,75	Medio
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
5	Programmazione opere pubbliche	Arrea tecnica lavori pubblici,	Responsabile di Area o altro incaricato	Definizione di opera non rispondente a criteri di efficienza/efficacia/economicità ma alla volontà di premiare interessi particolari Intempestiva predisposizione ed approvazione degli strumenti di programmazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
	patrimonio	incaricato		responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2			
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1					
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1					
				VALORE MEDIO INDICE	1,50	VALORE MEDIO INDICE	2,25	3,38	Medio	
5	Programmazione acquisto di beni e servizi	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Definizione di un fabbisogno non rispondente a criteri di efficienza/efficacia/economicità ma alla volontà di premiare interessi particolari Intempestiva predisposizione ed approvazione degli strumenti di programmazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1	CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2				
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,50	VALORE MEDIO INDICE	2,25	3,38	Medio
6	Progettazione gara: affidamento lavori, forniture e servizi con	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Scelta di particolari tipologie di contratto (es. appalto integrato, concessione, leasing ecc.) al fine di favorire un concorrente	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1	CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2				
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
procedura aperta o negoziata		incaricato	Artificioso frazionamento di appalti per far rientrare gli importi di affidamento entro i limiti stabiliti per il ricorso alla procedura negoziata	responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2	3,75	Medio
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
				VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
6 Progettazione gara: affidamento diretto lavori, forniture e servizi	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Ricorso all'istituto al fine di favorire un soggetto predeterminato	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,13	Medio
				presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
				Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
				responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
				VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
7 Selezione del contraente: affidamento diretto lavori, forniture e servizi	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Affidamento ripetuto al medesimo soggetto	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,13	Medio
				presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
				Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
	affidamento diretto lavori, forniture e servizi		incaricato	soggetto	responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2,25	4,13	Medio
7	Selezione del contraente: affidamento lavori, forniture e servizi con procedura aperta o negoziata	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Scelta di specifici criteri pesi e punteggi che, in una gara con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, possano favorire o sfavorire determinati concorrenti Definizione di particolari requisiti di qualificazione al fine di favorire un'impresa o escluderne altre Accordi collusivi tra le imprese volti a manipolarne gli esiti di una gara	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Immanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2,25	4,13	Medio
7	Selezione del contraente: nomina commissione in una gara con procedura con offerta	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Componente della commissione di gara collusa con concorrente	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Immanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
economicamente più vantaggiosa		incaricato	confuso con concorrente	responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2	3,75	Medio
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
				VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
12 Selezione del contraente: lavori della commissione in gara con procedura con offerta economicamente più vantaggiosa	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Discrezionalità tecnica utilizzata per favorire un soggetto predeterminato	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,00	Medio
				presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
				Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
				responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
				VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2		
7 Selezione del contraente: annullamento gara, revoca del bando ovvero mancata adozione	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o per concedere un'indagine	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,00	Medio
				presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
				Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
provvedimento di aggiudicazione definitiva		incaricato	concedere un indennizzo all'aggiudicatario	responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2	4,13	Medio
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	1				
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
				VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
8. Verifica dell'aggiudicazione e stipula del contratto	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Omissione o errata effettuazione dei controlli necessari in relazione alla tipologia ed all' ammontare contratto	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,33	Medio
				Presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
				Trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
				formazione	1	manifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					2		2,33		
9 Esecuzione del contratto: approvazione perizia suppletiva o di variante al contratto stipulato	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Non corretta classificazione della variante al fine di permetterne l'approvazione Mancata rilevazione di errore progettuale Ottenimento da parte dell'affidatario di vantaggi ingiusti	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,33	Medio
				presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
				Complessità del Processo	3	manifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
				responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
				inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti	Indicatori di rischio				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
9	Esecuzione del contratto: approvazione perizia suppletiva o di variante al contratto stipulato	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Concessione all'affidatario di vantaggi ingiusti	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2	4,33	Medio
10	Esecuzione collaudi	Area tecnica lavori pubblici, patrimonio	Responsabile di Area o altro incaricato	Abusi/Irregolarità nella vigilanza e contabilizzazione lavori per favorire l'impresa esecutrice	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2	4,67	Medio
10	Contabilizzazione lavori	Area tecnica lavori pubblici, patrimonio	Responsabile di Area o altro incaricato	Abusi/Irregolarità nella vigilanza e contabilizzazione lavori per favorire l'impresa esecutrice	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2	4,67	Medio
10	Affidamento lavori d'urgenza LL.PP. (art. 175/176 D.P.R. 207/2010)	Area tecnica lavori pubblici, patrimonio	Responsabile di Area o altro incaricato	Discrezionalità interpretativa della normativa vigente in materia di "urgenza" nell'ambito dei lavori pubblici	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2,25	4,50	Medio
12	Autorizzazione varie in materia di grandi strutture di vendita, somministrazione di alimenti e bevande e di commercio su aree pubbliche	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Violazione degli atti di pianificazione o programmazione di settore allo scopo di consentire il rilascio dell'autorizzazione a richiedenti particolari che non ne avrebbero titolo Dichiarazioni mendaci ovvero uso di falsa documentazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
12	Autorizzazioni per sale giochi, autorizzazione per trattenimenti pubblici, autorizzazioni per attrazioni viaggianti	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Violazione delle regole procedurali disciplinanti le autorizzazione di pubblica sicurezza allo scopo di consentire il rilascio dell'autorizzazione a richiedenti particolari che non ne avrebbero titolo Dichiarazioni mendaci ovvero uso di falsa documentazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
22	Concessione spazi pubblici per eventi promozionali/culturali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Indebita concessione per favorire un particolare soggetto	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2	4,00	Medio
14	Concessione di benefici economici a persone fisiche	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Dichiarazioni ISEE mendaci	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2	4,00	Medio
14	Attività relative a concessione di benefici economici o altre utilità ad enti ed associazioni per finalità sociali e culturali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Dichiarazioni mendaci e uso di falsa documentazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2	4,00	Medio
15	Accertamento entrate tributarie	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Omessa registrazione credito nei confronti di contribuente	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti	Indicatori di rischio				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	1,5	3,25	Medio
16	Accertamento entrate extratributarie e patrimoniali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Omessa registrazione credito nei confronti di fruitore di un servizio	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	1,5	3,25	Medio
17	Riscossione ordinaria	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Indebita cancellazione di crediti	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti	Indicatori di rischio				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	1,5	3,25	Medio
18	Riscossione coattiva	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Omessa attivazione procedure di riscossione coattiva o errata indicazione dell'importo da riscuotere	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da descrizione come da PTPC cap. 4.2. B			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	1,5	3,25	Medio
19	Assunzione impegni di spesa	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Sovradimensionamento della spesa o della prestazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	1		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

Comune di Fossalta di Piave
P.I.A.O. – sezione anticorruzione e trasparenza Triennio 2023/2025
Tavola Allegato 4 - Analisi dei rischi

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
				formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1					
				VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	1,5	2,75	Basso	
20	Liquidazioni	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancata corrispondenza fra il creditore liquidato e il destinatario del provvedimento di impegno Falsa attestazione della avvenuta corretta effettuazione della prestazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Immanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2	3,67	Medio
21	Pagamenti	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancato rispetto dei tempi di pagamento per indurre il destinatario ad azioni illecite volte a sbloccare o accelerare il pagamento medesimo Mancata corrispondenza con i dati indicati nel provvedimento di liquidazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Immanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2	3,67	Medio
21a	Alienazione beni immobili e mobili	Area tecnica lavori pubblici, patrimonio	Responsabile di Area o altro incaricato	Valutazione del bene sottostimata per favorire un particolare acquirente	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da descrizione come da PTPC cap. 4.2. B			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2,25	4,13	Medio
21b	Concessione/locazione di beni immobili	Area tecnica lavori pubblici, patrimonio	Responsabile di Area o altro incaricato	Valutazione sottostimata del canone di concessione/locazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti	Indicatori di rischio				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2	3,67	Medio
21c	Concessioni/locazioni di beni immobili con scomputo di interventi dal canone di concessione/locazione	Area tecnica lavori pubblici, patrimonio	Responsabile di Area o altro incaricato	Sovrastima del valore degli interventi da realizzare a scomputo	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	2	3,67	Medio
21d	Gestione prestiti libri/opere	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Sottrazione opere Omessa registrazione prestiti	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	1	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,25	2,50	Basso
22	Attività di controllo su SCIA edilizia	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Inosservanza delle regole procedurali per i controlli nei termini sulle SCIA allo scopo di non far rilevare la mancanza dei requisiti e presupposti per l'esercizio delle attività	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
23	Attività di controllo su SCIA attività produttive	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Inosservanza delle regole procedurali per i controlli nei termini sulle SCIA allo scopo di non far rilevare la mancanza dei requisiti e presupposti per l'esercizio delle attività Dichiarazioni mendaci ovvero uso di falsa documentazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
24	Controlli in materia tributaria, commerciale ed edilizia	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Disparità di trattamento nell'individuazione dei soggetti da controllare Disomogeneità delle valutazioni e dei controlli con omissione di atti d'ufficio al fine di favorire soggetti predeterminati	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
25	Controlli e accertamento infrazioni a leggi nazionali e regionali e ai regolamenti comunali	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Disomogeneità delle valutazioni e dei controlli con omissione di atti d'ufficio al fine di favorire soggetti predeterminati	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2,25	5,25	Medio
26	Controlli e accertamento infrazioni al codice della strada e relative leggi complementari	Area polizia locale (ufficio unico)	Responsabile di Area o altro incaricato	Disomogeneità delle valutazioni e dei controlli con omissione di atti d'ufficio al fine di favorire soggetti predeterminati	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo		livello di interesse "esterno"			
					trasparenza		grado di discrezionalità del decisore interno alla PA			
					Complessità del Processo		Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata			
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale		impatto sull'operatività e l'organizzazione			
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi					
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica					
					VALORE MEDIO INDICE	0,00	VALORE MEDIO INDICE	0		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo		livello di interesse "esterno"			
					trasparenza		grado di discrezionalità del decisore interno alla PA			
					Complessità del Processo		Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata			
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale		impatto sull'operatività e l'organizzazione			

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
27	Gestione atti di accertamento delle violazioni	Area polizia locale (ufficio unico)	responsabile di Area o altro incaricato	Mancato rispetto dei termini di notifica	inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi				0,00	valutazione non effettuata in quanto ufficio unico intercomunale
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica					
					VALORE MEDIO INDICE	0,00	VALORE MEDIO INDICE	0		
28	Affidamento incarichi	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Motivazione generica e tautologica circa la sussistenza dei presupposti di legge per il conferimento di incarichi professionali allo scopo di agevolare soggetti particolari Previsioni di requisiti di accesso "personalizzati" e Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità della selezione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		3,75	Medio
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Immanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
				Insufficienza di meccanismi oggettivi e	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
29	Selezione per il conferimento di incarichi interni ed esterni	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari Incongruenza tra requisiti richiesti e prestazione oggetto dell'incarico	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
30	Affidamento incarichi di Responsabile di area/servizio	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Affidamento dell'incarico di P.O. in violazione delle disposizioni in materia di inconfiribilità e incompatibilità ai sensi del D. Lgs. n.39/2013	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
				FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2				
				presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3			
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3			

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
31	Nomina rappresentanti presso enti esterni	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancata effettuazione delle verifiche sulla sussistenza dei requisiti richiesti	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
32	Gestione sinistri e risarcimenti	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Risarcimenti non dovuti o incrementati	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
33	Conclusioni accordi stragiudiziali	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Non proporzionata ripartizione delle reciproche concessioni	Complessità del Processo	3	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1	4,50	Medio
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
34	Pianificazione urbanistica: redazione del piano	Area tecnica		Scelta o maggior consumo del suolo finalizzati a procurare un indebito vantaggio ai destinatari del provvedimento Disparità di trattamento tra diversi proprietari dei suoli	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		3,33	Medio
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da descrizione come da PTPC cap. 4.2. B			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	1	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
35	Pianificazione urbanistica: adozione, pubblicazione del piano e raccolta delle osservazioni	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Possibili asimmetrie informative grazie alle quali gruppi di interessi o privati proprietari vengono agevolati nella conoscenza e interpretazione dell'effettivo contenuto del piano adottato, con la possibilità di orientare e condizionare le scelte dall'esterno	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2		
36	Pianificazione urbanistica: approvazione del piano	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Accoglimento di osservazioni che risultino in contrasto con gli obiettivi generali di tutela e razionale assetto del territorio Mancata coerenza con lo strumento urbanistico generale con conseguente uso improprio del suolo e delle risorse naturali	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	2		
				FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2				
				presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3			
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3			

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
37	Pianificazione urbanistica attuativa: convenzione urbanistica	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Convenzione non sufficientemente dettagliata al fine di rendere non chiari e definiti gli obblighi assunti dal soggetto attuatore	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1	4,88	Medio
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
38	Pianificazione urbanistica attuativa: calcolo contributo di costruzione	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Non corretta commisurazione degli oneri dovuti in difetto o in eccesso al fine di favorire eventuali soggetti interessati	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2		4,08	Medio
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	1,75		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
39	Pianificazione urbanistica attuativa: individuazione opere di urbanizzazione	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Individuazione di un'opera come prioritaria, laddove essa, invece, sia a beneficio esclusivo o prevalente dell'operatore privato Sovrastima del valore delle opere di urbanizzazione da realizzare a scomuto	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
54	Pianificazione urbanistica attuativa: cessione delle aree	Area tecnica		Errata determinazione della quantità di aree da cedere	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
41	Pianificazione urbanistica attuativa: perequazione delle aree a standard	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Elusione dei corretti rapporti tra spazi destinati agli insediamenti residenziali o produttivi e spazi a destinazione pubblica	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
42	Pianificazione urbanistica attuativa: esecuzione opere di urbanizzazione	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Realizzazione opere quantitativamente e qualitativamente di minor pregio rispetto a quanto dedotto in convenzione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	2		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
43	Approvazione accordo urbanistico o di programma (art. 6 e 7 LR 11/2004)	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Sproporzione fra beneficio pubblico e privato	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2,25		
44	Rilascio certificato di destinazione urbanistica	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Disomogeneità delle valutazioni Non rispetto delle scadenze temporali Non rispetto della cronologia nella presentazione delle istanze	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,33	VALORE MEDIO INDICE	1,75		
				FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2				
				presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	3			
				trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2			

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
45	Rilascio titoli abilitativi edilizi	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Dichiarazioni mendaci ovvero uso di falsa documentazione	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
46	Rilascio titoli abilitativi edilizi: assegnazione pratiche per l'istruttoria	Area tecnica	Responsabile di Area o altro incaricato	Istruttoria assegnata a personale dipendente in rapporto di contiguità con i professionisti o con aventi titolo al fine di orientare le decisioni edilizie	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	1	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	3	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
49	Iscrizione anagrafica	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Errata applicazione normativa in merito all'iscrizione cittadini stranieri e comunitari	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
50	Cancellazione anagrafica	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Riconosciuta emigrazione all'estero a non aventi titolo	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
51	Rilascio carte di identità	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Rilascio a non aventi diritto o senza procedura di identificazione	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
52	Rinnovo dimora abituale	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancata o scorretta applicazione dei requisiti	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
				FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2				
				presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2			
				trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2			

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
53	Rilascio attestazione di soggiorno	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancata o scorretta applicazione dei requisiti	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
54	Attribuzione numeri civici	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
55	Censimento e rilevazioni varie	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Rilevazioni non corrispondenti alla realtà dei fatti	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
56	Rilascio certificazioni	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Indebito rilascio di certificazioni	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
57	Denunce di nascita	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi False dichiarazioni o uso di falsa documentazione	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
57	Denunce di morte	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Mancata o scorretta applicazione normativa di riferimento	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
58	Pubblicazioni di matrimonio	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Illegittima valutazione dei requisiti	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,83	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
59	Celebrazioni di matrimonio	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Mancata o scorretta applicazione normativa di riferimento	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
60	Celebrazioni di unioni civili	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Mancata o scorretta applicazione normativa di riferimento	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
61	Ricevimento giuramento di cittadinanza	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da descrizione come da PTPC cap. 4.2. B			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
63	Trascrizione atti dall'estero	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
64	Cambiamento di nome e cognome	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
65	Adozioni	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Mancata o scorretta applicazione normativa di riferimento	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
67	Concessioni cimiteriali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancata o scorretta applicazione delle norme Ingiustificata dilazione dei tempi	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	2	livello di interesse "esterno"	3		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
68	Estumulazioni e esumazioni ordinarie e straordinarie	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	2		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,17	VALORE MEDIO INDICE	2		
66	Separazioni e divorzi	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Ingiustificata dilazione dei tempi Mancata o scorretta applicazione normativa di riferimento	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
69	Tenuta e revisione delle liste elettorali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Iscrizione di soggetto privo dei requisiti previsti dalla normativa	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
70	Organizzazione e gestione della consultazione elettorale	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Omesso controllo firme dei sottoscrittori di lista	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	2		

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
71	Tenuta dei registri di leva	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Omesso aggiornamento	Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	3	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	2,00	VALORE MEDIO INDICE	1,5		
72	Gestione del protocollo	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Omessa/falsa/ritardata registrazione del documento	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	1		
					trasparenza	3	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	1	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	1		
					FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	1		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		

PROCESSI	aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note	
				fattori abilitanti		Indicatori di rischio				
73	Funzionamento organi collegiali	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Mancata o ritardata convocazione Violazione norme procedurali	Complessità del Processo	1	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,50	VALORE MEDIO INDICE	1		
74	Gestione atti deliberativi	Area amministrativa	Responsabile di Area o altro incaricato	Verbalizzazione non corretta Ritardata pubblicazione	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	1		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	1		
					Complessità del Processo	1	Imanifestazione di eventi corruttivi in passato nel processo/attività esaminata	1		
					responsabilità, numero di soggetti coinvolti e rotazione del personale	2	impatto sull'operatività e l'organizzazione	1		
					inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi	2				
					formazione, consapevolezza comportamentale e deontologica	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,50	VALORE MEDIO INDICE	1		
75	Accesso agli atti	Tutte le aree	Responsabile di Area o altro incaricato	Scorretta applicazione della normativa Ingiustificata dilazione dei tempi	FATTORI ABILITANTI Descrizione come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.1		CRITERI DEGLI INDICATORI DI RISCHIO come da PIAO-sez.anticorruzione e trasparenza cap. 3.2.2			
					presenza di misure di controllo	1	livello di interesse "esterno"	2		
					trasparenza	2	grado di discrezionalità del decisore interno alla PA	3		
					Complessità del Processo	2	Imanifestazione di eventi	1		
					responsabilità, numero di	2	impatto sull'operatività e	2		

Comune di Fossalta di Piave
P.I.A.O. – sezione anticorruzione e trasparenza Triennio 2023/2025
Tavola Allegato 4 - Analisi dei rischi

PROCESSI		aree / uffici coinvolti.	responsabile	descrizione rischi	ANALISI DEL RISCHIO				VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO	Note
					fattori abilitanti		Indicatori di rischio			
					inadeguatezza o assenza di	2				
					formazione, consapevolezza	1				
					VALORE MEDIO INDICE	1,67	VALORE MEDIO INDICE	2	3,33	Medio