



COMUNE DI PONTESTURA

Provincia di Alessandria

REGOLAMENTO

PER L'ATTRIBUZIONE E LA GRADUAZIONE DELLE
POSIZIONI DI LAVORO DI ELEVATA RESPONSABILITÀ

-

INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

IN ATTUAZIONE DEL TITOLO III "ORDINAMENTO PROFESSIONALE",
CAPO II "DISCIPLINA DEGLI INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE"
DEL C.C.N.L. COMPARTO FUNZIONI LOCALI DEL 16.11.2022

Approvato con deliberazione della Giunta
Comunale n. 21 del 09.02.2023

C.F. / P.I. 00449050061

C.so Roma, 8 - C.A.P. 15027 - ☎ 0142/466134 - 📠 0142/466867

INDICE

ARTICOLO 1 – OGGETTO

ARTICOLO 2 – RIPARTIZIONE DELLE RISORSE

ARTICOLO 3 – ISTITUZIONE DELLE POSIZIONI DI LAVORO DI ELEVATA RESPONSABILITÀ

ARTICOLO 4 – MODALITÀ DI CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI DI EQ

ARTICOLO 5 – DURATA, VALUTAZIONE E RENDICONTAZIONE

ARTICOLO 6 – RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E CRITERI DI GRADUAZIONE

ARTICOLO 7 – RETRIBUZIONE DI RISULTATO

ARTICOLO 8 – RINVIO DINAMICO

ARTICOLO 9 – ABROGAZIONE, ENTRATA IN VIGORE E RINVIO

Articolo 1

OGGETTO

Il presente regolamento disciplina ed organizza la costituzione e l'attribuzione degli incarichi di Elevata Qualificazione (EQ), secondo quanto previsto dal Titolo III "Ordinamento Professionale" - Capo II "Disciplina degli incarichi di Elevata Qualificazione" del C.C.N.L. Comparto Funzioni Locali del 16 novembre 2022 del Comune di Pontestura (di seguito denominato Comune).

Articolo 2

RIPARTIZIONE DELLE RISORSE

Le risorse destinate al finanziamento degli incarichi di EQ sono stanziare annualmente dal Consiglio Comunale nel precipuo articolo destinato alla corresponsione degli emolumenti al personale dipendente del Comune con l'approvazione del relativo Bilancio di Previsione.

Articolo 3

ISTITUZIONE DELLE POSIZIONI DI LAVORO DI ELEVATA RESPONSABILITÀ

Le posizioni di lavoro di elevata responsabilità di cui all'art. 16 del C.C.N.L. – Comparto Funzioni Locali 16 novembre 2022, sono graduate in **tre livelli economici**, così come disposto dal presente Regolamento; implicano responsabilità dei processi lavorativi di varia complessità e costituiscono un'articolazione organizzativa.

L'istituzione delle posizioni di lavoro di elevata responsabilità concorrono a definire l'organigramma funzionale dei Servizi del Comune con la procedura di cui ai successivi articoli.

Articolo 4

MODALITÀ DI CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI DI EQ (ELEVATA QUALIFICAZIONE)

La Giunta Comunale può istituire o revocare gli incarichi già istituiti, che richiedono:

- responsabilità amministrative e di risultato, a diversi livelli, in ordine alle funzioni specialistiche e/o organizzative affidate, inclusa la responsabilità di unità organizzative; responsabilità amministrative derivanti dalle funzioni organizzate affidate e/o conseguenti ad espressa delega di funzioni da parte del dirigente, implicante anche la firma del provvedimento finale, in conformità agli ordinamenti delle amministrazioni;
- conoscenze altamente specialistiche, capacità di lavoro in autonomia accompagnata da un grado elevato di capacità gestionale, organizzativa, professionale atta a consentire lo svolgimento di attività di conduzione, coordinamento e gestione di funzioni organizzativamente articolate di significativa importanza e responsabilità e/o di funzioni ad elevato contenuto professionale e specialistico, implicanti anche attività progettuali, pianificatorie e di ricerca e sviluppo.

Gli incarichi di EQ possono essere assegnati a dipendenti classificati nell'Area dei Funzionari e dell'Elevata Qualificazione, o nei casi previsti dal C.C.N.L., a dipendenti classificati nell'Area degli Istruttori o degli Operatori Esperti che non siano stati oggetto di provvedimenti disciplinari conclusi con sanzione superiore al richiamo scritto o procedimenti penali con sentenza passata in giudicato nell'ultimo biennio.

Gli incarichi di EQ sono conferiti dal Sindaco, adottato sulla base dei criteri di cui al presente Regolamento.

Oltre a quanto prescritto dal presente articolo, l'incarico di Elevata Qualificazione è altresì subordinato alla valutazione positiva del possesso dei requisiti, secondo i criteri di valutazione dettagliati ed articolati nel documento "**Allegato A**", parte integrante sostanziale del presente Regolamento.

Come previsto dall'art. 16, comma 4 del C.C.N.L. – Comparto Funzioni Locali del 16 novembre 2022, nel caso in cui non si disponga di personale dipendente classificato nell'Area dei Funzionari e dell'Elevata Qualificazione, è possibile conferire incarichi di posizioni organizzative anche a dipendenti classificati nell'Area degli Istruttori o degli Operatori Esperti, nel rispetto del limite previsto per la quantificazione della retribuzione di posizione di cui all'art. 17, comma 3 del richiamato C.C.N.L..

Articolo 5

DURATA, VALUTAZIONE E RENDICONTAZIONE

Gli incarichi di Elevata Qualificazione sono attribuiti per un periodo massimo di tre anni eventualmente rinnovabili, previa adozione del relativo provvedimento motivato e salvo revoca anticipata. In nessun caso è possibile il conferimento d'ufficio degli incarichi di cui al presente Regolamento né l'atto di conferimento può essere retroattivo.

La revoca degli incarichi di cui al presente Regolamento è ammessa:

- a) in caso di grave inadempienza del dipendente punita dal codice di disciplina con sanzioni superiori al rimprovero verbale o scritto;
- b) per mancato raggiungimento degli obiettivi annuali o per scarso rendimento;
- c) in caso di riorganizzazione che sopprima, modifichi o trasferisca le competenze relative alla posizione di lavoro di elevata responsabilità.

Il mancato raggiungimento degli obiettivi o lo scarso rendimento si ritiene conseguente ad una valutazione inferiore al 70%. In tal caso il dipendente decade automaticamente dall'incarico di Elevata Qualificazione attribuito.

I titolari degli incarichi di cui al presente Regolamento devono produrre annualmente idonea documentazione attestante l'attività svolta ed il raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati sulla base di quanto previsto dalla vigente regolamentazione dell'Ente.

Articolo 6

RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E CRITERI DI GRADUAZIONE

Agli incaricati di EQ compete una retribuzione di posizione ed una retribuzione di risultato così come disciplinato dagli artt. 17 e 20 del C.C.N.L. 16.11.2022.

La retribuzione di posizione è correlata ad una graduazione delle posizioni stesse ed attualmente varia da un minimo ad un massimo annuo lordo per tredici mensilità come previsto dalla normativa vigente; la retribuzione di posizione spetta anche nei periodi di astensione obbligatoria dal lavoro e di assenza per ferie. Qualora l'incarico sia inferiore all'anno o nel caso lo stesso venga revocato, la retribuzione di posizione spetta in proporzione ai giorni di durata dell'incarico.

La retribuzione di risultato è correlata agli obiettivi raggiunti ed al comportamento organizzativo espresso. Nelle ipotesi di astensione obbligatoria dal lavoro e di assenza per ferie, l'erogazione della predetta retribuzione è subordinata al raggiungimento degli obiettivi predefiniti. A tale particolare voce retributiva è destinata una quota non inferiore al 15% delle risorse complessivamente finalizzate alla erogazione della retribuzione di

posizione e di risultato di tutti gli incarichi previsti dal proprio ordinamento. La stessa è corrisposta, di norma, entro il 31 maggio dell'anno successivo a quello di riferimento.

Le retribuzioni di posizione e di risultato di cui al presente articolo rappresentano il trattamento economico accessorio del personale titolare di incarico di EQ, con carattere totalmente assorbente di tutte le competenze accessorie e le indennità previste dal contratto collettivo nazionale, compreso il compenso per il lavoro straordinario.

Le uniche eccezioni al principio dell'omnicomprensività del trattamento riguardano quanto espressamente previsto dall'art. 20 del C.C.N.L. 16.11.2022 concernente i compensi aggiuntivi ai titolari incarichi di EQ.

Gli incarichi di Elevata Qualificazione sono retribuiti tenendo conto del trattamento economico degli stessi, previsto all'art. 17 del C.C.N.L. – Comparto Funzioni Locali del 16.11.2022, come di seguito indicato:

1. **Incarico di Elevata Qualificazione di 1^a Fascia** (complessità e strategicità massime):
da € 14.001 ad € 18.000 annui lordi per personale dipendente inquadrato nell'Area dei "Funzionari ed Elevata Qualificazione"
da € 8.001 ad € 9.500 annui lordi per personale dipendente inquadrato nell'Area degli "Istruttori" od "Operatori Esperti"
Punti da 91 a 120.
2. **Incarico di Elevata Qualificazione di 2^a Fascia** (complessità e strategicità medie):
da € 8.001 ad € 14.000 annui lordi per personale dipendente inquadrato nell'Area dei "Funzionari ed Elevata Qualificazione"
da € 5.001 ad € 8.000 annui lordi per personale dipendente inquadrato nell'Area degli "Istruttori" od "Operatori Esperti"
Punti da 61 a 90.
3. **Incarico di Elevata Qualificazione di 3^a Fascia** (complessità e strategicità minime):
da € 5.000,00 ad € 9.000,00 annui lordi per personale dipendente inquadrato nell'Area dei "Funzionari ed Elevata Qualificazione"
da € 3.000,00 ad € 5.000,00 annui lordi per personale dipendente inquadrato nell'Area degli "Istruttori" od "Operatori Esperti"
Punti da 31 a 60.

La pesatura degli incarichi di EQ avviene secondo i **criteri di seguito riportati** che a loro volta si scompongono in fattori ed indicatori, con relativi punteggi, come specificati e dettagliati nel documento "**Allegato A**", parte integrante sostanziale del presente Regolamento:

CRITERI	PUNTEGGIO MAX
Collocazione nella struttura	40
Complessità organizzativa	40
Responsabilità gestionali interne ed esterne	40
TOTALE	120

La valutazione delle Posizioni Organizzative sarà effettuata secondo la scheda documento "valutazione complessiva" in coda all'**Allegato A**, parte integrante sostanziale del presente Regolamento.

L'istruttoria tecnica, ai fini della proposta del punteggio di pesatura dei singoli incarichi di Elevata Qualificazione, in corrispondenza del quale viene stabilita la retribuzione di posizione, è normalmente di competenza del Nucleo di valutazione ed è sottoposta all'approvazione della Giunta Comunale.

Nel caso di incarico di EQ conferito ad unico Responsabile, in caso di funzione associata con altri Comuni, oppure conferita a tempo determinato e parziale, compresa la fattispecie del comando, dell'art. 110 T.U.E.L., dell'art. 1 comma 557 della Legge n. 311/2004, della

Convenzione con altri Enti ex art. 14 del C.C.N.L. 2000, ferma restando la riproporzione dell'importo della retribuzione di posizione sul tempo di lavoro di cui all'incarico, è facoltà dell'Amministrazione comunale stabilire un importo superiore (nei limiti del C.C.N.L. e dei vincoli finanziari e normativi in vigore) tenendo conto della strategicità dell'incarico, della complessità delle attività, delle risorse umane assegnate e degli obiettivi da raggiungere nel minore tempo a disposizione.

Articolo 7

RETRIBUZIONE DI RISULTATO

Per la quantificazione della retribuzione di risultato degli incarichi di EQ, si applica quanto disposto dall'art. 17, comma 4 del C.C.N.L. – Comparto Funzioni Locali del 16 novembre 2022, ovvero viene destinata una quota non inferiore al 15% delle risorse complessivamente finalizzate alla erogazione della retribuzione di posizione e di risultato di tutti gli incarichi previsti dal proprio ordinamento.

Come previsto dall'art. 17, comma 5 del C.C.N.L. - Comparto Funzioni Locali del 16 novembre 2022: *“Nell'ipotesi di conferimento ad un lavoratore, già titolare di incarico di EQ, di un incarico ad interim relativo ad altro incarico di EQ (come individuato da ciascun Ente), per la durata dello stesso, al lavoratore, nell'ambito della retribuzione di risultato, è attribuito un ulteriore importo la cui misura può variare dal 15% al 25% del valore economico della retribuzione di posizione prevista per l'incarico di EQ oggetto del conferimento ad interim. Nella definizione delle citate percentuali, l'ente tiene conto della complessità delle attività e del livello di responsabilità connessi all'incarico attribuito nonché degli esiti della valutazione di performance individuale”.*

Articolo 8

RINVIO DINAMICO

Le disposizioni del presente Regolamento si intendono modificate per effetto di sopravvenute norme nazionali e regionali. Nelle more dell'adeguamento del presente Regolamento si applica immediatamente la normativa sopravvenuta.

Articolo 9

ABROGAZIONE, ENTRATA IN VIGORE E RINVIO

Il presente Regolamento abroga e sostituisce ogni precedente Regolamento ed ogni altro provvedimento interno che disciplinava la materia.

Il presente Regolamento entra in vigore a decorrere dal 1° aprile 2023.

Per quanto non previsto nel presente Regolamento, si fa espresso rinvio alle disposizioni contenute alla normativa vigente in materia.



COMUNE DI PONTESTURA
Provincia di Alessandria

ALLEGATO "A"

AL REGOLAMENTO PER LA SCELTA E LA GRADUAZIONE
DELLE FORNITURE DI LAVORO DI ELEVATA RESPONSABILITÀ

—

INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

IN OTTICA DEL TRAVEL DI "MIGLIORAMENTO PROFESSIONALE", CAPO 3 "DETERMINAZIONE DELLA
DE ELEVATA QUALIFICAZIONE" DEL C.C.N.L. Contratto Fondale di lavoro 16.11.2002



COMUNE DI PONTESTURA

Provincia di Alessandria

SISTEMA
DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE
DELLE PERFORMANCE

**Approvato con deliberazione di
Giunta Comunale n. 14 del 27.01.2020**

INDICE

CAPO I

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

- ART. 1) MISURAZIONE DELLE PERFORMANCE E FREQUENZA DELLA VALUTAZIONE
- ART. 2) VALIDAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA
- ART. 3) PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA
- ART. 4) PESATURA DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI
- ART. 5) COMUNICAZIONE DEGLI ESITI DI VALIDAZIONE E PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI
- ART. 6) MODALITÀ DI RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DA PARTE DEL SEGRETARIO COMUNALE E DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE
- ART. 7) COMPORTAMENTI MANAGERIALI
- ART. 8) OSSERVATORI PRIVILEGIATI
- ART. 9) AUTOVALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI
- ART. 10) VALUTAZIONE FINALE DEL SEGRETARIO E DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA. SCHEDE DI VALUTAZIONE E GESTIONE DEL CONTEZIOSO
- ART. 11) ELABORAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DEGLI APICALI

CAPO II

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DI COMPARTO

- ART. 12) VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEL COMPARTO
- ART. 13) COMUNICAZIONE DEGLI OBIETTIVI AL PERSONALE DEL COMPARTO
- ART. 14) VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEL COMPARTO
- ART. 15) ARTICOLAZIONE E RILEVANZA DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEL COMPARTO
- ART. 16) VALUTAZIONE FINALE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DI COMPARTO
- ART. 17) GESTIONE DEI RICORSI

CAPO III

NORME FINALI

- ART. 18) PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E REVISIONE DELLA METODOLOGIA
- ART. 19) VALUTAZIONE E SOSPENSIONE CAUTELARE

ALLEGATI

- ALL. A) SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEL SEGRETARIO COMUNALE
- ALL. B) SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA
- ALL. C) SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEL PERSONALE DI COMPARTO

CAPO I

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

ART. 1

MISURAZIONE DELLE PERFORMANCE E FREQUENZA DELLA VALUTAZIONE

Il Piano delle Performance costituisce oggetto di misurazione e di valutazione e si compone dei seguenti elementi:

- le caratteristiche generali del territorio;
- lo stato patrimoniale dell'Ente;
- l'organizzazione in cifre;
- gli obiettivi generali definiti a livello nazionale e gli obiettivi specifici, ovvero quelli gestionali, propri dell'amministrazione, definiti in coerenza con il D.U.P.;
- sistema organizzativo di misurazione delle performance rilevabile attraverso la soddisfazione dell'utenza.

La misurazione delle performance ha frequenza annuale e viene effettuata il primo trimestre dell'anno successivo. Ove sia ritenuto necessario, in ragione della rilevanza o della complessità degli obiettivi o del sistema di misurazione, il Nucleo di Valutazione può motivatamente disporre ulteriori momenti di verifica ad intervalli semestrali.

La valutazione individuale fa riferimento a due ambiti: la valutazione degli obiettivi di performance organizzativa assegnati e la valutazione dei comportamenti organizzativi agiti durante il periodo considerato.

L'incidenza della valutazione della performance organizzativa deve avere un peso prevalente nella valutazione complessiva, pari al 51 % sul valore totale.

ART. 2

VALIDAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

La performance organizzativa è il contributo che l'organizzazione nel suo complesso apporta, attraverso la propria azione, al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi assegnati dagli strumenti di programmazione dell'Ente per la soddisfazione dei bisogni degli utenti e degli altri stakeholder.

Ai fini della validazione della performance organizzativa si considerano gli obiettivi istituzionali con indicatori performanti, collegati a missioni e programmi del bilancio secondo le peculiarità dell'Ente e gli obiettivi specifici gestionali assegnati ai Centri di Responsabilità.

Il processo valutativo, da parte del Nucleo di Valutazione, ha inizio con la validazione degli obiettivi e degli indicatori e dei valori attesi proposti per la misurazione della performance collegata a ciascun obiettivo. La validazione deve avvenire di norma entro il mese di gennaio di ciascun anno di riferimento.

La validazione ha lo scopo di determinare l'ammissibilità, ai fini della valutazione, degli obiettivi proposti in ragione dei seguenti criteri:

- **adeguata specificità e misurabilità** in termini concreti e chiari. In particolare gli obiettivi devono essere formulati a partire dalla rilevazione puntuale dei prodotti o delle utilità riferite al cliente finale, fruitore, beneficiario del processo produttivo o di erogazione e contemplare un apparato di indicatori idoneo a rilevare gli effetti delle azioni eseguite rispetto alla qualità dei prodotti o delle prestazioni, come rilevati dalle indagini di gradimento presso gli utenti. Per ogni indicatore devono essere individuate le fonti da cui sono ricavati i dati o, in mancanza, le metodologie di stima;

- **riferimento ad un arco temporale determinato** corrispondente alla durata dello strumento di programmazione in cui sono inseriti (Documento Unico di Programmazione, Piano degli Obiettivi, P.E.G. ricondotti a missioni e programmi di bilancio secondo le attività gestite dall'Ente);
- **commisurazione**, ove possibile, **ai valori di riferimento derivanti da standard** definiti a livello nazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe;
- **confrontabilità con le tendenze della produttività** dell'amministrazione, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente e, ove possibile, del triennio precedente. La produttività potrà essere dimostrata attraverso indicatori che permettano di determinare le quantità prodotte o le utilità generate da unità di produzione (individui, gruppi, dipartimenti, etc.);
- **correlazione alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili**, in particolare gli obiettivi devono essere correlati alle risorse che si stimano disponibili, con assunzione di responsabilità rispetto al loro conseguimento.

ART. 3

PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Gli obiettivi validati sono successivamente sottoposti alla valutazione della rilevanza ed alla conseguente assegnazione di un peso in ragione dei seguenti criteri:

- pertinenza e coerenza con le politiche perseguite dall'amministrazione;
- coerenza con i bisogni della collettività rilevati dagli strumenti di analisi disponibili;
- capacità di determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;
- idoneità a mantenere standard adeguati in condizioni critiche determinate, congiuntamente o separatamente, dalla riduzione delle risorse disponibili, dalla rapida variazione o trasformazione dei fabbisogni espressi dalla comunità o da altre circostanze non prevedibili ovvero non governabili dall'unità amministrativa incaricata del presidio delle funzioni o dei servizi.

Per un migliore codice di lettura si possono classificare gli obiettivi nel seguente modo:

- **Obiettivi generali** che identificano, in coerenza con le priorità delle politiche pubbliche nazionali le priorità strategiche delle pubbliche amministrazioni in relazione alle attività e ai servizi erogati;
- **Obiettivi specifici** dell'Amministrazione, coerenti con gli strumenti di programmazione, declinati in:
 - **Obiettivi di programma:** rappresentano l'attività istituzionale dell'Ente, volta al miglioramento dell'efficienza e all'incremento della soddisfazione dell'utenza, utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed individuale;
 - **Obiettivi gestionali:** ricondotti alla programmazione operativa dell'Ente attraverso gli obiettivi di bilancio indicati nei documenti programmatici (DUP), utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed individuale.

ART. 4

PESATURA DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI

La valutazione dei comportamenti manageriali avviene attraverso l'analisi e la valutazione di determinati fattori ritenuti rilevanti e descritti in un'apposita scheda, attraverso una scala di giudizio numerica.

Il Nucleo di Valutazione attribuisce un peso a ciascun fattore dei comportamenti organizzativi in relazione ai comportamenti attesi da ciascuna posizione organizzativa incardinato nell'Area di competenza alla propria specifica funzione manageriale.

Il peso assegnato a ciascun fattore assume una funzione di moltiplicatore rispetto alle valutazioni espresse.

La percentuale attribuita alla valutazione dei comportamenti manageriale, è pari al 49% della valutazione complessiva.

ART. 5

COMUNICAZIONE DEGLI ESITI DI VALIDAZIONE E PESATURA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI

Il Nucleo di Valutazione comunica formalmente alle posizioni apicali l'esito dell'ammissione e della pesatura degli obiettivi di performance organizzativa.

È compito delle posizioni organizzative effettuare tempestivamente analogo comunicazione al personale coinvolto.

Gli obiettivi validati e ponderati vengono pubblicati sul sito web istituzionale e costituiscono una parte del Piano delle Performance.

Il Nucleo di Valutazione comunica altresì, negli stessi termini previsti per gli obiettivi, la ponderazione dei diversi fattori dei comportamenti manageriali in riferimento a ciascun titolare di posizione organizzativa.

ART. 6

MODALITÀ DI RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DA PARTE DEL SEGRETARIO COMUNALE E DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Alle frequenze di cui al precedente articolo 1, il Segretario Comunale e le posizioni organizzative presentano, sotto la propria responsabilità, al Nucleo di Valutazione i report sullo stato di conseguimento degli obiettivi validati, utilizzando gli indicatori ammessi.

In sede di misurazione e valutazione intermedia può essere motivatamente richiesta la variazione degli obiettivi e degli indicatori, delle fonti dei dati e/o delle metodologie di stima.

A richiesta del Nucleo di Valutazione deve essere prodotta la documentazione relativa ai dati utilizzati per la determinazione dei valori degli indicatori.

Eventuali valutazioni intermedie si esprimono con un giudizio non numerico.

Il Nucleo di Valutazione indica gli elementi di criticità rilevati anche sulla base di informazioni acquisite attraverso gli altri strumenti di controllo attivati nell'Ente.

Gli esiti delle valutazioni sono comunicati formalmente e trasmesse alla Giunta per le determinazioni alla stessa spettanti.

ART. 7

COMPORTAMENTI MANAGERIALI

La valutazione dei comportamenti manageriali delle posizioni organizzative è sviluppata con riferimento ai seguenti fattori:

- **Relazione e integrazione:** indica la capacità di interagire, entrando in sintonia con gli interlocutori, anche di altri servizi, fornendo aiuto ed informazioni e accettando di condividere la responsabilità dei risultati. Denota la disponibilità a relazionarsi in modo costruttivo con i propri collaboratori, con i colleghi, con gli Amministratori e in generale con gli interlocutori dell'Ente, facendosi accettare e stabilendo un rapporto di fiducia e cooperazione.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e gli Amministratori;
- capacità di visione interfunzionale al fine di potenziare i processi di programmazione, realizzazione e rendicontazione;
- partecipazione alla vita organizzativa;
- integrazione con gli amministratori su obiettivi assegnati;
- capacità di lavorare in gruppo;
- capacità negoziale e gestione dei conflitti.

- **Innovatività:** indica la capacità di impegnarsi per promuovere e gestire il cambiamento, ottenendo risultati, agendo con spirito di iniziativa. Presuppone l'attitudine a ricercare nuove soluzioni, svincolate dagli schemi tradizionali o abituali, restando in sintonia con gli obiettivi da perseguire. Comprende la creatività, cioè la capacità di innovare/ampliare i possibili approcci alle situazioni e ai problemi, e producendo idee originali dalle quali trarre nuovi spunti applicativi, utilizzano schemi di pensiero e di comportamento variabili, in funzione di differenti situazioni e contesti. Denota la propensione/ disponibilità al cambiamento.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- iniziativa e propositività;
- capacità di risolvere i problemi anche ricercando e utilizzando contatti e canali di informazione inusuali;
- autonomia;
- capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche;
- capacità di contribuire alla trasformazione del sistema;
- capacità di definire regole e modalità operative nuove;
- introduzione di strumenti gestionali innovativi.

- **Gestione risorse economiche:** indica la capacità di realizzare il lavoro con il minor impiego possibile di tempo, denaro e risorse. È riflessa dalla consapevolezza dei costi e dei benefici, dalla minimizzazione degli sprechi. Implica la capacità di individuare e articolare razionalmente i processi delle attività da svolgere, assegnare correttamente responsabilità e compiti, scegliere modalità operative efficienti e allocare le risorse disponibili in misura appropriata alle competenze richieste e ai carichi di lavoro.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- gestione delle entrate: efficienza e costo sociale;
- gestione delle risorse economiche e strumentali affidate;
- rispetto dei vincoli finanziari;
- capacità di standardizzare le procedure, finalizzandole al recupero dell'efficienza;
- sensibilità alla razionalizzazione dei processi;
- capacità di orientare e controllare l'efficienza e l'economicità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione.

- **Orientamento alla qualità dei servizi:** denota l'attitudine ad operare per obiettivi: raggiungere il risultato traducendo in azioni efficaci e concrete quanto progettato. Il perseguire il risultato atteso presuppone la capacità di prendere tempestivamente e razionalmente le decisioni, valutando in modo realistico vincoli ed opportunità, accettando i margini di rischio e di incertezza, gestendo in modo flessibile ed equilibrato situazioni impreviste, mutevoli e poco strutturate.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- rispetto dei termini dei procedimenti;
- capacità di programmare e definire adeguati standard rispetto ai servizi erogati;
- comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi;
- capacità di organizzare e gestire i processi di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi controllandone l'andamento;
- gestione efficace del tempo di lavoro rispetto agli obiettivi e supervisione della gestione del tempo di lavoro dei propri collaboratori;
- capacità di limitare il contenzioso;
- capacità di orientare e controllare la qualità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione.

- **Gestione e valorizzazione delle risorse umane:** indica la capacità di organizzare il consenso, di ottenere collaborazione e di guidare persone o gruppi per il raggiungimento degli obiettivi prefissati. Designa la capacità di assumere con autorevolezza e sicurezza un ruolo di guida di altri, indirizzando ed inducendo stimoli e motivazioni che spingano al raggiungimento dei risultati. Comprende la capacità di ottenere collaborazione e di coordinare lavori di gruppo, promuovendo la crescita professionale e gestionale dei collaboratori, individuandone correttamente capacità e attitudini.

La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:

- capacità di informare, comunicare e coinvolgere il personale sugli obiettivi dell'unità organizzativa;
 - capacità di assegnare responsabilità e obiettivi secondo le competenze e la maturità professionale del personale;
 - capacità di definire programmi e flussi di lavoro controllandone l'andamento;
 - delega e capacità di favorire l'autonomia e la responsabilizzazione dei collaboratori;
 - prevenzione e risoluzione di eventuali conflitti fra i collaboratori;
 - attivazione di azioni formative e di crescita professionale per lo sviluppo del personale,
 - efficiente ed efficace utilizzo degli istituti e degli strumenti di gestione contrattuali;
 - controllo e contrasto dell'assenteismo;
 - capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata mediante una significativa differenziazione dei giudizi.
- **Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi:** esprime la capacità di porsi in un'ottica allargata, interpretando problemi e fenomeni nel loro contesto, cogliendone relazioni e interdipendenze e formulando priorità in una logica d'insieme. La capacità di "visione" presuppone capacità di sintesi, cioè la capacità di estrarre gli elementi essenziali dei fenomeni da valutare e di comporli in un quadro d'insieme coerente, di cogliere le priorità e le connessioni fra i fatti per adeguare la programmazione e l'azione al contesto modificato.
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - capacità di analizzare il territorio, i fenomeni, lo scenario di riferimento e il contesto in cui la posizione opera rispetto alle funzioni assegnate;
 - capacità di ripartire le risorse in funzione dei compiti assegnati al personale;
 - orientamento ai bisogni dell'utenza e all'interazione con i soggetti del territorio o che influenzano i fenomeni interessanti la comunità;
 - livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta;
 - sensibilità nell'attivazione di azioni e sistemi di benchmarking.
 - **Attuazione delle misure di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza**
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - livello di conformità e regolarità amministrativa atti a seguito di controlli successivi;
 - rispetto dei tempi di pubblicazione secondo le modalità organizzative prescritte in tema di Trasparenza;
 - rispetto delle azioni di contrasto alla corruzione secondo le azioni contenute nel PTPCT.

La valutazione dei comportamenti manageriali avviene utilizzando un'apposita scheda, attraverso la seguente scala di giudizio numerica:

1	Prestazione NEGATIVA	Nettamente inferiore alle attese. Il comportamento è stato oggetto di contestazioni disciplinari, e/o ha determinato un costante apporto negativo alla struttura organizzativa.
2	Prestazione NON ADEGUATA	Inferiore alle attese. Il comportamento è stato oggetto di ripetute osservazioni/richiami durante l'anno e/o ha presentato ripetuti atteggiamenti negativi e non collaborativi.
3	Prestazione NON SUFFICIENTE	Parzialmente inferiore alle attese. Il comportamento non è stato accettabile e ha presentato molti aspetti critici che non hanno permesso il miglioramento dell'organizzazione.
4	Prestazione SUFFICIENTE	Parzialmente rispondente alle attese. Il comportamento è stato accettabile, nello standard minimo del ruolo assegnato, ma con prestazioni non ancora adeguate alle aspettative di ruolo.

5	Prestazione ADEGUATA	Rispondente alle attese. Il comportamento è stato adeguato al ruolo, pur riscontrando ambiti di miglioramento.
6	Prestazione BUONA	Superiore alle attese. Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni quantitativamente o qualitativamente buone con riscontri sul miglioramento dell'organizzazione.
7	Prestazione ECCELLENTE	Nettamente superiore alle attese. Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni ineccepibili ed eccellenti sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo, che hanno consentito il miglioramento e l'innovazione dell'organizzazione.

ART. 8 OSSERVATORI PRIVILEGIATI

Nella valutazione dei comportamenti manageriali il Nucleo di Valutazione si avvale di osservatori privilegiati che interagiscono con i titolari di posizione organizzativa. A titolo esemplificativo se ne elencano alcuni: Segretario Comunale, Sindaco e Assessori ed altri organi di controllo.

Il Nucleo di Valutazione supporta la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte ad accertare il livello di benessere organizzativo e la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale.

La raccolta di informazioni non è una fase procedimentale a rilevanza pubblica, ma tesa semplicemente a migliorare il processo valutativo, e non ne vincola il contenuto che è sempre in capo al Nucleo di Valutazione.

ART. 9 AUTOVALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI MANAGERIALI

Ai fini dello sviluppo del processo valutativo, il Nucleo di Valutazione ha facoltà di utilizzare lo strumento dell'autovalutazione anche al fine di evidenziare le aree di eccellenza o di debolezza così come percepite dal valutato.

L'autovalutazione non è una fase procedimentale a rilevanza pubblica, pertanto non vincola il contenuto che è sempre in capo ai valutatori.

ART. 10 VALUTAZIONE FINALE DEL SEGRETARIO E DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA. SCHEDE DI VALUTAZIONE E GESTIONE DEL CONTEZIOSO

La valutazione finale è ripartita tra valutazione dei risultati di performance organizzativa e dei comportamenti manageriali, secondo quanto previsto dagli artt. 2, 3 e 4.

I parametri sensibili utilizzati per la valutazione del grado di raggiungimento della performance organizzativa, di norma efficienza e qualità/gradimento, sono evidenziati nel Piano delle Performance.

Ai fini della valutazione, è assunto il valore medio dei valori realizzati; la valutazione finale è completata dalla valutazione delle variabili nel loro complesso.

La valutazione della performance organizzativa del Segretario è data dal raggiungimento degli obiettivi specificatamente assegnati e dalla media del raggiungimento degli obiettivi dell'ente.

Una valutazione della performance organizzativa inferiore al 70% equivale al mancato raggiungimento del singolo obiettivo.

La valutazione dei comportamenti manageriali è articolata nei fattori di valutazione di cui all'art. 7 ed è elaborata mediante le schede allegate A) e B). La valutazione dei comportamenti oltre a concorrere alla

determinazione dei premi è un riferimento fondamentale per la gestione delle risorse e per l'elaborazione dei piani di formazione dell'Ente.

Il documento contenente la proposta di valutazione finale del Segretario Comunale è consegnato dal Sindaco all'interessato in apposito colloquio.

Il documento contenente la proposta di valutazione finale delle Posizioni Organizzative è consegnato individualmente agli interessati.

La proposta di valutazione è trasmessa al Sindaco ed alla Giunta comunale entro 3 (tre) giorni dalla scadenza del termine previsto per la presentazione della richiesta di riesame.

A seguito della ricezione della scheda il valutato potrà richiedere al Nucleo di Valutazione il riesame di tutta o parte della valutazione; in tal caso entro 5 (cinque) giorni il richiedente fornirà al Nucleo di Valutazione adeguata documentazione a supporto.

La procedura di revisione deve essere definita entro 10 (dieci) giorni dalla richiesta.

Ove sia stata richiesta la revisione la proposta è trasmessa entro 3 (tre) giorni dalla conclusione della procedura. Il Sindaco entro i successivi 10 (dieci) giorni determina sulle proposte, accogliendole integralmente o con le modifiche che motivatamente riterrà di apportare.

ART. 11

ELABORAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DEGLI APICALI

Il sistema prevede cinque livelli di performance individuale. Per ogni livello di performance è previsto un valore minimo di ingresso collegato alla scala di valutazione.

Il livello di performance E è associato a valutazioni comprese tra 60% e 70%; corrisponde a valutazioni inferiori alla dimensione dell'adeguatezza e produce gli effetti previsti dal contratto per i casi di mancato raggiungimento degli obiettivi di performance.

Il livello di performance D rappresenta la dimensione della prestazione adeguata: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori al 70% e fino a 79,99%.

Il livello di performance C è associato a valutazioni comprese tra 80% e 89,99%.

Il livello di performance B è associato a valutazioni comprese tra 90% e 94,99%.

Il livello di performance A rappresenta il livello di performance di merito alta: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori o uguali al 95%. Il personale collocato nel livello di performance A è ammesso a concorrere all'attribuzione degli incentivi eventualmente collegati alla dimensione dell'eccellenza.

Una valutazione inferiore al 60% corrisponde a valutazione negativa collegata allo scarso rendimento e produce gli effetti previsti dalla legge.

CAPO II

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DI COMPARTO

ART. 12

VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEL COMPARTO

La valutazione del personale del comparto è articolata in due parti, una prima parte riferita alla valutazione del comportamento del dipendente nel concorso al raggiungimento del Piano della performance riferiti agli obiettivi nei quali è coinvolto e una seconda parte riferita ai comportamenti professionali e alle competenze espresse; la parte relativa al raggiungimento della performance organizzativa risulta prevalente sulla valutazione dei comportamenti professionali (peso).

La valutazione è elaborata mediante l'analisi di determinati fattori (item) ritenuti rilevanti - descritti all'articolo 15 - e riprodotti in una apposita scheda (allegato C). I fattori (item) concorrono a definire le singole "parti" di valutazione.

La valutazione del personale è svolta anche con riferimento al profilo professionale.

La posizione organizzativa, in ragione delle caratteristiche degli obiettivi, della natura e della complessità delle prestazioni, della considerazione dell'ambiente in cui esse sono rese, individua quali fattori comportamentali sono attesi e correlati al profilo professionale e determina il peso di ciascun fattore per ogni singolo collaboratore.

ART. 13

COMUNICAZIONE DEGLI OBIETTIVI AL PERSONALE DEL COMPARTO

La posizione organizzativa comunica formalmente e tempestivamente al personale gli obiettivi e la correlativa ponderazione, a seguito dell'approvazione del Piano delle Performance, unitamente alla scheda di valutazione con la pesatura degli item comportamentali.

La posizione organizzativa è altresì tenuta a convocare appositi incontri informativi finalizzati a chiarire eventuali incertezze, nonché a predisporre le misure operative di dettaglio utili al perseguimento degli obiettivi ed alla predisposizione degli strumenti necessari alla rilevazione dei dati occorrenti per l'elaborazione degli indicatori.

ART. 14

VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEL COMPARTO

Alle frequenze di cui al precedente articolo 1 il Segretario Comunale, coadiuvato dal Titolare di Posizione Organizzativa, sulla base delle informazioni emergenti dai sistemi di controllo attivi nell'Ente e dai dati comunque raccolti anche sulla scorta delle misure e degli strumenti di cui all'art. 5, comma 2 del D.lgs 150/2009 e s.m.i., elabora le valutazioni individuali.

In sede di misurazione e valutazione intermedia può essere concordata la variazione degli obiettivi e indicatori e/o del valore di performance atteso, delle fonti dei dati e/o delle metodologie di stima.

Eventuale valutazione intermedia si esprime con un giudizio non numerico. Il Segretario Comunale indica gli elementi di criticità rilevati anche sulla base di informazioni acquisite attraverso gli altri strumenti di controllo attivati nell'Ente.

ART. 15

ARTICOLAZIONE E RILEVANZA DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE DEL COMPARTO

La valutazione del personale del Comparto è sviluppata con riferimento ai seguenti ambiti:

MARCO FATTORI (ITEM) RIFERITI ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA:

- a) **Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione:** motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali, assumendo obiettivi il cui raggiungimento accresca le competenze proprie e dell'organizzazione;
- b) **Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti:** disponibilità a farsi carico dell'incertezza, adattando in modo coerente e funzionale il comportamento ed utilizzando le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli;
- c) **Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro:** identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro) e quantitativo (tempo di lavoro).

Il peso prevalente è assegnato al campo di valutazione **“Apporto individuale alla performance organizzativa”** con una percentuale attribuita pari al 51% della valutazione complessiva, valutato anche in ragione della corrispondenza delle condizioni di contesto previste con quelle di fatto determinatesi nel corso della gestione.

La valutazione è espressa mediante 7 giudizi progressivi tra loro che costituiscono il moltiplicatore del peso del singolo fattore (item).

MACRO FATTORI (ITEM) PREVISTI PER IL CAMPO RIFERITO AI COMPORTAMENTI PROFESSIONALI:

- a) **Relazione e integrazione:** indica la capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro.
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e i superiori;
 - partecipazione alla vita organizzativa;
 - capacità di lavorare in team.
- b) **Innovatività:** intesa come iniziativa personale per il miglioramento del proprio lavoro e autonomia nello svolgimento delle attività legate al profilo professionale ed al ruolo assegnato nella organizzazione.
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - iniziativa e propositività;
 - autonomia e capacità di risolvere i problemi;
 - capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche.
- c) **Gestione delle risorse economiche e/o strumentali:** intesa come cura delle risorse, strumenti e/o attrezzature assegnate.
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate;
 - cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate.
- d) **Orientamento alla qualità dei servizi:** indica la competenza a ricoprire le mansioni attribuite.
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - rispetto dei termini dei procedimenti;
 - comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi;
 - precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel Piano di Prevenzione della Corruzione e della trasparenza e nel Codice di comportamento.
- e) **Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi:** intesa come cortesia organizzativa con il pubblico e competenza nella risoluzione dei quesiti posti dall'utenza interna o esterna.
La valutazione avviene analizzando i seguenti sotto-fattori:
 - capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento;
 - livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta;
 - livello del gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer.

Il peso complessivamente disponibile residuale con una percentuale attribuita pari al 49% della valutazione complessiva è assegnato al campo di valutazione denominato **“Comportamenti professionali”**.

La valutazione è espressa mediante 7 giudizi progressivi tra loro che costituiscono il moltiplicatore del peso del singolo fattore (item).

I diversi item assumono significati e pesi differenti, specifici per ciascun profilo professionale, come descritto nelle schede in allegato (sub. b), personalizzabili in funzione delle aspettative comportamentali del singolo collaboratore.

La valutazione avviene utilizzando un'apposita scheda, attraverso la seguente scala di giudizio numerica:

1	Prestazione NEGATIVA	Il comportamento è stato oggetto di contestazioni disciplinari, e/o ha determinato un costante apporto negativo alla struttura organizzativa.
2	Prestazione INSODDISFACIENTE	Il comportamento è stato oggetto di ripetute osservazioni/richiami durante l'anno e/o ha presentato ripetuti atteggiamenti negativi e non collaborativi.
3	Prestazione NON SUFFICIENTE	Il comportamento non è stato accettabile e ha presentato molti aspetti critici che non hanno permesso il miglioramento dell'organizzazione.
4	Prestazione SUFFICIENTE	Il comportamento è stato accettabile, nello standard minimo della mansione assegnata, ma con prestazioni non ancora adeguate alle aspettative.
5	Prestazione ADEGUATA	Il comportamento è stato adeguato alla mansione, pur riscontrando ambiti di miglioramento.
6	Prestazione BUONA	Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni quantitativamente o qualitativamente buone con riscontri sul miglioramento dell'organizzazione.
7	Prestazione ECCELLENTE	Il comportamento è stato caratterizzato da prestazioni ineccepibili ed eccellenti sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo, che hanno consentito il miglioramento e l'innovazione dell'organizzazione.

ART. 16

VALUTAZIONE FINALE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI DEL PERSONALE DI COMPARTO

Il sistema prevede cinque livelli di performance individuale. Per ogni livello di performance è previsto un valore minimo di ingresso collegato alla scala di valutazione.

Il livello di performance E è associato a valutazioni comprese tra 60% e 70%; corrisponde a valutazioni inferiori alla dimensione dell'adeguatezza e produce gli effetti previsti dal contratto per i casi di mancato raggiungimento degli obiettivi di performance.

Il livello di performance D rappresenta la dimensione della prestazione adeguata: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori al 70% e fino a 79,99%.

Il livello di performance C è associato a valutazioni comprese tra 80% e 89,99%.

Il livello di performance B è associato a valutazioni comprese tra 90% e 94,99%.

Il livello di performance A rappresenta il livello di performance di merito alta: l'ingresso in tale livello di performance è associato a valutazioni maggiori o uguali al 95%.

Il personale collocato nel livello di performance A è ammesso a concorrere all'attribuzione degli incentivi eventualmente collegati alla dimensione dell'eccellenza.

Una valutazione inferiore al 60% corrisponde a valutazione negativa collegata allo scarso rendimento e produce gli effetti previsti dalla legge.

Il Nucleo di Valutazione raccoglie in un'unica graduatoria la distribuzione delle valutazioni effettuate dal Segretario Comunale; qualora la curva di distribuzione presenti anomalie sia a livello generale che di settore, si riserva di effettuare i necessari approfondimenti, tali da verificare la corretta ed equa applicazione dei criteri e della metodologia di valutazione.

La graduatoria finale di Ente è elaborata tenendo conto esclusivamente dei punteggi assegnati al personale rientrante nelle fasce da A a D.

ART. 17 **GESTIONE DEI RICORSI**

La scheda di valutazione finale è consegnata dal Segretario Comunale agli interessati.

A seguito della ricezione della scheda, il valutato potrà richiedere il riesame di tutta o parte della valutazione; in tal caso entro 5 (cinque) giorni il richiedente fornirà al Segretario Comunale adeguata documentazione a supporto.

La procedura di revisione deve essere definita entro 10 (dieci) giorni dalla richiesta, dando opportuna comunicazione al ricorrente ed al Nucleo di Valutazione.

CAPO III

NORME FINALI

ART. 18

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E REVISIONE DELLA METODOLOGIA

L'entrata in vigore del nuovo Sistema di valutazione è condizionato al parere vincolante del Nucleo di Valutazione, così come per ogni revisione significativa del Sistema.

Entro un anno dalla prima applicazione della metodologia, il Nucleo di Valutazione, sulla base delle risultanze del sistema, avvia ove necessario il processo di revisione orientato alla correzione delle criticità rilevate.

ART. 19

VALUTAZIONE E SOSPENSIONE CAUTELARE

Il dipendente, P.O. o collaboratore, sottoposto a sospensione cautelare dal servizio, non ha titolo ad essere valutato per l'anno di riferimento.

SEGRETARIO COMUNALE	Indicare NOME/COGNOME
EVENTUALI FUNZIONI GESTITE	

COMUNE DI PONTESTURA

Scheda di valutazione della performance individuale anno ____

APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				51%		
Obiettivi generali	18	1	2	3	4	5	6	7
Coerenza con le priorità strategiche dell'Ente in relazione alle attività ed ai servizi erogati, in coerenza con le priorità delle politiche pubbliche nazionali.								
Obiettivi specifici	33	1	2	3	4	5	6	7
Attività istituzionale dell'Ente volta al miglioramento dell'efficienza ed all'incremento della soddisfazione dell'utenza								
Programmazione operativa dell'Ente attraverso gli obiettivi di bilancio indicati nei documenti programmatici (DUP)								
VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	51	0				0,00%		

COMPORAMENTI MANAGERIALI	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				49%		
Gestione flessibile del tempo di lavoro in relazione alle esigenze dell'Ente	5	1	2	3	4	5	6	7
Consigli, Giunte, Commissioni, Assemblee, orari al pubblico, missioni								
Disponibilità a ricevere richieste di assistenza giuridico amministrativa da parte di Amministratori ed apicali	10	1	2	3	4	5	6	7
Regolamenti, interpretazioni norme, predisposizione atti e appalti, aggiornamento giuridico a favore del personale dell'Ente								
Tempestività di risposta a richiesta da parte di Amministratori ed apicali	10	1	2	3	4	5	6	7
Tempi di risposta								
Capacità di risolvere problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 del Decreto Legislativo n. 267/2000	8	1	2	3	4	5	6	7
Competenza a risolvere di problemi								
Capacità di attribuire e sovrintendere i ruoli ed i compiti ai dirigenti e collaboratori	10	1	2	3	4	5	6	7
Programmazione, valorizzazione, monitoraggio e controllo								
Capacità di motivare le risorse umane	6	1	2	3	4	5	6	7
Gestione dei conflitti, valorizzazione, capacità di essere esempio, capacità di ascolto								
VALUTAZIONE COMPORAMENTI MANAGERIALI	49	0				0,00%		

ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE	100	0				0,00%		
--	------------	---	--	--	--	-------	--	--

Osservazioni del valutatore sui risultati: (da compilare se la valutazione delle prestazioni e dei comportamenti si attesta tra 1 e 3, integrando con specifiche osservazioni sui risultati non raggiunti)

Osservazioni del valutato: (indicare eventuali variabili che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento)

<input type="checkbox"/> Complessità delle procedure interne	<input type="checkbox"/> Insufficienza risorse tecnologiche
<input type="checkbox"/> Ostacoli normativi	<input type="checkbox"/> Insufficienza risorse materiali
<input type="checkbox"/> Difficoltà logistiche	<input type="checkbox"/> Mancanza di specifiche risorse umane
<input type="checkbox"/> Errata allocazione risorse umane	<input type="checkbox"/> Inadeguata formazione del personale
<input type="checkbox"/> Scarsa motivazione del personale	<input type="checkbox"/> Inadeguata programmazione
<input type="checkbox"/> Flussi comunicativi critici	<input type="checkbox"/> Presenza di criticità nei processi
<input type="checkbox"/> Instabilità organizzativa	<input type="checkbox"/> Altro: _____

Data di compilazione:

Firma compilatore

Firma valutato

AREA/SETTORE	Indicare AREA/SETTORE
POSIZIONE ORGANIZZATIVA	Indicare NOME/COGNOME

COMUNE DI PONTESTURA

Scheda di valutazione della performance individuale anno ____

APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				51%		
Obiettivi generali	18	1	2	3	4	5	6	7
Coerenza con le priorità strategiche dell'Ente in relazione alle attività ed ai servizi erogati, in coerenza con le priorità delle politiche pubbliche nazionali.								
Obiettivi specifici	33	1	2	3	4	5	6	7
Attività istituzionale dell'Ente volta al miglioramento dell'efficienza ed all'incremento della soddisfazione dell'utenza								
Programmazione operativa dell'Ente attraverso gli obiettivi di bilancio indicati nei documenti programmatici (DUP)								
VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	51	0				0,00%		

COMPORAMENTI PROFESSIONALI	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				49%		
Relazione e integrazione	6	1	2	3	4	5	6	7
Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi e gli Amministratori								
Capacità di visione interfunzionale al fine di potenziare i processi di programmazione, realizzazione e rendicontazione								
Partecipazione alla vita organizzativa								
Integrazione con gli amministratori su obiettivi assegnati								
Capacità di lavorare in gruppo								
Capacità negoziale e gestione dei conflitti								
Innovatività	5	1	2	3	4	5	6	7
Iniziativa e propositività								
Capacità di risolvere i problemi anche ricercando ed utilizzando contatti e canali di informazione inusuali								
Autonomia								
Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche								
Capacità di contribuire alla trasformazione del sistema								
Capacità di definire regole e modalità operative nuove								
Introduzione di strumenti gestionali innovativi								
Gestione risorse economiche e/o strumentali	6	1	2	3	4	5	6	7
Gestione delle entrate: efficienza e costo sociale								
Gestione delle risorse economiche e strumenti affidate								
Rispetto dei vincoli finanziari								
Capacità di standardizzare le procedure, finalizzandole al recupero dell'efficienza								
Sensibilità alla razionalizzazione dei processi								
Capacità di orientare e controllare l'efficienza e l'economicità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione								
Orientamento alla qualità dei servizi	8	1	2	3	4	5	6	7
Rispetto dei termini dei procedimenti								
Capacità di programmare e definire adeguanti standard rispetto ai servizi erogati; comprensione e rimozione cause degli scostamenti dagli standard di servizi rispettando i criteri quali-quantitativi								
Capacità di programmare e gestire i processi di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi controllandone l'andamento								
Gestione efficace del tempo di lavoro rispetto agli obiettivi e supervisione della gestione del tempo di lavoro dei propri collaboratori								
Capacità di limitare il contenzioso								
Capacità di orientare e controllare la qualità dei servizi affidati a soggetti esterni all'organizzazione								

Gestione e valorizzazione delle Risorse umane	9	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di informare, comunicare e coinvolgere il personale sugli obiettivi dell'unità organizzativa								
Capacità di assegnare responsabilità ed obiettivi secondo le competenze e la maturità professionale del personale								
Capacità di definire programmi e flussi di lavoro controllandone l'andamento								
Delega e capacità di favorire l'autonomia e la responsabilizzazione dei collaboratori								
Prevenzione e risoluzione di eventuali conflitti fra i collaboratori								
Attivazione di azioni formative e di crescita professionale per lo sviluppo del personale								
Efficiente ed efficace utilizzo degli istituti e degli strumenti di gestione contrattuali								
Controllo e contrasto all'assenteismo								
Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	7	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di analizzare il territorio, i fenomeni, lo scenario di riferimento ed il contesto in cui la popolazione opera rispetto alle funzioni assegnate								
Capacità di ripartire le risorse in funzione dei compiti assegnati al personale								
Orientamento ai bisogni dell'utenza ed all'interazione con i soggetti del territorio o che influenzano i fenomeni interessanti la comunità								
Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi								
Sensibilità nell'attivazione di azioni e sistemi di benchmarking								
Attuazione delle misure di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza	8	1	2	3	4	5	6	7
Livello di conformità e regolarità amministrativa a seguito di controlli successivi								
Rispetto dei tempi di pubblicazione secondo le modalità organizzative prescritte in tema di Trasparenza								
Rispetto delle azioni di contrasto alla corruzione secondo le azioni contenute nel PTPCT								
VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI	49	0			0,00%			

ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE	100	0			0,00%			
--	------------	---	--	--	-------	--	--	--

Osservazioni del valutatore sui risultati: (da compilare se la valutazione delle prestazioni e dei comportamenti si attesta al di sotto di 4, integrando con specifiche osservazioni sui risultati non raggiunti)

Osservazioni del valutato: (indicare eventuali variabili che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Complessità delle procedure interne | <input type="checkbox"/> Insufficienza risorse tecnologiche |
| <input type="checkbox"/> Ostacoli normativi | <input type="checkbox"/> Insufficienza risorse materiali |
| <input type="checkbox"/> Difficoltà logistiche | <input type="checkbox"/> Mancanza di specifiche risorse umane |
| <input type="checkbox"/> Errata allocazione risorse umane | <input type="checkbox"/> Inadeguata formazione del personale |
| <input type="checkbox"/> Scarsa motivazione del personale | <input type="checkbox"/> Inadeguata programmazione |
| <input type="checkbox"/> Flussi comunicativi critici | <input type="checkbox"/> Presenza di criticità nei processi |
| <input type="checkbox"/> Instabilità organizzativa | <input type="checkbox"/> Altro: _____ |

Data di compilazione:

Firma compilatore

Firma valutato

AREA	Indicare AREA/SERVIZIO
DIPENDENTE	Indicare NOME/COGNOME
CATEGORIA	Indicare LIVELLO/INQUADRAMENTO
PROFILO PROFESSIONALE	Istruttore / Istruttore Direttivo

COMUNE DI PONTESTURA
SCHEDA DI VALUTAZIONE
DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

ANNO

APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				51%		
Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione	20	1	2	3	4	5	6	7
Motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali								
Livello di crescita delle competenze proprie e della organizzazione								
Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti	16	1	2	3	4	5	6	7
Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento								
Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli								
Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro	15	1	2	3	4	5	6	7
Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro)								
Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno quantitativo (tempo di lavoro)								
VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	51	0				0,00%		

COMPORAMENTI PROFESSIONALI	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				49%		
Relazione e integrazione	10	1	2	3	4	5	6	7
Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi								
Partecipazione alla vita organizzativa								
Capacità di lavorare in team								
Innovatività	10	1	2	3	4	5	6	7
Iniziativa e propositività								
Autonomia e capacità di risolvere i problemi								
Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche								
Gestione risorse economiche e/o strumentali	8	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di standardizzare le procedure (amministrative od operative), finalizzandole al recupero dell'efficienza								
Sensibilità alla razionalizzazione dei processi								
Orientamento alla qualità dei servizi	10	1	2	3	4	5	6	7
Rispetto dei termini dei procedimenti								
Comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi								
Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel PTPCT e nel codice di comportamento								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	11	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento								
Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi								
Livello di gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer								
VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI	49	0				0,00%		

ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE	100	0				0,00%		
--	------------	----------	--	--	--	--------------	--	--

Osservazioni del valutatore sui risultati: (da compilare a cura del valutatore se la valutazioni fossero inferiori a 5, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate)

--

AREA	Indicare AREA/SERVIZIO
DIPENDENTE	Indicare NOME/COGNOME
CATEGORIA	Indicare LIVELLO/INQUADRAMENTO
PROFILO PROFESSIONALE	Esecutore / Collaboratore Amministrativo

COMUNE DI PONTESTURA
SCHEDA DI VALUTAZIONE
DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

ANNO _____

APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				51%		
Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione	16	1	2	3	4	5	6	7
Motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali								
Livello di crescita delle competenze proprie e della organizzazione								
Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti	15	1	2	3	4	5	6	7
Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento								
Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli								
Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro	20	1	2	3	4	5	6	7
Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro)								
Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno quantitativo (tempo di lavoro)								
VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	51	0				0,00%		

COMPORAMENTI PROFESSIONALI	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				49%		
Relazione e integrazione	10	1	2	3	4	5	6	7
Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi ed i superiori								
Partecipazione alla vita organizzativa								
Capacità di lavorare in team								
Innovatività	9	1	2	3	4	5	6	7
Iniziativa e propositività								
Autonomia e capacità di risolvere i problemi								
Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche								
Gestione risorse economiche e/o strumentali	8	1	2	3	4	5	6	7
Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate								
Cura della propria immagine								
Orientamento alla qualità dei servizi	12	1	2	3	4	5	6	7
Rispetto dei termini dei procedimenti								
Comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi								
Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel PTPCT e nel codice di comportamento								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	10	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento								
Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi								
Livello di gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer								
VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI	49	0				0,00%		

ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE	100	0				0,00%		
--	------------	----------	--	--	--	--------------	--	--

Osservazioni del valutatore sui risultati: (da compilare a cura del valutatore se la valutazioni fossero inferiori a 5, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate)

AREA	Indicare AREA/SERVIZIO
DIPENDENTE	Indicare NOME/COGNOME
CATEGORIA	Indicare LIVELLO/INQUADRAMENTO
PROFILO PROFESSIONALE	Agente di Polizia Locale

COMUNE DI PONTESTURA
SCHEDA DI VALUTAZIONE
DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

ANNO _____

APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				51%		
Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione	15	1	2	3	4	5	6	7
Motivazione a raggiungere nuovi traguardi professionali								
Livello di crescita delle competenze proprie e della organizzazione								
Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti	20	1	2	3	4	5	6	7
Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento								
Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli								
Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro	16	1	2	3	4	5	6	7
Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro)								
Identificazione con gli obiettivi assunti che si manifesta con una perseveranza di impegno quantitativo (tempo di lavoro)								
VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	51	0				0,00%		

COMPORAMENTI PROFESSIONALI	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				49%		
Relazione e integrazione	8	1	2	3	4	5	6	7
Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi ed i supervisor								
Partecipazione alla vita organizzativa								
Capacità di lavorare in team								
Innovatività	7	1	2	3	4	5	6	7
Iniziativa e propositività								
Autonomia e capacità di risolvere i problemi								
Capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche								
Gestione risorse economiche e/o strumentali	10	1	2	3	4	5	6	7
Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate								
Cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate								
Orientamento alla qualità dei servizi	12	1	2	3	4	5	6	7
Rispetto dei termini dei procedimenti								
Comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi								
Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel PTPCT e nel codice di comportamento								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	12	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento								
Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta, anche acquisita e certificata attraverso specifici percorsi formativi								
Livello di gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer								
VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI	49	0				0,00%		

ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE	100	0				0,00%		
--	------------	----------	--	--	--	--------------	--	--

Osservazioni del valutatore sui risultati: (da compilare a cura del valutatore se la valutazioni fossero inferiori a 5, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate)

AREA	Indicare AREA/SERVIZIO
DIPENDENTE	Indicare NOME/COGNOME
CATEGORIA	Indicare LIVELLO/INQUADRAMENTO
PROFILO PROFESSIONALE	Esecutore / Operatore Tecnico-Manutentivo

COMUNE DI PONTESTURA
SCHEDA DI VALUTAZIONE
DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

ANNO _____

APPORTO QUALITATIVO E CONCORSO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				51%		
		1	2	3	4	5	6	7
Orientamento al miglioramento professionale e dell'organizzazione	8							
Motivazione								
Livello di crescita delle competenze proprie								
Flessibilità nell'affrontare e risolvere i problemi insiti negli obiettivi assunti	13	1	2	3	4	5	6	7
Disponibilità a farsi carico dell'incertezza adattando in modo coerente e funzionale il proprio comportamento								
Saper utilizzare le proprie capacità intellettuali ed emotive in modo da superare gli ostacoli								
Costanza dell'impegno nel tempo e nelle prassi di lavoro	30	1	2	3	4	5	6	7
Perseveranza di impegno qualitativo (prassi di lavoro)								
Perseveranza di impegno quantitativo (tempo di lavoro)								
VALUTAZIONE APPORTO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	51	0				0,00%		

COMPORAMENTI PROFESSIONALI	Peso attribuito al comportamento	% incidenza valutazione				49%		
		1	2	3	4	5	6	7
Relazione e integrazione	11	1	2	3	4	5	6	7
Comunicazione e capacità relazionale con i colleghi ed i superiori								
Capacità di lavorare in team								
Innovatività	6	1	2	3	4	5	6	7
Iniziativa e propositività								
Autonomia e capacità di risolvere i problemi								
Gestione risorse economiche e/o strumentali	13	1	2	3	4	5	6	7
Gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate								
Cura della propria immagine e delle attrezzature assegnate								
Orientamento alla qualità dei servizi	11	1	2	3	4	5	6	7
Rispetto dei tempi delle attività programmate								
Precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure comprese le azioni previste nel codice di comportamento								
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	8	1	2	3	4	5	6	7
Capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento								
Livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta								
Livello di gradimento da parte degli utenti ricavato da segnalazioni, reclami o rilevazione di customer								
VALUTAZIONE COMPORAMENTI PROFESSIONALI	49	0				0,00%		

ESITO COMPLESSIVO PERFORMANCE INDIVIDUALE	100	0				0,00%		
--	------------	----------	--	--	--	--------------	--	--

Osservazioni del valutatore sui risultati: (da compilare a cura del valutatore se la valutazioni fossero inferiori a 5, integrando con specifiche osservazioni sulle prestazioni non adeguate)