

AL SEGRETARIO GENERALE

AL RESPONSABILE DEL SETTORE I

e.p.c al Sig Sindaco del Comune di Pantelleria

L o r o s e d i

***Oggetto :Parere di conformità del PIANO DELLE PERFORMANCE E DEGLI OBIETTIVI 2023 -2025 del Comune di Pantelleria di cui al PIAO 2024/2026 in riferimento alla SEZIONE 2VALORE PUBBLICO, PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE-SOTTOSEZIONE 2.2. PIANO DELLE PERFORMANCE E DEGLI OBIETTIVI 2023 -2025-Riferimento Prot. 15912 del 31.07.2024***

Con riferimento all'oggetto, l'Organismo Indipendente di Valutazione ha ricevuto tramite Pec la proposta di PIAO 2024/2026 in riferimento alla SEZIONE 2VALORE PUBBLICO, PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE-SOTTOSEZIONE 2.2. PIANO DELLE PERFORMANCE E DEGLI OBIETTIVI 2023 -2025 redatto ai sensi dell'art 10 comma lettera a) del Dlgs 150/2009 per gli adempimenti di propria competenza.

Come è noto, il suddetto piano deve essere conforme agli indirizzi del Dipartimento della Funzione Pubblica e deve essere articolato in quattro sezioni:

- presentazione dell'amministrazione;
- la pianificazione triennale;
- la programmazione annuale;
- la performance organizzativa e individuale

L' OIV dopo un attenta analisi deduce e rappresenta quanto segue.

La sezione relativa alla presentazione dell'ente è ampiamente descritta con riferimento alla *mission*, l'organizzazione, la dotazione organica e la programmazione finanziaria.

La sezione relativa alla programmazione triennale indica gli obiettivi strategici che si intendono perseguire nel triennio.

Con riferimento alla sezione relativa alla programmazione annuale gli indirizzi del Dipartimento della Funzione Pubblica propongono un contenuto minimo quale:

- le attività e i progetti da realizzare per raggiungere l'obiettivo;
- i risultati attesi in termini qualitativi e/o quantitativi in referenza a specifici indicatori;
- I valori di partenza degli indicatori (baseline);
- Le unità organizzative che devono contribuire alla realizzazione degli obiettivi;

**Dal suesposto quadro si prende atto che in rapporto allo scorso anno risulta percepibile la misurabilità degli obiettivi in referenza ad output definiti preventivamente quantunque inseriti in processi o procedimenti più ampi.**

**L'articolazione fasica di siffatti procedimenti permettono, nondimeno, di identificare obiettivi il cui perseguimento è dato dall'indicatore di efficacia rapportato alla realizzazione dell'output atteso e che prescindendo da un ulteriore indicatore temporale predefinito implica la sua correlazione temporale al referente esercizio finanziario.**

**Tuttavia, in talune ipotesi, segnatamente con riguardo al Comando P.M. non vengono talvolta predefiniti i referenti output in relazione a specifici indicatori con particolare riguardo all'obiettivo 1 descrivente le mere attività d'ufficio da svolgere.**

**Risulta non agevole difatti apprezzare il risultato atteso in mancanza di indicatori di efficacia e/o efficienza ( quali a titolo esemplificativo media del triennio precedente o percentuali di output ecc ) che permettano di definire con esattezza gli standard erogativi sia qualitativi che quantitativi richiesti integranti il parametro di apprezzamento.**

Sarà opportuno, in termini costruttivi , cercare, seppur in residuali ipotesi, esplicitare alcuni indicatori riferiti alle attività genericamente indicate .

Tali indicatori si potranno riferire alla quantificazione numerica di prodotti dell'attività, oppure potranno essere espressi in termini di efficacia, efficienza ed economicità.

Tale scelta implica, in ogni caso, una valutazione del responsabile di quali siano i parametri più significativi della propria attività.

Sembra utile, pertanto, mantenere una certa flessibilità e una ampia possibilità di scelta, che implicherà anche il processo negoziale, nell'individuazione degli indicatori.

Pertanto, piuttosto che approntare, in maniera centralizzata, imponenti e generalizzate rilevazioni dirette a produrre archivi di dati e di parametri, si rivela opportuno agevolare la sfera gestionale onde valutare, nel miglior modo, la propria attività e, contestualmente, di formulare gli indicatori ritenuti più efficaci ad esprimere la significatività del proprio incarico.

Pertanto con riguardo alla performance individuale il piano risulta significativamente migliorato anche se residuano alcune criticità, il che induce a raccomandare una declinazione in obiettivi oggettivamente misurabili.

Indi

l'Organismo Indipendente di Valutazione

Tanto premesso esprime parere favorevole sul piano raccomandando in un secondo momento all'aggiornamento del piano nei limiti delle criticità evidenziate seppur circoscritte.

L'Organismo Indipendente di Valutazione

Dott Gian Paolo Di Giovanni