

SCHEMA STIMA DEL LIVELLO DEL RISCHIO

CONTROLLI, VERIFICHE E SANZIONI - Controllo sull'attività del Gestore relativa ai progetti (con specifico riferimento a quelli finanziati) - Erogazione finanziamenti (CVS)

RISCHIO STIMATO:		CODICE INDICATO NEL REGISTRO/DESCRIZIONE				NOTE	
INDICATORI AMBIENTALI							
Interesse esterno	MB	B	M	A	MA	Non nell'Ente, ma precedenti da statistiche generali.	
Precedenti eventi corruttivi	MB	B	M	A	MA		
GIUDIZIO SINTETICO DI INDICATORE	MB	B	M	A	MA		
INDICATORI DI PROCESSO							
Discrezionalità della decisione	MB	B	M	A	MA	Viene gestita una fase del processo, la discrezionalità è vincolata da indirizzi di altri enti, anche sovraordinati.	
Autoreferenzialità del processo decisionale	MB	B	M	A	MA		
Opacità del processo decisionale	MB	B	M	A	MA		
GIUDIZIO SINTETICO DI INDICATORE	MB	B	M	A	MA		
INDICATORI DI COMPORTAMENTO							
Resistenza nell'elaborazione/gestione PTPCT	MB	B	M	A	MA	Le attività di monitoraggio e di istruttoria prima dell'erogazione sono complesse e differenziate a seconda della linea di finanziamento,	
Resistenza nell'ossequanza/attuazione misure	MB	B	M	A	MA		
GIUDIZIO SINTETICO DI INDICATORE	MB	B	M	A	MA		
INDICATORI SU PRECEDENTI/SEGNALAZIONI							
Precedenti giudiziari/disciplinari	MB	B	M	A	MA		
Richieste di accesso	MB	B	M	A	MA		
Segnalazioni/reclami	MB	B	M	A	MA		
GIUDIZIO SINTETICO DI INDICATORE	MB	B	M	A	MA		
GIUDIZIO SINTETICO COMPLESSIVO (anche utilizzando la moda)		MB	B	M	A	MA	

LEGENDA:

MB	B	M	A	MA
----	---	---	---	----

<i>molto basso</i>	<i>basso</i>	<i>medio</i>	<i>alto</i>	<i>molto alto</i>
--------------------	--------------	--------------	-------------	-------------------

Interesse esterno	<i>La presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio.</i>
Precedenti eventi corruttivi	<i>Se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta poiché quella attività ha delle caratteristiche che rendono attuabili gli eventi corruttivi.</i>
Discrezionalità della decisione	<i>La presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato.</i>
Autoreferenzialità del processo decisionale	<i>Se la decisione è assunta in assoluta autonomia, senza alcun coinvoglimento di altri soggetti o strutture, aumenta il livello di rischio.</i>
Opacità del processo decisionale	<i>L'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio.</i>
Resistenza nell'elaborazione/gestione PTPCT	<i>La scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema della prevenzione della corruzione o comunque risultare in una opacità sul reale grado di rischiosità.</i>
Resistenza nell'ossequanza/attuazione misure	<i>La scarso rigore nell'osservanza e nell'attuazione delle misure previste innalza inevitabilmente il grado di rischio.</i>
Precedenti giudiziari/disciplinari	<i>I dati sui precedenti giudiziari e/o sui procedimenti disciplinari a carico dei dipendenti dell'amministrazione. Le fattispecie che possono essere considerate sono le sentenze passate in giudicato, i procedimenti in corso, e i decreti di citazione a giudizio riguardanti: i. i reati contro la PA; ii. il falso e la truffa, con particolare riferimento alle truffe aggravate all'amministrazione (artt. 640 e 640 bis c.p.); iii. i procedimenti aperti per responsabilità amministrativo/contabile (Corte dei Conti); iv. i ricorsi amministrativi sui procedimenti gestiti.</i>
Richieste di accesso	<i>I dati sono rilevabili dal registro riguardante le varie tipologie di accesso.</i>
Segnalazioni/reclami	<i>In questo ambito rientrano le segnalazioni ricevute tramite apposite procedure di whistleblowing, ma anche quelle pervenute dall'esterno dell'amministrazione o pervenute in altre modalità. Altro dato da considerare è quello relativo ai reclami e alle risultanze di indagini di customer satisfaction, che possono indirizzare l'attenzione su possibili malfunzionamenti o sulla malagestione di taluni processi organizzativi.</i>

FONTI PER GIUDIZIO
benchmarking
banche dati interne/esterne (trasparenza, registro accessi, informazioni su procedimenti a carico, dati monitoraggio/compliance PTPC)
controlli interni
monitoraggi a campione
autovalutazione responsabili
valutazione appositi gruppi di lavoro
segnalazioni interne/esterne
...