Scheda n.42 (PIAO 2025)						
Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo e dei successivi trattamento e monitoraggio						
Mappatura dei processi						
Area di rischio Processo						
Contributi, sovvenzio	Attribuzione di vantaggi economici diretti a					
liber				seguit	o di bando	
Unità organizzativa respo						
	Identificaz	ione, anali	si e valutazione	e del rischio		
Evento a Rischio						
Mancata trasparenza dell	e procedur	e per attrik	ouzione di vanta	aggi econon	nici	
Valutazione del rischio			,, , , ,	, .		
Per una valutazione "quali eventi, come disposto da A					alcatori unitormi pei	r tutti gii
Livello di interesse "este					evanti e di benefici	_
per i destinatari del proces				,00110111101, 111	ovanu o ai bononoi	
Grado di discrezionalità d				processo de	cisionale altamente	
discrezionale determina un						_
vincolato						
Manifestazione di eventi					o di eventi corruttivi	
in passato nell'amministraz						
Opacità del processo dec formale, riduce il rischio	isionale: l'a	adozione di	strumenti di tras _i	parenza sos	tanziale, e non solo	
	dal "aana"		1	مامالاملان بناء	malla anatuuriana	
Scarsa collaborazione aggiornamento e monitora						_
attenzione al tema	iggio dei pi	ario. Ia sca	isa Collaborazio	ine puo segi	naiare un denoit di	
Mancata attuazione delle	misura di t	rattamento	· l'attuazione di	misure di tra	ttamento si associa	
ad una minore possibilità d				imsure artra	llamento si associa	_
Punteggio medio	- Punteggio -					
* Nessuna probabilità = 0;	Poco proba	bile = 1; Pr	obabile 3; Altam	ente probabi	le = 5; Accertato ne	gli ultimi
5 anni = 7	·	,	•	•	,	·
Trattam	ento del ris	schio medi	ante adozione	di misure sp	pecifiche	
Misura specifica di preve	nzione					
Verifica della pubblicazio	ne dei dati	ex artt. 26	e 27 d.lgs. 33			
Termini di attuazione:			Indicatore di a			
					a campione svolte ris	
All'attivazione di ogni proce	esso/attività		bandi pubblicati e alle procedure avviate sul rispetto			
, in attivaziono di ogni proce	ooo, attivita			di pubblicazi	one di cui agli artt.	26 e 27
d.lgs. 33						
Misura specifica di preve		- /1*	tto interm	lt !' ' '	lineus fort -	
Adozione di un Regolamento interno (o altro atto interno) volto a disciplinare fasi e responsabilità del procedimento						
Termini di attuazione:			Indicatore di a	ttuazione		
All'attivazione di ogni processo/attività Misura si/no						
Misura specifica di prevenzione						
Attuazione del Regolamento adottato						
Termini di attuazione: Indicatore di attuazione						
All'attivazione di ogni processo/attività			Misura si/no			
Misura specifica di prevenzione						
Altro (specificare ulteriori misure specifiche o generali programmate o attuate per la prevenzione						
del relativo evento rischioso)						
			Indicatore di a	ttuazione		
All'attivazione di ogni proce	esso/attività		Altro			
Thrattivazione di ogni processorattività Titto						

Monitoraggio da eseguire entro il 30 novembre di ogni esercizio					
Data del monitoraggio Esecutore del monitoraggio Controllore del monitoraggio					
gg/mm/aaaa Dirigente/funzionario RPCT					
Firme					
Eventuali criticità rilevate					

Area di rischio Processo Contributi, sovvenzioni e altre erogazioni liberali seguito di bando Unità organizzativa responsabile Identificazione, analisi e valutazione del rischio Evento a Rischio Bando ad personam per agevolare alcuni partecipanti Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	Scheda n. 43 (PIAO 2025)						
Area di rischio Contributi, sovvenzioni e altre erogazioni liberali Unità organizzativa responsabile Identificazione, analisi e valutazione del rischio Evento a Rischio Bando ad personam per agevolare alcuni partecipanti Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente discrezionale del processo decisionale: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo e dei successivi trattamento e monitoraggio						
Contributi, sovvenzioni e altre erogazioni liberali Unità organizzativa responsabile Identificazione, analisi e valutazione del rischio Evento a Rischio Bando ad personam per agevolare alcuni partecipanti Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Unità organizzativa responsabile Identificazione, analisi e valutazione del rischio Evento a Rischio Bando ad personam per agevolare alcuni partecipanti Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	Area di rischio Processo						
Identificazione, analisi e valutazione del rischio	-		Attribuz			etti a	
Evento a Rischio Bando ad personam per agevolare alcuni partecipanti Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi				seguit	o di bando		
Bando ad personam per agevolare alcuni partecipanti Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio * Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Valutazione del rischio Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019		ldentificazione, analisi (e valutazione	del rischio	1		
Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio * Punteggio medio * Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019 Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	Bando ad personam per ag	gevolare alcuni partecij	oanti				
Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi					dicatori uniformi per	tutti gli	
Per i destinatari del processo determina un incremento del rischio Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi				conomici, ril	evanti e di benefici		
discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi						_	
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi		incremento del rischio ris	spetto ad un p	processo ded	cisionale altamente		
in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Copacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggi	Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi						
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	· ·						
Attenzione al tema Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	, ,						
ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio Punteggio medio * Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi							
* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	- Punteggio -						
* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi	Punteggio medio	_ Punte	ggio medio				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
5 anni = 7							
** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto							
dal totale/6 (n. indicatori)							

Trattamento del rischio mediante adozione di misure specifiche					
Misura specifica di prevenzione					
Verifiche sulla pubblicazione ai sensi dell'art.	26, co. 1 dei bandi/avvisi e sulla previsione in essi di				
criteri oggettivi e non discriminatori. Verifiche	svolte a cura di più dipendenti				
Termini di attuazione:	Indicatore di attuazione				
All'attivazione di ogni processo/attività	n. di verifiche trimestrali e a campione svolte sul				
All attivazione di ogni processo/attivita	rispetto degli obblighi di pubblicazione dei bandi/avvisi				
Misura specifica di prevenzione					
Predisposizione del bando con la partecipazio	ne di più dipendenti.				
Termini di attuazione: Indicatore di attuazione					
All'attivazione di ogni processo/attività Percentuale dei bandi redatti con la partecipazione di più dipendenti					
Misura specifica di prevenzione					
Altro (specificare ulteriori misure specifiche o generali programmate o attuate per la prevenzione del relativo evento rischioso)					
Termini di attuazione:	Indicatore di attuazione				
All'attivazione di ogni processo/attività	Altro				

Monitoraggio da eseguire entro il 30 novembre di ogni esercizio					
Data del monitoraggio Esecutore del monitoraggio Controllore del monitoraggio					
gg/mm/aaaa Dirigente/funzionario RPCT					
Firme					
Eventuali criticità rilevate					

Scheda n. 44 (PIAO 2025)
Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo e dei successivi trattamento e monitoraggio

Mappatura dei processi					
Area di rischio		Processo			
Contributi, sovvenzioni e altre erogazioni		Attribuzione di vantaggi economici diretti a			
liberali		seguito di bando			
Unità organizzativa responsabile					
Identifica	Identificazione, analisi e valutazione del rischio				
Evento a Rischio					
Conflitti d'interesse.					

Valutazione del rischio						
	tativa" ogge	ettiva del ris	schio ci si deve	hasare su in	dicatori uniformi nei	r tutti ali
Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019						
Livello di interesse "este					levanti e di benefici	
per i destinatari del proces						_
Grado di discrezionalità d						
discrezionale determina ur	nincrement	o del rischio	o rispetto ad un	processo de	cisionale altamente	
vincolato Manifestazione di eventi	corruttivi ir	naccata:	so l'attività à sta	ta già aggett	o di oventi corruttivi	
in passato nell'amministraz					o di everili corrullivi	
Opacità del processo dec					tanziale, e non solo	
formale, riduce il rischio						
Scarsa collaborazione						
aggiornamento e monitora	nggio del pi	ano: la sca	ırsa collaborazid	one può segi	nalare un deficit di	
attenzione al tema	سدامانيم الم		. <i>l'att</i> a=ia.aa di	maiaali tua	#amanta ai aaaaia	
Mancata attuazione delle ad una minore possibilità d				misure ai tra	ttamento si associa	_
-				_	Punteggio	
Punteggio medio		Pu	nteggio medio	_	medio	
* Nessuna probabilità = 0;	Poco proba	bile = 1; Pr	obabile 3; Altam	ente probabi		gli ultimi
5 anni = 7		,	·	·	,	
** Il punteggio massimo è	quello asse	gnato ad al	meno un indicat	ore; il punteç	ggio medio è quello	ottenuto
dal totale/6 (n. indicatori)						
		schio medi	iante adozione	di misure sp	pecifiche	
Misura specifica di preve				•		
Rilascio di una dichiaraz				i a interesse	a cniusura dei ter	mine ai
presentazione delle doma Termini di attuazione:	ande utilizz	апоо арро	Indicatore di a	attuaziono		
					/totale procedure per	r le quali
All'attivazione di ogni processo/attività					sentazione delle do	
Misura specifica di preve				•		
Adozione del provvedime	ento finale	da parte di			che ha curato l'istr	uttoria
Termini di attuazione:			Indicatore di			
All'attivazione di ogni proce	esso/attività		Percentuale di provvedimenti adottati da soggetto			
Misura specifica di preve			diverso rispetto a colui che ha curato l'istruttoria			
Altro (specificare ulterior		necifiche d	n generali prog	rammate o	attuato nor la nrov	enzione
del relativo evento rischi		pecificite c	generali prog	raillillate 0	attuate per la previ	511210116
Termini di attuazione: Indicatore di attuazione						
All'attivazione di ogni processo/attività			Altro			
Monitoraggio da eseguire entro il 30 novembre di ogni esercizio						
Data del monitoraggio Esecutore del monitoraggio Controllore del monitoraggio						
gg/mm/aaaa	Dirigente/funzionario		RPCT			
Firme						
Eventuali criticità rilevate	•					