

**La metodologia per la stima del rischio - Allegato 4 al PIAO 2025/2027**

INDICATORE DI PROBABILITA'		
VARIABILE	LIVELLO	DESCRIZIONE
<b>Discrezionalità:</b> focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; espone l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza.	(3) Alto	Ampla discrezionalità relativa alla definizione di obiettivi operativi che alle soluzioni organizzative da adottare, necessità di dare risposta immediata all'emergenza.
	(2) Medio	Apprezzabile discrezionalità relativa alla definizione di obiettivi operativi che alle soluzioni organizzative da adottare, necessità di dare risposta immediata all'emergenza.
	(1) Basso	Modesta discrezionalità sia in termini di definizione degli obiettivi sia in termini di soluzioni organizzative da adottare ed assenza di situazioni di emergenza.
<b>Coerenza operativa:</b> coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso.	(3) Alto	Il processo è regolato da diverse norme sia di livello nazionale che disciplinano singoli aspetti, subisce ripetutamente interventi di riforma, modifica e/o integrazione da parte del legislatore, le pronunce del TAR e della Corte dei Conti in materia sono contrastanti, il processo è svolto da una o più unità operative.
	(2) Medio	Il processo è regolato da diverse norme sia di livello nazionale di livello regionale che disciplinano singoli aspetti, subisce ripetutamente interventi di riforma, modifica e/o integrazione da parte sia del legislatore nazionale sia di quello regionale, le pronunce del TAR e della Corte dei Conti in materia sono contrastanti, il processo è svolto da una o più unità operative.
	(1) Basso	La normativa che regola il processo è puntuale, è di livello nazionale, non subisce interventi di riforma modifica e/o integrazione da parte del legislatore, le pronunce del TAR e della Corte dei Conti in materia sono uniformi. Il processo è svolto da un'unica unità operativa.
<b>Rilevanza degli interessi "esterni"</b> quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo.	(3) Alto	Il processo da luogo a consistenti benefici economici o di altra natura per i destinatari.
	(2) Medio	Il processo da luogo a modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari.
	(1) Basso	Il processo da luogo a benefici economici o di altra natura per i destinatari con impatto scarso o irrilevante.
<b>Livello di opacità del processo,</b> inteso quale capacità di dare conoscenza dell'intero svolgimento del procedimento dall'avvio alla conclusione sia attraverso l'applicazione degli obblighi di "Trasparenza Amministrativa" sia attraverso il diritto di "accesso civico", sia attraverso le disposizioni di cui alla L. 241/1990 (Es. comunicazione avvio del procedimento, intervento nel procedimento, ecc...)	(3) Alto	Gli obblighi di "Trasparenza Amministrativa", nonché le disposizioni di cui alla L. 241/1990 sul procedimento amministrativo ed il diritto di "accesso civico" consentono di conoscere esclusivamente i risultati finali del processo.
	(2) Medio	Gli obblighi di "Trasparenza Amministrativa", nonché le disposizioni di cui alla L. 241/1990 sul procedimento amministrativo ed il diritto di "accesso civico" consentono di conoscere i risultati finali del processo e solo limitatamente le fasi endoprocedimentali e perodromiche.
	(1) Basso	Gli obblighi di "Trasparenza Amministrativa", nonché le disposizioni di cui alla L. 241/1990 sul procedimento amministrativo ed il diritto di "accesso civico" consentono di conoscere i risultati finali del processo, le fasi endoprocedimentali e perodromiche.
<b>Presenza di "eventi sentinella"</b> per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame.	(3) Alto	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa nei confronti dell'Ente e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, concluso con una sanzione indipendentemente dalla conclusione dello stesso, nell'ultimo anno.
	(2) Medio	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa nei confronti dell'Ente e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, indipendentemente dalla conclusione dello stesso, negli ultimi tre anni.
	(1) Basso	Nessun procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa nei confronti dell'Ente e nessun procedimento disciplinare nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame, negli ultimi tre anni.
<b>Livello di attuazione delle misure di prevenzione</b> sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività, desunte da monitoraggi effettuati dai responsabili.	(3) Alto	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio con consistente ritardo, non fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato e trasmettendo in ritardo le integrazioni richieste.
	(2) Medio	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente o con lieve ritardo, non fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato ma trasmettendo nei termini le integrazioni richieste.
	(1) Basso	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente, dimostrando in maniera esaustiva attraverso documenti e informazioni circostanziate l'attuazione delle misure.
<b>Segnalazioni, reclami</b> pervenuti con riferimento a processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo e-mail, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio.	(3) Alto	Segnalazioni in ordine a casi di abuso, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, pervenuti nel corso degli ultimi tre anni.
	(2) Medio	Segnalazioni in ordine a casi di cattiva gestione e scarsa qualità del servizio, pervenuti nel corso degli ultimi tre anni.
	(1) Basso	Nessuna segnalazione e/o reclamo.
<b>Criticità nei controlli</b> previsti da leggi o regolamenti in ordine alla capacità di neutralizzare i rischi individuati per il processo.	(3) Alto	I controlli previsti da leggi o regolamenti non consentono di neutralizzare i rischi connessi al processo se non in minima parte.
	(2) Medio	I controlli previsti da leggi o regolamenti consentono di neutralizzare la maggior parte dei rischi connessi al processo.
	(1) Basso	I controlli previsti da leggi o regolamenti consentono di neutralizzare parte dei rischi connessi al processo.
<b>Difficoltà</b> da parte dell'Ente di far fronte alle proprie carenze organizzative nei ruoli di responsabilità (Dirigenti, Incaricati di E.Q.) attraverso l'acquisizione delle corrispondenti figure apicali anziché l'affidamento AD interim	(3) Alto	Utilizzo frequente dell'interim per lunghi periodi di tempo, ritardato o mancato espletamento delle procedure per ricoprire i ruoli apicali rimasti vacanti.
	(2) Medio	Utilizzo dell'interim per lunghi periodi di tempo, ritardato espletamento delle procedure per ricoprire i ruoli apicali rimasti vacanti.
	(1) Basso	Nessun interim o utilizzo della fattispecie per il periodo strettamente necessario alla selezione del personale per ricoprire i ruoli apicali rimasti vacanti.
<b>Riconoscimenti di debiti</b> fuori bilancio al fine di far fronte a passività non iscritte in bilancio.	(3) Alto	Frequente presenza di riconoscimento di debiti fuori bilancio quale sintomo dell'utilizzo di forme di principi contabili per l'affidamento di lavori servizi e forniture.
	(2) Medio	Moderata presenza di riconoscimento di debiti fuori bilancio quale sintomo dell'utilizzo di forme di principi contabili per l'affidamento di lavori servizi e forniture.
	(1) Basso	Nessuna presenza di riconoscimento di debiti fuori bilancio.
<b>Presenza di gravi rilievi a seguito dei controlli interni di regolarità amministrativa</b> (art. 147-bis, c. 2, TUEL), tali da richiedere annullamento in autotutela, revoca di provvedimenti adottati, ecc.	Alto	Presenza di gravi rilievi tali da richiedere annullamento in autotutela o revoca dei provvedimenti interessati negli ultimi tre anni.
	Medio	Presenza di rilievi tali da richiedere l'integrazione dei provvedimenti adottati.
	Basso	Nessun rilievo o rilievi di natura formale negli ultimi tre anni.
<b>Capacità dell'Ente di far fronte alle proprie carenze organizzative nei ruoli di</b>	Alto	Utilizzo frequente dell'interim per lunghi periodi di tempo, ritardato o mancato espletamento delle procedure per ricoprire i ruoli apicali rimasti vacanti.

Carenze organizzative nei ruoli di responsabilità (Dirigenti, Incaricati di E.Q.) attraverso l'acquisizione delle corrispondenti figure apicali anziché l'affidamento ad interim.	Medio	Utilizzo dell'interim per lunghi periodi di tempo, ritardato espletamento delle procedure per ricoprire ruoli apicali rimasti vacanti.
	Basso	Nessun interim o utilizzo della fattispecie per il periodo strettamente necessario alla selezione di personale per ricoprire i ruoli apicali rimasti vacanti.

INDICATORE DI IMPATTO		
VARIABILE	LIVELLO	DESCRIZIONE
Impatto sull'immagine dell'Ente misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione.	Alto	Un articolo e/o servizi negli ultimi tre anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione.
	Medio	Un articolo e/o servizi negli ultimi cinque anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione.
	Basso	Nessun articolo e/o servizi negli ultimi cinque anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione.
Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il trattamento del contenzioso dell'Amministrazione.	Alto	Si suggerisce di effettuare la media delle spese per la difesa legale dell'Ente e per i debiti fuori bilancio riconosciuti per sentenze esecutive nell'ultimo triennio, indicando il valore "Basso" qualora le spese per le fattispecie di cui sopra dell'ultimo anno siano inferiori o "Alto" nel caso in cui siano superiori.
	Medio	
	Basso	
Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno o più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente.	Alto	Interruzione del servizio totale o parziale ovvero aggravio per gli altri dipendenti dell'Ente.
	Medio	Limitata funzionalità del servizio cui far fronte attraverso altri dipendenti dell'Ente o risorse esterne.
	Basso	Nessuno o scarso impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio.
Danno generato a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa).	Alto	Si suggerisce di effettuare la media delle sanzioni addebitate nell'ultimo triennio, indicando il valore "Basso" qualora le spese per la fattispecie di cui sopra dell'ultimo anno sia inferiore o "Alto" nel caso in cui sia superiore.

LA METODOLOGIA PER LA STIMA DEL RISCHIO			
COMBINAZIONI VALUTAZIONI PROBABILITA' - IMPATTO			
PROBABILITA'	IMPATTO	LIVELLO DI RISCHIO	
ALTO	ALTO	RISCHIO ALTO	
ALTO	MEDIO	RISCHIO CRITICO	
MEDIO	ALTO	RISCHIO CRITICO	
ALTO	BASSO	RISCHIO MEDIO	
MEDIO	MEDIO	RISCHIO MEDIO	
BASSO	ALTO	RISCHIO MEDIO	
MEDIO	BASSO	RISCHIO BASSO	
BASSO	MEDIO	RISCHIO BASSO	
BASSO	BASSO	RISCHIO MINIMO	