# COMUNE DI ORICOLA SISTEMA DI VALUTAZIONE D.G.C. N. 55 DEL 29/11/2021 AREA AMMINISTRATIVA- CRISTIAN D'ASCENZI (PP - Delibera della Giunta comunale n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_\_)

## SCHEDA OBIETTIVI - D'ASCENZI CRISTIAN

Descrizione	Criterio	Peso criterio			Note
	Grado di raggiungimento obiettivi Strategici - Operativi - Innovazione	20		0,00	
PERFORMANCE INDIVIDUALE	Grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali assegnati	40		0,00	
	Peso totale Performance individuale	60		0,00	
	Andamento degli indicatori della condizione dell'ente (Allegato "A" al sistema di valutazione)	10		0,00	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Rispetto dei vincoli dal legislatore (Allegato "B" al sistema di valutazione)	10		0,00	
	Peso totale Performance organizzativa	20		0,00	
	Pianificazione, organizzazione e innovazione, intesa ceme capacità di programmazione e controllo, della genione finanziaria di competenza, nonché capacità dimostrata di paraceipare alla contenzione degli obiettivi, di tradure gli obiettivi in piani di azione, di mituraria con risultati impegnativi e di date realizzazione gli stressi, di adiatani si cambiamenti intervenuti all'interno dell'amministrazione e approocto ai problemi con soluzioni innovative e capacità di propenta	5		0	
	Collaborazione, comunicazione e integrazione, intere come capacità di stabilire un cilim di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con il Segertario, con i Responsabili di P.O. e con il personale, con persone inserite in altre atticolazioni organizzative e/o enti, al fine di realizzare progetti e/o sisolvere problemi	5		0	
COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO & COMPETENZE	Interazione con gli organi di indirizzo politico, intesa come capacità di andifatre le etigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi angionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	5		0	
PROFESSIONALI	Orientamento al cittadino-utente, inteso come capacità dimostrata di ascoltare e mettere in atto soluzioni che, nel rispetto delle regolo organizzative, siano diretto alla soddisfazione del cittadino e dell'utente, aonché del raggiungimento della maggiore qualità del servizio	5		0	
	Valorizzazione e valutazione dei propri collaboratori, initia come capacità dimostrata di motivare i collaboratori, di stiluppame le competenze, nonche la capacità di governare il processo di valutazione attraverso una chiara definizione delle attività assegnate e delle attrese, una motivata differenziazione delle valutazioni ed il rispetto delle procedure e dei metodi di valutazione adottati	0		0	
	Totale peso comportamento	20		0	
	Eventuali ulteriori attività prestate nell'anno che non siano state oggetto di programmazione	Fino a 5 punti			
FATTORI DI	Effettuazione di attività complesse per effetto di imprevisti o per nuovi adempimenti	Fino a 10 punti			
INCREMENTO (Attribuzione di un punteggio "aggiuntivo" attribuito in relazione a panticolari benefici per l'attività	Attività svolta in sostituzione di altri colleghi temporaneamente impossibilitati	Fino a 10 punti			
mninistrativa o all'attuazione di attività di particolare filieva o impegao, non previste (né provedibili)	Particolari e comprovati benefici per l'Amministrazione in termini di economie di spesa, maggiori entrate, miglioramento del servizi, miglioramento dell'immagine dell'ente	Fino a 15 punti			
	Attivazione di particolari sistemi di integrazione e cooperazione, all'interno dell'ente, con i cittadini, le imprese o le altre istituzioni che abbiano determinato significativi henefici	Fino a 1	0 punti		
	VALUTAZIONE CONSEGUITA	•		0,00	

	1	1 1	1
	Numero ricorrenze da 1 a 3 = Meno 5 punti Numero ricorrenze da 4 a 6 = Meno 7 punti Numero ricorrenze oltre 6 = Meno 10 punti	Ricorre (SI - NO)	Riduzione con segno meno
	Avere causato danno all'immagine dell'ente	NO	
	Avere determinato un danno economico a causa di inerzia o inadempimento	NO	
	Mancato rispetto dei tempi procedimentali causando, avendone responsabilità, almeno uno dei seguenti casi:    Rissreimeno del danno	N0	
	Mancata attuazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e/o trasparenza amministrativa	NO	
	Mancato rispetto delle direttive impartite dall'amministrazione (articolo 21, comma 5, decreto legislativo 165/2001)	NO	
FATTORI DI	Violazione degli obblighi prestazionali che abbiano determinato insufficiente rendimento (articolo 55 quater, comma 2)	NO	
RIDUZIONE	Inefficienze o incompetenze che abbiano comportato gravi danni al normale funzionamento dell'ente (articolo 55 sexies)	NO	
	Mancato o inadeguato esercizio dell'azione disciplinare, laddove si renda necessario (articolo 55 sexies, comma 3)	NO	
	Rilievi significativi verificati in occasione dell'attività di controllo sulla regolarità degli atti	NO	
	Indisponibilità alla cooperazione e alla integrazione organizzativa	NO	
	Mancata o inadeguata partecipazione alle fasi di programmazione, pianificazione e controllo	NO	
	Mancata o inadeguata integrazione con gli organi di indirizzo o con gli organismi di controllo interno	Ю	
	Avere determinato debiti fuori bilancio	NO	
	Inadeguatezza della valutazione di propri collaboratori, anche a causa della mancata differenziazione	NO	
	Rillevi da parte dei cittadini riguardanti l'inefficienza o il mancato funzionamento del servizio	NO	
	Giudizi negativi in occasione di rilevazioni sul gradimento dei servizi	NO	
VA	LUTAZIONE POST VERIFICA E ATTRIBUZIONE FATTORI DI RII	DUZIONE	0,00
DECURTAZIONE DERIVANTE DA	Consura	5%	
PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI	Multa con importo non superiore alle quattro ore	10%	0,00
(Indicare con segno meno)	Sanzioni superiori	15%	
POST VEI	VALUTAZIONE FINALE RIFICA E ATTRIBUZIONE DECURTAZIONE PER PROCEDIMENTI	DISCIPLINARI	0,00

	SCALA DI ATTRIBUZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO ANNO		
Fino a 50 punti	Nessun compenso		
Da 51 a 55 punti	Nella misura del 10% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 56 a 60 punti	Nella misura del 20% della percentuale massima di retribuzione erogabile	A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR	
Da 61 a 65 punti	Nella misura dei 30% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 66 a 70 punti	Nella misura del 40% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 71 a 75 punti	Nella misura del 50% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 76 a 80 punti	Nella misura del 60% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 81 a 85 punti	Nella misura del 70% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 86 a 90 punti	Nella misura dell'80% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Da 91 a 95 punti	Nella misura del 90% della percentuale massima di retribuzione erogabile		
Oltre 95 punti	Nella misura del 100% della percentuale massima di retribuzione erogabile		

#### COMUNE DI ORICOLA SISTEMA DI VALUTAZIONE D.G.C.N. S. DEL 20/11/102 I AREA AMMINISTRATIVA : CRISTIAN D'ASCENZI

#### SCHEDA PERFORMANCE INDIVIDUALE

DESCRIZIONE		PESO CRITERIO	TIPOLOGIA	PERIODICITA	PESO OBIETTIVO	INDICATORE	TARGET	% CONS.TO	PONDER. CONSE.TO	Note - Commenta
NN	Grado di ruggiungimento oblettivi Strategici - Operativi - Imovazione									
ı	MODIFICA AL REGOLAMENTO SUL RICONOSCIMENTO DELLA CITTADINANZA ITALIANA IURE SANGUINIS		Strategico - Operativo	Annuale	5	Predisposizione Regolamento entro il 31/12/2025	si/no			Da concludersì entro il 31/12/2025
2	CONCESSIONE DIRITTO DI SUPERFICIE PER REALIZZAZIONE IMPIANTO POTOVOLTAICO TRASMISSIONE PRATICA ALLA REGIONE		Strategico - Operativo	onnuale	5	Stipula atto di compravendita	si/no			Da concludersi entro il 31/12/2025
3	VENDITA MATERIALE LEGNOSO LOC. ALEANDRI		Strategico - Operativo	annunle	5	Predisposizione atti di gara entro il 31/12/2025	SUNO			Da concludersi entro il 31/12/2025
4	SUPPORTO ALLUTC PNRR		Strategico - Operativo	annusio	<b>. 5</b>	SINO	si			supporto a tutto le pratiche impostate dall'UTC., Entro il 31.12.2025
VA	LUTAZIONE GRADO RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI STRATEGICI - OPERATIVI - INNOVAZIOE	20			20				0,00	0,00%
NN	Grado di ragghungimento degli obletiivi gestionali assegnati									
1	Rispetto dei tempi medi di pagamento		Gestionale	Annuale Triennak	4				00,0	
2	Rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti amininistrativi nel termini prescritti		Gestianale	Annuale Triennale	7				0,00	
3	Rispetto dei tempi di risposto (entro trenta giorni) alla richiesta di controllo delle autocertificazioni		Gestionale	Annuale Triennale	5				0,00	
4	Pubblicazione dei dati e delle informazioni di competenza dell'area n. 1, come disposto dat d.lgs. n. 33/2013		Gestionale	Annuale Triennale	8				0,00	Reporto dettagliato per singula attiviti/obiettivo
5	Esito del controllo successivo di regolarità amministrativa di cui al comma 3 dell'articolo 147-bis del TUEL, introdotto dal D.L. n. 174/2012		Gestionale	Annuale Triennale	3				0.00	
7	PTPCT (Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza): rispetto delle misure di prevenzione specificamente ed annualmente inscrite nel Piano		Gestionale	Annuale Triennale	8				0,00	
×	Rispetto delle Direttive/ Comunicazioni di servizio/Note PEC del Segretario comunale, altresì RPCT, e dei relativi tempi di risposta		Gestionale	Annuale Triennale	5				0,00	
VALUTAZIONE GRADO RAGGIUNGIMENTO GESTIONALI		40			40				0,00	0,00%
	PESO TOTALE PERFROMANCE INDIVIDUALE	60		VALUTAZIONE	CONSEGUET	4			6,00	0,00%

COMINGED IORICOLAS DE COMINGENTAS DE COMINGEDIAS DE COMINGEDIAS DE COMINGEDIAS DE COMINGEDIAS DE COMINGED IORICOLAS DE COMINGED IORICOLAS DE COMINGEDIAS DE COMINGEDIAS DE COMINGEDIAS DE COMINGED IORICOLAS DE COMINGED IORICOLAS DE COMINGED IORICOLAS DE COMINGED IORICOLAS DE COMINGEDIAS

(CAISTLAN D'ASCENZI) (PP - Delibers della (Jimità consunala ndel)									
OBIETTIVI PERFROMANCE ORGANIZZATIVA									
	DESCRIZIONE		PESO SUB CRITERIO (Definito in verbale NdiV)	% CONS:TO 100 = si 0 = no	PONDER. CONSELTO	Note - Commenta			
NN	Indicatori per la misarazione della condizione dell'Ente		II peso complends	o è stato ripropor	zionato in rela	zione si criteri applicabili sil'Area in crame			
1	Rispetto del pareggio di bilancio		2,50						
2	Rispetto del tetto di spesa del personale		0,00			Non applicabile al resposnabili dell'area in esame			
3	Rispetto dei parametri di riscontro di deficitarietà strutturale		2,50						
4	Capacità di riscostione aumentata rispetto all'anno precedente		2,50						
5	Miglioramento rispetto all'anno precedente del rapporto tra incassi e somme contestate per le sanzioni al codice della strada	(S) (S) (S)	0,00			Non applicabile ai resposnabili dell'arra in esame			
6	Migliocamento della percentuale di raccolta differenziata		0,00			Non applicabile ai resposnabili dell'area in esame			
7	Riduziona dei tempi modi di pagamento		0,00			Valutati come objettivi ordinari			
8	Riduzione dei tempi medi di conclusione dei procedimenti		6,00			Valutati come oblettivi ordinari			
9	Afruazione del programma delle opere e degli acquisti di cui all'articolo 21 del D.lgr. n. 50/2016.		2,50			***************************************			
VALUTA	VALUTAZIONEDEGLI INDICATORI PER LA MISURAZIONE DELLA CONDIZIONE DELL'ENTE				0,00	0,00%			
NN	Rispetto del vincoli finnel da disposizioni di leggo								
1	Trasmissione all'anagrafe delle prestazioni del dati sugli incarichi conferiti e su quelli autorizzati ai dipendenti dell'ente		0,77						
2	Rispetto dei vincoli di trasparenza di cui al D.I.gs. n. 33/2013 e smi		0,77						
3	Monitoraggio del lavoro (l'essibile, sulla base del modello predisposto dal Dipartimento della Fanzione Pubblica		0,77						
4	Rispetto del vincolì dettati per il conferimento di incarichi di collaborazione, consulenza, studio e/o ricerea		0,77						
5	Rispetto del vincolo relativo ulla Individuazione del personale in eccedenza		0,77						
6	Rispetto dei vincoli dettati dal codice dell'amministrazione digitale	0.00	0,77						
7	Ricerso alle convenzioni Consip ed al mercato efettronico della PA		0,77			Relaziono dettagliata su singolo obiettivo			
8	Partecipazione alle conferenze del servizi o tempestiva adozione del relativi provvedimenti finali		0,77						
9	Verifica della certificazione delle assenze per malattia		0,77						

0,77

0,77

0,77

0,77

VALUTAZIONE CONSEGUITA

0,00%

10,00

20

10

11

13

Avvio e la conclusione dei procedimenti disciplinari

Rispettu dei vincoli dettati per il controllo del personale

VALUTAZIONE GRADO RAGGIUNGIMENTO GESTIONALI

PESO TOTALE PERFROMANCE ORGANIZZATIVA

Vigilanza sul personale assegnato

Espetto del termini di conclusione dei procedimenti amministrativi

## COMUNE DI ORICOLA SISTEMA DI VALUTAZIONE D.G.C. N. 55 DEL 29/11/2021 (Simonetta D'Ortenzio)

## SCLA DEI VALORI X APPLICAZIONE DEI GIUDIZI RELATIVI AI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI E ALLE COMPETENZE PROFESSIONALI

Descrizione	Criterio	Valore	
Insufficiente	Mancato soddisfacimento dei requisiti base della posizione con assenza del contributo richiesto al raggiungimento degli obiettivi del servizio/ufficio. Necessità di colmare ampie lacune o punti di debolezza gravi.	0	0
Sufficiente	Presenza di spazi di miglioramento nella prestazione per soddisfare i requisiti della posizione e raggiungere gli obiettivi. Necessità di migliorare alcuni punti per arrivare ad una prestazione soddisfacente.	1	25
Buono	Espressione di comportamenti professionali mediamente soddisfacenti in relazione alle caratteristiche ed agli obiettivi della posizione ricoperta. Suggerimento al miglioramento superando gli errori non sistematici di prestazione.	2	50
Discreto	Manifestazione di comportamenti professionali costantemente soddisfacenti e raggiungimento di risultati mediamente superiori a quanto richiesto dal ruolo.	3	75
Ottimo	Prestazione costantemente superiore per qualità e continuità. Manifestazione di comportamenti professionali eccellenti e raggiungimento dei risultati attesi con contributo determinante al perseguimento degli obiettivi di servizio/ufficio.	4	100