

<b>Scheda n. 06.1.1 (PIAO 2025)</b>
Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo e dei successivi trattamento e monitoraggio

<b>Mappatura dei processi</b>	
Area di rischio	Processo
<i>Sanzioni e provvedimenti amministrativi</i>	<i>Gestione delle sanzioni per violazioni del codice della strada</i>
Unità organizzativa responsabile	<b>Polizia Locale</b>

<b>Identificazione, analisi e valutazione del rischio</b>
<b>Evento a Rischio</b>
<b><i>Omessa registrazione della sanzione</i></b>

<b>Valutazione del rischio</b>					
<i>Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019</i>					
<b>Livello di interesse "esterno":</b> la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio					<b>2</b>
<b>Grado di discrezionalità del decisore interno:</b> la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato					<b>2</b>
<b>Manifestazione di eventi corruttivi in passato:</b> se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta					<b>1</b>
<b>Opacità del processo decisionale:</b> l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio					<b>0</b>
<b>Scarsa collaborazione del responsabile</b> del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema					<b>1</b>
<b>Mancata attuazione delle misure di trattamento:</b> l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi					<b>1</b>
<b>Punteggio medio</b>	<b>1,1</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>2</b>	<b>Totale</b>	<b>7</b>
* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7					
** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori)					

<b>Trattamento del rischio mediante adozione di misure specifiche</b>	
<b>Misura specifica di prevenzione</b>	
<b><i>Confronto tra blocco verbali e banca dati</i></b>	
Termini di attuazione:	Indicatore di attuazione
All'attivazione di ogni processo/attività	n. di verifiche trimestrali e a campione

<b>Monitoraggio da eseguire entro il 30 novembre di ogni esercizio</b>		
Data del monitoraggio	Esecutore del monitoraggio	Controllore del monitoraggio
gg/mm/aaaa	Dirigente/funzionario	RPCT
Firme		
<b>Eventuali criticità rilevate</b>		

<b>Scheda n. 06.1.2 (PIAO 2025)</b>
Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo e dei successivi trattamento e monitoraggio

<b>Mappatura dei processi</b>	
Area di rischio	Processo
<i>Sanzioni e provvedimenti amministrativi</i>	<i>Gestione delle sanzioni per violazioni del codice della strada</i>
Unità organizzativa responsabile	<b>Polizia Locale</b>

<b>Identificazione, analisi e valutazione del rischio</b>
<b>Evento a Rischio</b>
<i>Mancata verifica, nella banca dati dedicata, dei punti del trasgressore per l'applicazione della sanzione accessoria della Sospensione breve</i>

<b>Valutazione del rischio</b>					
<i>Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019</i>					
<b>Livello di interesse "esterno":</b> la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio					<b>2</b>
<b>Grado di discrezionalità del decisore interno:</b> la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato					<b>2</b>
<b>Manifestazione di eventi corruttivi in passato:</b> se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta					<b>1</b>
<b>Opacità del processo decisionale:</b> l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio					<b>0</b>
<b>Scarsa collaborazione del responsabile</b> del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema					<b>1</b>
<b>Mancata attuazione delle misure di trattamento:</b> l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi					<b>2</b>
<b>Punteggio medio</b>	<b>1,3</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>2</b>	<b>Totale</b>	<b>8</b>
* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7					
** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori)					

<b>Trattamento del rischio mediante adozione di misure specifiche</b>	
<b>Misura specifica di prevenzione</b>	
<i>Adozione di una procedura per la verifica "su strada" dei punti patente in fase di controllo</i>	
<b>Termini di attuazione:</b>	<b>Indicatore di attuazione</b>
All'attivazione di ogni processo/attività	n. di verifiche trimestrali e a campione

<b>Monitoraggio da eseguire entro il 30 novembre di ogni esercizio</b>		
<b>Data del monitoraggio</b>	<b>Esecutore del monitoraggio</b>	<b>Controllore del monitoraggio</b>
gg/mm/aaaa	Dirigente/funziionario	RPCT
Firme		
<b>Eventuali criticità rilevate</b>		

<b>Scheda n. 06.1.3 (PIAO 2025)</b>
Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo e dei successivi trattamento e monitoraggio

<b>Mappatura dei processi</b>	
Area di rischio	Processo
<i>Sanzioni e provvedimenti amministrativi</i>	<i>Gestione delle sanzioni per violazioni del codice della strada</i>
Unità organizzativa responsabile	<b>Polizia Locale</b>

<b>Identificazione, analisi e valutazione del rischio</b>
<b>Evento a Rischio</b>
<b><i>Annullamento o riduzione ingiustificata di sanzioni a seguito di favoritismi</i></b>

<b>Valutazione del rischio</b>					
<i>Per una valutazione "qualitativa" oggettiva del rischio ci si deve basare su indicatori uniformi per tutti gli eventi, come disposto da ANAC al paragrafo 4.2. dell'allegato 1 al PNA 2019</i>					
<b>Livello di interesse "esterno":</b> la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio					<b>2</b>
<b>Grado di discrezionalità del decisore interno:</b> la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato					<b>3</b>
<b>Manifestazione di eventi corruttivi in passato:</b> se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta					<b>1</b>
<b>Opacità del processo decisionale:</b> l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio					<b>0</b>
<b>Scarsa collaborazione del responsabile</b> del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema					<b>2</b>
<b>Mancata attuazione delle misure di trattamento:</b> l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi					<b>2</b>
<b>Punteggio medio</b>	<b>1,6</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>3</b>	<b>Totale</b>	<b>10</b>
* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7 ** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori)					

<b>Trattamento del rischio mediante adozione di misure specifiche</b>	
<b>Misura specifica di prevenzione</b>	
<b><i>Implementazione e pubblicità del canale interno di comunicazioni (Whistleblowing) per permettere ai dipendenti di segnalare eventuali irregolarità o pressioni indebite</i></b>	
<b>Termini di attuazione:</b>	<b>Indicatore di attuazione</b>
All'attivazione di ogni processo/attività	Misura si/no

<b>Monitoraggio da eseguire entro il 30 novembre di ogni esercizio</b>		
<b>Data del monitoraggio</b>	<b>Esecutore del monitoraggio</b>	<b>Controllore del monitoraggio</b>
gg/mm/aaaa	Dirigente/funzionario	RPCT
Firme		
<b>Eventuali criticità rilevate</b>		