

Scheda n. 1 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONTRATTI PUBBLICI - PROGRAMMAZIONE

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 2 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONTRATTI PUBBLICI – PROGETTAZIONE

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 2,16

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 3 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo: **CONTRATTI PUBBLICI - AFFIDAMENTO DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE**

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 4 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONTRATTI PUBBLICI - ESECUZIONE DEL CONTRATTO

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 2,16

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 5 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa <i>(CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)</i>	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	2		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	12		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 6 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo: **CONTRIBUTI E SOVVENZIONI - EROGAZIONE DI PRESTAZIONI**

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 7 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONTRIBUTI E SOVVENZIONI

ASSEGNAZIONE DI ALLOGGI DI EDILIZIA SOCIALE

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 8 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONTRIBUTI E SOVVENZIONI

AMMISSIONE AI SERVIZI EDUCATIVI (ASILO NIDO E SCUOLA INFANZIA)

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 9 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONCORSI E SELEZIONI

CONCORSO PER L'ASSUNZIONE DI PERSONALE

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	1		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	11	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,83

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 10 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONCORSI E SELEZIONI

ATINGIMENTO DA GRADUATORIA DI ALTRI ENTI

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse "esterno": la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 2,16

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 11 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONCORSI E SELEZIONI - MOBILITÀ VOLONTARIA

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 12 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONCORSI E SELEZIONI - ASSUNZIONI EX ART. 110 TUEL, EX ART. 90 TUEL, ASSUNZIONI STAGIONALI DI PERSONALE (ES. POLIZIA LOCALE)

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 13 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

CONCORSI E SELEZIONI - PROGRESSIONI DI CARRIERA

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 14 – PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo: **AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI – RILASCIO DI PERMESSI DI COSTRUIRE, AUTORIZZAZIONI EDILIZIE (ANCHE IN SANATORIA)**

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 15 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI – STIPULA CONVENZIONE URBANISTICA

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 16 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI – RILASCIO AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 17 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI – RILASCIO LICENZA ATTIVITÀ COMMERCIALI

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 18 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI –

RILASCIO AUTORIZZAZIONE AL FUNZIONAMENTO DI STRUTTURE SANITARIE/STRUTTURE MEDICHE PRIVATE

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 19 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI –

RILASCIO LICENZE E AUTORIZZAZIONI DI PUBBLICA SICUREZZA

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 20 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo:

AUTORIZZAZIONI E CONCESSIONI –

RILASCIO DI NULLA OSTA E/O ALTRE AUTORIZZAZIONE E/O LICENZA E/O CONCESSIONE DI COMPETENZA DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	0		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	10	Punt. massimo ** 5	Punt. Medio ** 1,66

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 21 – PTPCT 2025

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo: **PROCESSI A ELEVATO RISCHIO - AFFIDAMENTO INCARICHI DI COLLABORAZIONE E CONSULENZA**

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.

Scheda n. 22– PTPCT 2025 –

Stima del livello di esposizione al rischio corruttivo del processo: **PROCESSI A ELEVATO RISCHIO - PARTECIPAZIONI IN ENTI TERZI**

L'elenco degli eventi a rischio cui questo processo può essere sottoposto è stato definito nella colonna E dell'Allegato 1 del **Piano per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza**, su modello dell'Allegato 1 dell'aggiornamento 2024 del PNA 2022 reso disponibile da ANAC. Tuttavia, in sede di prima adozione da parte del Comune di Tavagnasco della nuova mappatura dei processi **si ritiene oltremodo complessa una specifica valutazione dei singoli rischi per ciascuna attività e ciascun processo; pertanto la stima effettuata è relativa, con riferimento a ciascun processo, non ai singoli specifici rischi corruttivi, ma ad un generico pericolo di verificarsi di eventi corruttivi.**

Stima di livello di esposizione al rischio corruttivo

Indicatori per la stima quantitativa (CFR BOX n. 9 pag. 34 - All.to 1 PNA 2019)	Punti *		
Livello di interesse “esterno”: la presenza di interessi, anche economici, rilevanti e di benefici per i destinatari del processo determina un incremento del rischio	5	Con riferimento agli indicatori proposti dall'Allegato 1 PNA 2019, § 4,2 e richiamati dall'Aggiornamento 2024 del PNA 2022 §7,2, si stima un livello di rischio medio .	
Grado di discrezionalità del decisore interno: la presenza di un processo decisionale altamente discrezionale determina un incremento del rischio rispetto ad un processo decisionale altamente vincolato	5		
Manifestazione di eventi corruttivi in passato: se l'attività è stata già oggetto di eventi corruttivi in passato nell'amministrazione o in altre realtà simili, il rischio aumenta	0		
Opacità del processo decisionale: l'adozione di strumenti di trasparenza sostanziale, e non solo formale, riduce il rischio	3		
Scarsa collaborazione del responsabile del processo o dell'attività nella costruzione, aggiornamento e monitoraggio del piano: la scarsa collaborazione può segnalare un deficit di attenzione al tema	0		
Mancata attuazione delle misure di trattamento: l'attuazione di misure di trattamento si associa ad una minore possibilità di accadimento di fatti corruttivi	0		
Totale	13		

* Nessuna probabilità = 0; Poco probabile = 1; Probabile = 3; Altamente probabile = 5; Accertato negli ultimi 5 anni = 7

** Il punteggio massimo è quello assegnato ad almeno un indicatore; il punteggio medio è quello ottenuto dal totale/6 (n. indicatori). Punteggio totale: 0-7,5, rischio basso; 7,6-15, rischio medio; 15,1-22,5, rischio alto; 22,6-30: rischio altissimo.

Stima qualitativa del rischio corruttivo

Secondo una valutazione basata sui parametri proposti nel box n. 8 (pag. 34) dell'Allegato 1 PNA 2019) si stima che questo processo sia esposto a rischio corruttivo in questi termini:

Non si rilevano criticità specifiche sul processo in esame. Verranno attuate le misure previste per mitigare il rischio.