

Allegato "B" G.C. N. 52 del 06.05.2019

# *Comune di Romanengo*

*Provincia di Cremona*

## **SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE**

### **Articolo 1 - Premessa**

1. Il presente documento è diretto a disciplinare ed uniformare il sistema di misurazione e di valutazione delle prestazioni lavorative dei dipendenti, quali dirigenti e/o titolari di Posizione Organizzativa (P.O.), e dei dipendenti privi di qualifica dirigenziale o di titolarità di P.O..
2. Il sistema riconosce come valori di riferimento, quelli della trasparenza, della valutazione dei comportamenti e delle prestazioni, rispetto ai programmi dell'Amministrazione, e del merito individuale e dei gruppi di lavoro.
3. Il sistema definisce il metodo ed il procedimento per la valutazione annuale delle prestazioni lavorative dei soggetti indicati al comma 1.
4. La valutazione si attua utilizzando criteri selettivi di valorizzazione del merito, sulla base dei risultati conseguiti, anche ai fini dei sistemi premianti previsti dal D.Lgs. n. 150/2009.

### **Articolo 2 – Soggetti competenti alla valutazione**

1. La valutazione della performance (complessivamente intesa: individuale ed organizzativa) è affidata:
  - a) All'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)/ Nucleo di Valutazione, oppure al Segretario Generale in relazione ai dirigenti e/o ai titolari di Posizione Organizzativa.
  - b) Ai dirigenti e/o titolari di Posizione Organizzativa in relazione al personale non dirigenziale e non titolare di Posizione Organizzativa attribuito al proprio settore.

### **Articolo 3 - Finalità della valutazione**

1. Il processo di valutazione persegue le seguenti finalità:
  - a) orientare la prestazione dei valutati verso il raggiungimento degli obiettivi dell'Ente;
  - b) la valorizzazione dei dipendenti;
  - c) l'introduzione di una cultura organizzativa della responsabilità per il miglioramento della performance rivolta allo sviluppo della qualità dei servizi erogati e del merito;
  - d) l'assegnazione degli incentivi di performance individuale, organizzativa e della retribuzione di risultato.

### **Articolo 4 - Oggetto della valutazione**

1. Oggetto della valutazione è il raggiungimento degli obiettivi programmati, il contributo assicurato alla performance generale della struttura e la performance individuale ed organizzativa.
2. Gli obiettivi dovranno possedere le seguenti determinate caratteristiche:
  - a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione;
  - b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari;
  - c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;
  - d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;
  - e) commisurati a valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale ed internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni analoghe;
  - f) confrontabili con le tendenze della produttività dell'amministrazione con riferimento, ove possibile, almeno al triennio precedente;
  - g) correlati alla quantità ed alla qualità delle risorse disponibili.

### **Articolo 5 - Valutazione dei Dirigenti/Titolari di Posizione Organizzativa**

1. Per la valutazione dei Dirigenti/titolari di Posizione Organizzativa (di competenza dell'OIV/Nucleo di Valutazione oppure del Segretario Generale), si prenderanno in considerazione i seguenti criteri generali:
  - a) indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;

- b) il raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
  - c) la qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;
  - d) la capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.
2. La valutazione complessiva avviene utilizzando una scala numerica con valori, che vanno da 0 a 100, come di seguito specificati:
- a) Indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva: 40 punti massimo, sulla base dei seguenti valori:
    - carente o insufficiente performance: da 0 a 6 punti;
    - sufficiente performance: da 7 a 13 punti;
    - discreta performance: da 14 a 20 punti;
    - alta performance: da 21 punti a 35 punti;
    - notevole performance: da 36 a 40 punti.
  - b) Raggiungimento di specifici obiettivi individuali: 20 punti massimo sulla base dei seguenti valori:
    - carente o insufficiente raggiungimento: da 0 a 4 punti;
    - sufficiente raggiungimento: da 5 a 10 punti;
    - discreto raggiungimento: da 11 a 14 punti;
    - alto raggiungimento: da 15 punti a 18 punti;
    - notevole raggiungimento: da 19 a 20 punti.
  - c) Qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate: 20 punti massimo, sulla base dei seguenti valori:
    - carente o insufficiente qualità del contributo e comportamenti organizzativi : da 0 a 4 punti;
    - sufficiente qualità del contributo e comportamenti organizzativi: da 5 a 10 punti;
    - discreta qualità del contributo e comportamenti organizzativi: da 11 a 14 punti;
    - alta qualità del contributo e comportamenti organizzativi: da 15 punti a 18 punti;
    - notevole qualità del contributo e comportamenti organizzativi: da 19 a 20 punti.
  - d) Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi: 20 punti massimo, sulla base dei seguenti valori:
    - carente o insufficiente capacità : da 0 a 4 punti;
    - sufficiente capacità: da 5 a 10 punti;
    - discreta capacità: da 11 a 14 punti;
    - alta capacità: da 15 punti a 18 punti;
    - notevole capacità: da 19 a 20 punti.
3. La predetta valutazione esplica efficacia ai fini dell'attribuzione della retribuzione di risultato in favore dei titolari di posizione organizzativa.
4. Ai fini della valutazione della performance (complessivamente intesa: individuale ed organizzativa) dei titolari di Posizione organizzativa, il punteggio ottenuto viene valutato, ai sensi dell'articolo 14, commi 3,4 e 5 del CCNL 21.05.2018, come segue:
- Positivo: da 60 a 100 punti.
  - Non positivo : da 40 a 59 punti.
  - Negativo : da 0 a 39 punti.
5. In relazione agli eventuali incarichi ad interim attribuiti, viene previsto il conferimento, in favore del lavoratore titolare dell'incarico medesimo, di un incremento della retribuzione di risultato

nella misura del 20% del valore economico della retribuzione di posizione prevista per posizione organizzativa oggetto dell'incarico ad interim.

#### **Articolo 6- Valutazione dei dipendenti non titolari di Posizione Organizzativa**

1. Per la valutazione della performance (sia individuale che organizzativa) dei dipendenti non titolari di Posizione Organizzativa (di competenza del dirigente/titolare di Posizione Organizzativa relativo al proprio settore), si prenderanno in considerazione i seguenti criteri generali:
  - il raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali; Punti 60, sulla base dei seguenti valori:
    - carente o insufficiente raggiungimento: da 0 a 10 punti;
    - sufficiente raggiungimento: da 11 a 25 punti;
    - discreto raggiungimento: da 26 a 40 punti;
    - alto raggiungimento: da 41 punti a 55 punti;
    - notevole raggiungimento: da 56 a 60 punti.
  - la qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi. Punti 40, sulla base dei seguenti valori:
    - carente o insufficiente qualità, competenze e comportamenti: da 0 a 6 punti;
    - sufficiente qualità, competenze e comportamenti: da 7 a 13 punti;
    - discreta qualità, competenze e comportamenti: da 14 a 20 punti;
    - alta qualità, competenze e comportamenti: da 21 punti a 35 punti;
    - notevole qualità, competenze e comportamenti: da 36 a 40 punti.
2. La valutazione complessiva avviene utilizzando scale numeriche con valori, che vanno da 0 a 100. Ai sensi dell'articolo 69 del CCNL del 21.05.2018, si considera "valutazione positiva" quella superiore a 60 punti.

#### **Articolo 7 - Conversione della valutazione in trattamento economico accessorio**

1. La ripartizione del trattamento economico accessorio collegato alla performance individuale avviene dividendo le risorse rese disponibili all'incentivazione in sede di contrattazione decentrata, per il numero di dipendenti in servizio.