



COMUNE DI FIUGGI

Provincia di Frosinone



ORIGINALE

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 13 DEL 12/07/2021

OGGETTO : Approvazione Bilancio di Previsione anno 2021/2022/2023 e contestuale DUP

L'anno duemilaventuno il giorno DODICI del mese di LUGLIO alle ore 17.40 nella Sala Consiliare, convocato nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, in seduta pubblica di prima convocazione.

Eseguito l'appello nominale risultano:

			Presenti	Assenti
1	BACCARINI ALIOSKA	Sindaco	X	
2	TUCCIARELLI MARILENA	Vice Sindaco	X	
3	GIROLAMI SIMONA	Consigliere	X	
4	FIORINI MARCO	Consigliere	X	
5	LUDOVICI RACHELE	Consigliere	X	
6	DELLA MORTE NICOLA	Presidente	X	
7	PARIS MARCO	Consigliere	X	
8	D'ADAMIO SIMONA	Consigliere	X	
9	LUDOVICI GIANLUCA	Consigliere	X	
10	INNOCENZI MARTINA	Consigliere	X	
11	TERRINONI ANGELO	Consigliere	X	
12	PIRAZZI ALESSANDRA	Consigliere	X	
13	MARTINI FABRIZIO	Consigliere		X
			12	1

Presiede l'adunanza il Dott. Della Morte Nicola

Assiste il Segretario Comunale Dott. Raffaele Allocca, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente scritto all'ordine del giorno.

Ufficio Proponente: DIPARTIMENTO 1 - AMMINISTRATIVO\SERVIZIO 3 - PROGRAMMAZIONE ECONOMICA E FINANZIARIA\BILANCIO

Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale n° 6/2021

Premesso che sulla presente proposta di deliberazione ha espresso parere favorevole, nella sua qualità di responsabile del servizio interessato, in relazione al disposto dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 il Dr. Raffaele Allocca;

Premesso che sulla presente proposta di deliberazione ha espresso parere favorevole, nella sua qualità di responsabile del servizio finanziario, in relazione al disposto dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267 il Dr. Raffaele Allocca

VISTO l'art. 162, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, a norma del quale "gli Enti Locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario redatto in termini di competenza, per l'anno successivo, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità";

VISTO il D. Lgs. n. 118 del 23/06/2011 e ss.mm.ii., che contiene "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";

Visto il D.M. Ministero dell'Interno 13 gennaio 2021, pubblicato in G.U. n. 13 del 18.01.2021, che differisce al 31 marzo 2021 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2021/2023;

Visto l'art.30 comma 4 del decreto legge 22 marzo 2021 n. 41 recante " Misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza COVID 19" pubblicato sulla G.U.n.70 del 22 marzo 2021,- ha disposto che per l'esercizio 2021, il termine per l'approvazione del bilancio 2021 è ulteriormente differito al 30 aprile 2021.

CONSIDERATO che lo stesso D. Lgs. n. 118/2011 prevede l'approvazione di un unico schema di bilancio per l'intero triennio successivo (2021/2023) e di un Documento Unico di Programmazione per l'intero triennio di Bilancio, in sostituzione della Relazione Previsionale e Programmatica prevista dal D. Lgs. n. 267/2000;

DATO ATTO che con D.G.C. n. 52 del 27/04/2021 sono stati adottati gli schemi del Bilancio di previsione 2021/2023 e i relativi allegati;

- 1) Bilancio Previsione Entrate
- 2) Bilancio di Previsione Spese
- 3) Riepilogo Generale Entrate per Titoli
 - a) Entrate per Titoli, tipologie e categorie
- 4) Riepilogo Generale Spese per Titoli
- 5) Riepilogo Generale delle Spese per Missione
 - a) Spese per Missioni, programmi, macroaggregati

- 6) Quadro Generale Riassuntivo
- 7) Equilibri economico-finanziario
- 8) Prospetto dimostrativo dei vincoli di indebitamento degli enti locali;
- 9) Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto;
- 10) Prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- 11) Prospetto concernente l'entità del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- 12) Prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- 13) Prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione; (non allegato perché non previsti)
- 14) Prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione; (non allegato perché non previste)

Visti inoltre:

- 15) Prospetto parametri deficiarietà strutturale relativo al Rendiconto 2020;
- 16) Relazione tecnica -nota integrativa;
- 17) Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio;
- 18) Prospetto relativo rispettivamente al:
 - a) rispetto limite massimo previsto ai sensi art 6 comma 7 dl 78/2010 convertito nella legge 122/2010 come modificato dall'art.1 comma 5 dl 31 agosto 2013 n. 101 convertito con modificazioni nella legge 30 ottobre 2013, n.125;
 - b) rispetto limite massimo previsto ai sensi art 6 comma 13 dl 78/2010 convertito nella Legge 122/2010;
 - c) rispetto limite massimo previsto ai sensi art 6 comma 8 dl 78/2010 convertito nella legge 122/2010
- 19) Deliberazione C.C. 24 del 15/12/2020 Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi degli artt.175 c.8 e 193 del D. Lgs. 267/2000 – Ricognizione Equilibrio e Pareggio di Bilancio esercizio 2020;
- 20) Vista la richiesta inviata al Revisore dei Conti Dott. Enrico Menenti, per il rilascio del parere sul Bilancio di Previsione 2021/2023;

DATO ATTO che il Revisore dei Conti ha espresso parere alla proposta di bilancio ed ai suoi allegati;

VISTE le deliberazioni di Giunta Comunale allegate alla DGC 52 del 27/04/2021 nonché gli allegati al Bilancio di Previsione previsti dall'art. 172 del D. Lgs 267/2000;

VISTI altresì gli atti deliberativi previsti, dalla normativa vigente, per l'adozione del Bilancio di Previsione per il triennio 2021/2023, che si allegano alla presente;

VISTA la deliberazione del consiglio comunale n. 9 del 21/07/2020, esecutiva, con la quale si è proceduto alla approvazione del **Rendiconto anno 2019**;

VISTA la Delibera di GC n.51 del 27/04/2021 di approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP)

RITENUTO che il progetto di Bilancio 2021/2023, ai sensi dell'art. 171, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, sia meritevole di approvazione;

VISTO il prospetto allegato, dal quale si evince come il Bilancio, oggetto di approvazione con il presente provvedimento, garantisca il rispetto preventivo dei vincoli di pareggio di bilancio per il triennio 2021/2023;

VISTA la Relazione dell'Organo di revisione contabile dell'Ente, redatta secondo il disposto dell'art. 239, comma 1, lett. b) del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D. Lgs. 267/2000 del 18 agosto 2000;

VISTO il D. Lgs n. 118/2011;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento Comunale di Contabilità;

VISTO il vigente Regolamento disciplinante i controlli interni;

VISTI i seguenti allegati pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U. D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 del Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, nelle delibere di Giunta Comunale propedeutiche all'approvazione degli schemi di bilancio di previsione 2021/2023;

VISTO l'art. 42 del T.U. D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, che attribuisce le competenze di approvazione al Consiglio Comunale;

VISTO l'art. 134, comma 4, del T.U. D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, in relazione alla necessità urgente di fornire all'ente lo strumento di programmazione idoneo alla gestione ordinaria e straordinaria delle risorse;

**Ufficio proponente: DIPARTIMENTO 1 - AMMINISTRATIVO\\SERVIZIO 3 -
PROGRAMMAZIONE ECONOMICA E FINANZIARIA\\BILANCIO**

**Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale n° 6 del 05/07/2021 avente per
oggetto:**

“Approvazione Bilancio di Previsione anno 2021/2022/2023 e contestuale DUP”

INSERIMENTO PARERI AI SENSI T.U. D.Lgs n.267/2000

Vista la proposta di deliberazione avanti riportata, il/la sottoscritto/a, nella sua qualità di responsabile del servizio interessato, in relazione al disposto dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità tecnica della proposta;

Fiuggi li: 05/07/2021

**Il Responsabile del servizio
Dott. Allocca Raffaele**

Vista la proposta di deliberazione avanti riportata, il/la sottoscritto/a, nella sua qualità di responsabile del servizio finanziario, in relazione al disposto dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità contabile della proposta;

Fiuggi li: 05/07/2021

**Il Responsabile del servizio
Dott.ssa Maria Assunta Trinti**

1 ASSENTE CONSIGLIERE MARTINI

Richiesta accorpamento punti 4/5/6/7/8/9/ e separando le votazioni.

FAVOREVOLI 7

Simona D'Adamio ASSENTE

CONTRARI 3 : Innocenzi - Pirazzi - Terrinoni Angelo

Assessore Ludovici il bilancio di previsione per legge deve essere approvato il 30 aprile, quest'anno il governo ci ha prorogato questo adempimento prima al 30 giugno dopo al 31 luglio ed oggi stiamo approvando il bilancio di previsione, tenendo conto appunto di queste ultime prescrizioni; il bilancio di previsione è ispirato sulla massima prudenza ormai sono 2 anni che l'ente ha la possibilità di prevedere solo in massima prudenza perché sappiamo che è stata sospesa la riscossione del tributo e quest'anno inizieremo a riscuoterlo a partire da agosto e quindi non poteva che essere ispirato a questi criteri il bilancio di previsione, visto che le fonti di sostentamento del nostro comune sono le riscossioni tributarie, i finanziamenti per i lavori pubblici, trasferimenti che ci fa lo stato, di fronte a questa situazione l'ente si è dotato del piano degli indicatori, risultati attesi di bilancio che sostanzialmente non ha deliberato modifiche alle aliquote tributarie che potevano essere aumentate, ma abbiamo scelto di non farlo, si riuscirà ad abbassare anche la Tari in modo significativo, questo lo vediamo dopo, non è previsto il finanziamento dei debiti fuori bilancio ma sicuramente si dovrà tenere conto delle raccomandazioni che sono state fatte in ordine a quelle posizioni che sono diventate debitorie all'esito della definizione di giudizio che comporteranno la necessità di verificare e quindi accertare quelle posizioni e poi prevederle, sono quelle situazioni eccezionali imprevedibili ex art. 194 del TUEL. Di fronte a questa situazione poi noi abbiamo dovuto anche capire come contabilizzare le somme che ci sono state trasferite dallo stato a fine anno, noi abbiamo adottato una linea prudenziale che ci ha premiato sotto questo profilo perché i comuni che hanno speso subito quelle somme oggi hanno un problema di come pianificare la restituzione delle stesse, all'uopo è intervenuta la Corte Costituzionale che ha stabilito i criteri che da principio erano stati individuati, questi erano sostanzialmente incostituzionali perché prevedevano il rientro entro 3 anni, quindi questi enti, questi comuni che hanno fatto uso di questi fondi in modo improprio li hanno già spesi, noi no, si sono ritrovati a chiedere un termine diverso soprattutto una contabilizzazione diversa, guidati da questa linea di prudenza del bilancio di previsione non presenta delle criticità. Entro il 30 novembre 2020 sono stati aggiornati tutti gli stanziamenti del bilancio di previsione 2020/21 un

bilancio gestito in regime provvisorio nel rispetto dei termini che sono stato individuati dal legislatore, ora come vi dicevo l'ente nel novembre 2020 è dovuto intervenire sull'anticipazione di cassa per euro 9 milioni, è stata restituita una quota parte di questa anticipazione per quasi 4 milioni perché sostanzialmente quelle somme erano riferite a delle partite che sono andate a contenzioso, quando si ricorre all'anticipazione di liquidità di solito funziona ,tutti quelli che hanno un credito nei confronti del comune inseriscono nella piattaforma i loro titoli, le loro fatture ed i loro documenti affinché questa posizione venga pagata ,alcune di queste posizioni magari sono andate a contenzioso ebbene se queste ci vengano finanziate poi di fatto non è così perché non possiamo pagare un fornitore di servizio se è aperto un contenzioso. Il bilancio di previsione è stato un po' proprio con quelle che sono le entrate storiche, è stato creato il fondo quindi tutti i fondi vincolati sono stati raccolti forzati ed implementati, gli equilibri permangono e sono fondamentali perché attraverso gli equilibri di bilancio si possono confermare gli indici BIDAP che ci permettono così di avere quella stabilità necessaria all'ottenimento dei finanziamenti Per quanto riguarda i tributi che costituiscono la risorsa fondamentale di sostegno della spesa comunale, al momento IMU è sospesa e l'aliquota non è stata toccata, per quanto riguarda la TARI l'aliquota è stata abbassata ridotta e la prima rata di pagamento è prevista entro il 31 di agosto la seconda entro il 31 ottobre la terza entro il 31 dicembre la quarta entro il 28 febbraio. Quindi significa che l'ente al momento non ha un approvvigionamento non sta avendo entrate e questo comprendete, un portafoglio vuoto non consente una spesa sicura, dobbiamo essere sempre molto oculati e molto attenti, andiamo in approvazione di regolamenti nuovi, era adempimento che la legge ci imponeva, che avremo dovuto fare lo scorso anno ,ma in pieno covid questo adempimento è stato possibile erogararlo oggi comunque portiamo questi regolamenti che sono degli schemi elaborati e predisposti per i comuni dal IFEL non prevedono un aumento dell'aliquota. Lo voglio ribadire, sono rimaste le stesse, sono stati implementati i fondi vincolati è stato necessario creare un fondo necessario nuovo per legge, c'è stato imposto considerando che nel 2020 non è stato possibile pagare i fornitori dei servizi di somministrazione o comunque chi ci fornisce merci, la situazione ci ha messo in condizioni che individua la legge di creare un fondo a garanzia un fondo che prevede l'accantonamento del 5% dell'importo totale di questa somma che è rimasta a debito e quindi quasi 500mila euro le abbiamo dovute accantonare per sostenere praticamente questo fondo, c'è stato un grande dibattito nella ragioneria dello stato ove si è cercato di capire con l'ANCI se era obbligatorio fare questa cosa, considerando che l'adempimento diventava obbligatorio a partire dal 2022, con parere arrivato in aprile è stato confermato che tutti i comuni dovevano comprimere ulteriormente le proprie risorse da destinare a alla spesa a favore della comunità, per creare un fondo nuovo a garanzia delle posizioni. Gli strumenti che sta adottando il legislatore in questa materia sono sempre più stringenti e sta portando il bilancio dell'ente come nelle società private di diritto privato, tant'è che per garantire la massima e più puntuale precisa previsione di spesa è stato

individuato come criterio anche quello di chiedere per esempio agli avvocati che assumono gli incarichi di individuare il minimo il massimo del rischio, che può derivare dalla definizione di un giudizio, questo è importantissimo perché più puntualità si riesce a realizzare e meno probabilità ci sono della realizzazione dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194 del Tuel cioè quelle posizioni che sono impossibili da prevedere che però si realizzano, di verificano all'esito della definizione di un giudizio o all'esito di un provvedimento autoritativo di un tribunale e comunque di una autorità. A questo punto possiamo anche parlare del rendiconto, adesso analizziamo la situazione che si è venuta a determinare lo scorso anno quindi vado a spiegare quello che è lo schema di rendiconto alla luce di tutto quello che è stato l'anno covid in cui c'è stata una grande compressione di tutte le attività ,quindi inevitabilmente l'ente da una parte ha dovuto sostenere senza risorse perché vi ho detto prima con la sospensione della riscossione dei tributi sono potute arrivare solo con i trasferimenti che ci ha fatto lo stato, trasferimenti difficili da gestire perché soltanto il 6 aprile la ragioneria generale ci ha detto come utilizzare le somme che sono state trasferite, in autunno ed in inverno cioè prima di natale quindi sono contenta del lavoro dell'ufficio e ringrazio perché hanno seguito una linea un indirizzo che è quello della massima prudenza che c'è tornato utile, sia in termini di bilancio di previsione perché abbiamo contabilizzato correttamente delle poste che apparentemente creavano un avanzo perché ci ritrovavamo sulla posizione positiva quindi ci ritrovavamo e non erano una posta attiva ma erano delle somme che andavano posizionate contabilmente, quindi una cosa molto tecnica, che provo a spiegare in modo semplice, come passività sono felice che i nostri uffici sono stati bravi a prevedere questa cosa perché ripeto nella materia economico finanziaria soltanto il 6 aprile la ragioneria generale di stato ci ha detto come utilizzare questi soldi che sono stati trasferiti nel 2020, quindi per chi lavora all'ufficio finanziario non è una cosa semplice stare dietro a queste dinamiche nuove imprevedute come era la catastrofe del covid, abbiamo quindi lavorato molto soddisfatto le riprese creditorie dell'anno 2019 quelle sono state tutte corrisposte fatta eccezione per quelle del 2020 come vi ho già detto, nel bilancio di previsione abbiamo dovuto generare un accantonamento sotto il profilo della gestione finanziaria c'è da rilevare una gravissima criticità perché un portafoglio vuoto non permette di fare cose, questo è un aspetto che ci viene messo in evidenza in più momenti dal revisore dei conti e giustamente rileva come il comune di Fiuggi non avendo cassa debba ricorrere alla anticipazione di cassa che ci viene gestita dalla nostra tesoreria ,una sorta di fido viene gestito da Unicredit di questa criticità ne ho avuto modo di parlare anche lo scorso dicembre e lo scorso anno. Unicredit ha una gestione della tesoreria molto lacunosa l'ufficio sta sollecitando in modo pesante la tesoreria a far quadrare le poste di bilancio a correlarle perché la contabilità dell'ufficio porta un risultato che è completamente diverso da quello che si porta la tesoreria UniCredit, il loro lavoro è stato messo più volte all'attenzione della Sua affinché subentrasse un altro istituto bancario e gestire la nostra tesoreria la Sua è sovraccarica quindi ha questo adempimento da fare, oggettivamente non lo ha

potuto esplicitare sono fiduciosa che presto la commissione possa operare su questo aspetto che è per noi importantissimo e determinante che genera un'altra criticità importante che non può essere sottovalutata. Quindi è intenzione di questo assessore intervenire anche con forza se necessario perché è intollerabile che UniCredit non risponda alle sollecitazioni e alle comunicazioni che quasi quotidianamente l'ufficio finanziario fa, mi riferisco alla mancata gestione di queste partite che genera uno squilibrio alle volte anche una forbice di 1 milione che in realtà non esiste, questo lo faccio presente a tutti, è arrivato il momento di agire con decisione su UniCredit come dice il revisore, individuando una professionalità tutte le partite e dove non c'è la disponibilità di Unicredit, chiedere all'autorità giudiziaria di mettere a posto queste cose perché il rilievo che fa in modo significativo il Revisore dei conti non può e non deve essere sottovalutato. Altro aspetto che merita attenzione e ci mette nella condizione di dover intervenire riguarda il riconoscimento del debito fuori bilancio dove si genera ai sensi 194 sono quelle posizioni che purtroppo noi non vediamo subito perché all'ufficio finanziario l'emissione di una sentenza che per esempio condanna il comune ad una somma da pagare a titolo di risarcimento di danno, l'ufficio non la vede subito perché la sentenza viene notificata e quando viene messa in esecuzione dall'avvocato passa verso un pignoramento presso terzi che arriva alla tesoreria che non lavora bene e quindi noi ci rendiamo conto di avere delle somme bloccate con ritardo, e a questo punto è stato necessario individuare una professionalità che facesse una ricognizione di queste posizioni per monitorarle, controllarle e gestirle in modo puntuale, questo è un altro adempimento che purtroppo subiamo perché la tesoreria non lavora in modo tempestivo e puntuale, in conclusione per quanto riguarda il rendiconto dovrei dire tante cose ma devo comprimere l'intervento, questo lo ripeto è punitivo la missione per questo anno quindi è regolare queste criticità e risolverle, tante sono state già risolte per cui è rimasto questo aspetto, la riscossione che è un aspetto importante e la tesoreria per quanto riguarda la riscossione. Quindi mi aggancio ai tributi oggi noi abbiamo in votazione anche il nuovo piano economico finanziario TARI 2021 e la determinazione della tariffa per quanto riguarda questo argomento è stato affidato ad Advisor esterni e la elaborazione del piano economico finanziario in quanto al delibera ARERA è una delibera che espone anche in modo criptico i criteri che devono essere adottati per la formulazione del piano economico finanziario, grazie anche ai nuovi dati che ci sono arrivati puntuali dalla Diodoro ambiente è stato possibile elaborare in modo preciso questo piano, quindi la tariffa tari la difficoltà che si registrava negli altri anni era purtroppo che Lazio Ambiente non inviava i dati della raccolta e quindi non era possibile fare una analisi puntuale e questo ha determinato anche una tariffa molto alta. Quest'anno riusciamo a diminuire la tariffa, vi do i nr precisi quindi abbiamo un abbassamento della tariffa che si abbatte del 60% per quanto riguarda le utenze non domestiche e invece per quanto riguarda le utenze domestiche e l'abbattimento della tariffa è circa il 40% dobbiamo anche dire che il costo del servizio è diminuito alcune costi sono invece aumentati come quella dello smaltimento dei rifiuti speciali

dei rifiuti importanti che sono stati rinvenuti in posti dove non dovevano essere, per esempio rifiuti speciali ritrovati nei boschi, questo da una parte ha determinato un costo dello smaltimento più alto dall'altra invece anche un'entrata perché grazie al lavoro puntuale della polizia locale che ha lavorato anche con gli strumenti tecnologici quali le fotocamere è stato possibile individuare i colpevoli di gesti oggettivamente deplorabili perché gettare rifiuti speciali nel bosco è un gesto decisamente brutto, ed era giusto che venissero puniti per cui sono state erogate sanzioni non solo pecuniarie, in altri casi sono partiti dei procedimenti penali e questo se da una parte ha portato un costo più alto perché smaltire rifiuti speciali abbandonati a caso ha un costo più alto per l'ente, dall'altra è stato recuperato in termine di sanzioni. Gli importi che comunque vengono rimpiegati per combattere questa pratica che denota un grande degrado, ho fatto una disamina un po' generale volevo dare anche questa informazione per quanto riguarda le entrate, queste sono aumentate, le entrate straordinarie e non quelle tributarie l'ATF sta pagando il canone di locazione, è stato quindi corrisposto da ATF ha fatto già due pagamenti un primo di centomila euro all'inizio dell'anno. Volevo dare anche questa informazione molto importante, quest'anno i beneficiari sono tanti, prima di tutto la diminuzione della tariffa ribadisco del 60% delle utenze non domestiche e del 40% delle utenze domestiche, poi è stato dato già atto di indirizzo approvato per le attività che sono state obbligate alla chiusura e quindi comunque il Governo ci ha messo nella condizione di richiedere il pagamento della TARI è stato previsto e possibile grazie ai risparmi che abbiamo avuto grazie alla gestione dello scorso anno, creare un fondo per restituire questo fondo agli utenti virtuosi, a quelli che nonostante le difficoltà hanno pagato i tributi, questo beneficio è riconosciuto anche per coloro che hanno pagato con il ravvedimento operoso, il pagamento avverrà verso un bonifico alle persone, verranno date tutte le istruzioni, si procederà ad individuare la posizione di colui che oggettivamente è stato obbligato a pagare, anche se non ha lavorato per cui attraverso l'individuazione del codice IBAN l'ufficio gli farà immediatamente il bonifico per la quota parte che spetterà a seconda del codice ateco, l'attività che in questione ha per questo sarà data ampia diffusione di questa informazione di quelli che si sono comportati bene con la comunità nonostante le difficoltà hanno adempiuto al loro dovere di cittadini e questo secondo me deve essere un po' da monito, perché ad oggi la riscossione del tributo in questo comune è molto carente, i cittadini di Fiuggi sono in oggettiva difficoltà e quindi non stanno pagando i tributi, la percentuale sta aumentando, era inevitabile che sia così per cui anche la riscossione è carente perché il 2020 non ci ha messo in condizioni di riscuotere perché è stato sospeso il servizio ma presto questo servizio verrà preso in modo pieno, tutte le misure adottate dal governo per contrastare la crisi economica ha determinato il covid verranno tolte, in questo caso ci troveremo di nuovo ad agire coattivamente per riprendere le somme che sono diventate molto importanti quindi vuole essere da monito, il contribuente virtuoso ed adempie correttamente i suoi doveri è giusto che nel momento di difficoltà il comune gli stia vicino. Ho fatto una disamina sui punti essenziali all'odg, voglio anticipare ai

cittadini che ci stanno sentendo che entrerà nel merito più dettagliato nel prossimo incontro che organizzerò ed avrò il piacere di fare, il secondo appuntamento dell'assessore del caffè al bar sul bilancio, avrei potuto farlo telematicamente ma non mi piace l'idea che possono aderire a questa cosa soltanto coloro che sanno usare il sistema informatico, è bello incontrare le persone di persona, è bello sentire le persone che ti dicono e ti chiedono per cui con la collaborazione di cittadini che hanno dato la disponibilità presto, come abbiamo fatto la prima volta, con documenti alla mano, si leggeranno insieme e se ne discuterà insieme .

CC Terrinoni Angelo tanto noi abbiamo votato contro agli accorpamenti io reputo che sia una mancanza di rispetto a parte anche per l'assessore al bilancio che deve presentare tutti questi punti insieme è una mancanza di rispetto verso i nostri confronti perché stiamo parlando di bilancio preventivo rendiconto, tariffe Tari ,tariffe cosap, dico quando andiamo a mettere le mani nelle tasche dei cittadini non ne discutiamo noi ,non è neanche la mancanza di rispetto nei miei confronti e della Fiuggi viva, non ci avete voluto sentirci in commissione, immagino non vi interessa sentirci in consiglio, quello che diciamo perché se ci aveste sentito qualche proposta fatta in commissione fortunatamente gli uffici ascoltano ed è stata anche recepita, ma è una mancanza di rispetto nei confronti dei cittadini, noi non siamo qua per incontrarci noi 12 e parlare del più e del meno del bilancio, siamo qui per far capire ai cittadini i bollettini che ci arriveranno fra 2/3 mesi da cosa scaturiscono e noi riduciamo la discussione, che l'avete messi voi i 13 punti all'odg che prevedono 10 minuti di intervento a consigliere, ed io il teorico avrei avuto 90 minuti per spiegare ai cittadini di Fiuggi che quello che fate è sbagliato dal mio punto di vista, ho 10 minuti , non fate uno sgarbo a me, secondo me fate uno sgarbo ai cittadini di Fiuggi però questa è una mia impressione, faccio fatica anche a fare un intervento compiuto di tutti quelli che sono questi punti, mi limiterei a segnalare forse qualche inesattezza, voglio essere proprio diplomatico, nella relazione se così la vogliamo chiamare dell'assessore al bilancio, intanto io non so chi di voi tutti questi atti se li è letti e se li ha capiti ,se li ha capiti sa cosa stiamo andando a votare perché ad esempio io le agevolazioni del 60% della Tari per non domestiche ed il 40% per quelle domestiche non so dove sta, io immagino che adesso stiamo votando il piano economico finanziario per la Tari che ci avete inviato che è diminuito di 150milaeuro rispetto ai precedenti vero ,immagino che le riduzioni a cui si si riferiva l'assessore sono poi quelle che voi vi farete per giunta applicando i risparmi che sono arrivati con il fondone dell'anno scorso, non avete voluto spendere l'anno scorso per togliere dalla Tari dicevamo noi s sono i 260milaeuro dell'anno scorso aggiungerete 260milaeuro che sono confermati per quest'anno e sono 500mila euro, ci metterete dentro gli altri 80milaeuro maturati dalla differenza del PEF 2019 2017 e questo creerà quel fondo cassa per fare quelle riduzioni che voi spaccerete per riduzioni di giunta, anche perché siete bravi a fare le riduzioni, potevamo approvarle oggi tutti insieme, anche perché ad esempio le agevolazioni per gli utenti domestici in stato di difficoltà economica l assessore saprà a cosa mi riferisco, quelli che ne usufruivano quando già si faceva la domanda la comune del bonus di energia gas e idrico ,ed anche il

bonus Tari che ha gli stessi identici requisiti, in governo mancano degli adempimenti burocratici finché entra in vigore. Cosa hanno fatto i comuni virtuosi hanno anticipato l'entrata in vigore del bonus Tari già a partire da quest'anno in via sperimentale introducendo un apposito articolo nel regolamento nella sezione agevolazioni per riportare a sistema tutto un criterio di agevolazioni per non fare in modo che su luce gas ed acqua io l'agevolazione ad 8milae 200 per la tari ho l'agevolazione che arriva a cinquemila ,non è razionale , questo è il tipo di lavoro che chiedevamo di fare in commissione ,di portare a sistema tutta una serie di normative che noi applichiamo on un copia incolla perché ha ragione l' assessore Ludovici quando fa le relazioni e dice questi sono tutti regolamenti ,quelli dell'IMU, tutti presi dall'IFEL, li prepara per i comuni quelli dell'IFEL si aspettano che quelli del comune se li leggono e prima di approvarli li capiscano e li modificano rendendoli adeguati a quelli del comune. Faccio un esempio, il regolamento della Tari I IFEL lo ha preparato ad aprile del 2021 tanto e che all'art.8 la logicità legislativa di quest'anno e che ci sono utenze non domestiche che possono decidere per determinati tipi smaltimento di rifiuti ,di non avvalersi del servizio pubblico a partire dall'anno prossimo ,quindi possono scegliersi un operatore privato e non pagare più la parte pagabile di TARI al comune, è un diritto previsto per legge ,se noi avessimo fatto questo cc come la legge inizialmente prevedeva, senza rinvii entro le tempistiche, questa domanda si poteva fare la richiesta da parte di utenze non domestiche e di fuoriuscite dal sistema pubblico che significa entro il 31 maggio, quindi l'IFEL predispose un regolamento che mette come limite entro il 31 maggio se noi il consiglio lo facciamo il 12 luglio e facciamo il copia ed incolla dell'IFEL lasciamo come termine delle utenze quella del 31 maggio, noi stiamo vietando la possibilità di girare queste utenze, perché abbiamo preso un regolamento abbiamo fatto il copia ed incolla non ci siamo nemmeno letti ricordo un amico che avevo io al liceo scientifico di Alatri a cui anche se passavi le cose da copiare, visto che non studiava neanche tutto l'anno pure se la passavi giusta la copiava sbagliata, qualcuno in classe ha avuto un amico così ,noi forse lo abbiamo in cc quanto meno ricorreggiamo queste cose queste utenze del 2022, vorrebbero fare la gestione privata dei rifiuti non potranno farlo se prevediamo il termine al 31 maggio, cambiamolo, se ci aveste chiamati in commissione in tempi congrui, non in copertura l'ultimo giorno di preavviso ,questo saremmo venuti a dire, vi saremmo venuti a dire come fare le agevolazioni e quelle che secondo me sono giuste da fare dando il nostro contributo, poi decidevate . Voglio fare un altro esempio, l' art .29 quello noi stiamo modificando in questo regolamento che al di là di quest'anno e per i prossimi anni da qui a venire finché non si cambierà questo regolamento ci saranno 3 rate annuali per pagare la Tari io non voglio fare la polemica politica spicciola però secondo me è giusto farne 4 di rate e non 3, io vorrei ricordare al Sindaco Alioska Baccarini al Presidente del consiglio Nicola Della Morte alla consigliera D'Adamio che mi dispiace che oggi non sia qui quando il commissario Tarricone portò le rate della Tari da 4 a 3 avete fatto gli sfaceli articoli di stampa richiesta al Prefetto note dirette su F.B. perché era un affronto portare le rate da 4 a

3 perché si chiedeva ai cittadini di Fiuggi quello di 4 rate in 3 rate, soprattutto per le utenze non domestiche gli alberghi ad esempio pagare 3 o pagare 4 un po' di differenza fa, ma anche per alcune famiglie allora voi che all'epoca facevate la battaglia per ritornare alla 4 rate gridavate e al mondo per passare alle 4 rate, adesso approvate un regolamento che sancisce in via definitiva che le rate saranno sempre e solo 3 perché avete copiato il regolamento dell'IFEL senza leggerlo, approfondirlo senza discuterlo e parlo del regolamento della Tari se ci avessi avuto 90 minuti queste osservazioni ve le avrei fatte per il regolamento dell'UMU ecc. ma voi li avete letti quelli che stiamo per votare ,non lo so, non saprei, mi viene voglia anche di fermarmi perché sul bilancio di previsione e sul rendiconto parleranno le altre consigliere, l'auspicio è che le agevolazioni che ci saranno sulla Tari saranno congrui, come hanno fatto tutti i comuni italiani e non irrisori come l'anno scorso, non vi faremmo fare il giochetto dell'anno scorso, queste agevolazioni come un grande lavoro dell'amministrazione e degli uffici con i soldi che lo stato ci ha mandato, non li avete spesi l'anno scorso, non si sa perché li avete accantonati quest'anno finalmente li spenderemo, unica cosa che voglio dire perché non posso entrare nei tecnicismi del piano economico finanziario, una cosa che mi interessa che potrebbe interessare noi ed i cittadini che ci ascoltano con il contratto che abbiamo fatto noi con la Diodoro spa prevedeva delle penalità nel caso non avessero raggiunto la percentuale del 65% di raccolta differenziata, quindi avremmo pagato di meno la ditta se non raggiungeva questi risultati, io non so i dati attuali ma se non ha raggiunto questi risultati del 65% il comune ha applicato le penali perché se non le ha applicate sono soldi che andrebbero tolti dalla Tari, mi sembra che stavamo un po' sotto il 65% e siete talmente bravi a pubblicizzare quando le cose vanno bene e se state veramente sopra il 65% lo avreste già detto a tutti, questo mi fa pensare che state sotto, applicate le penali e riducete un po' la Tari ai cittadini di Fiuggi.

CC. Innocenzi premesso che mi associo a quanto già detto dal consigliere Terrinoni in relazione alla compressione della discussione ma è una cosa alla quale ci avete abituato, siete disabituati al confronto, più potete comprimere meglio state, il cc è diventato anche un po' fastidioso si potesse non fare sarebbe anche meglio. Detto questo, come è sempre stato punti di vista ,poi diciamo chi si è candidato io ho alcune considerazioni ma le faccio di carattere generale tanto non lascio entrare nel merito di questo dibattito e concentrare in 5 minuti l'intervento 6 punti è abbastanza ridicolo ,se non assolutamente inutile, mi vorrei soffermare un po' su documento unico di programmazione che di fatto accompagna il bilancio di previsione e che è il documento che sostanzialmente traccia un po' il bilancio di quello che è stato fatto ma anche e soprattutto quello che si dovrà fare negli anni a seguire. Quindi per il bilancio 2021/2023 io credo che questi bilanci sia del rendiconto che il bilancio di previsione siano il frutto di questo anno molto particolare, sono bilanci che sicuramente non hanno grosse criticità se non in parte quelle rilevate dal Revisore è altrettanto vero però che è comunque il vostro bilancio non è quello che si può definire un bilancio sociale, nonostante vi è stato chiesto in

più occasioni soprattutto durante l'emergenza legata al covid di sederci a tavolino e ragionarci su quelli che potevano essere i provvedimenti da costruire insieme rispetto alle risposte da dare alla nostra città ,che veniva chiaramente da una crisi molto profonda che è stata ulteriormente aggravata dal covid . Detto questo io credo che a parte la gestione di fondi che sono arrivati,, di trasferimenti che meno male sono arrivati dagli enti superiori quindi hanno consentito di tamponare l'emergenza, a volte bene a volte male, anche con questo atteggiamento di scarsa capacità di recepire anche le proposte esterne, non solo quelle dell'opposizione ma anche quelle che arrivavano dai cittadini stessi ,per il resto se dovessi individuare delle scelte elaborate, costruite da questa amministrazione, oggettivamente faccio un po' di fatica, qui voi nel Dup avete elaborato 3 direttrici principali dove si argomenta l'attività di questa amministrazione, in primis avete messo ATF e qui qualche considerazione va fatta ora a prescindere dalla notizia che in questo momento l'azienda sta pagando il canone almeno per l'anno corrente e quindi ci sono delle entrate, in questo senso purtroppo pur avendolo chiesto non mi è stato rispetto al 2020 invece come stiamo messi sul pagamento del canone, però qui nel Dup viene citata tutta la parte relativa all'accordo di programma, la retrocessione del marchio e al bando di privatizzazione. Ora su questo sarebbe opportuno fare un po' di chiarezza perché noi siamo venuti in cc e siamo partiti che bisognava fare questo accordo di programma, tra l'altro siamo stati anche noi stessi a dire bisognava utilizzare quell'accordo di programma per ottimizzare i tempi quindi non aspettare tutto l'iter per il rinnovo delle concessioni ed utilizzare l'accordo di programma e partire con il bando, qualche settimana fa leggiamo sulla stampa che la Regione non aveva mandato l'accordo di programma controfirmato e quindi questo stava rallentando di gran lunga i tempi del comune, poi credo prima di pasqua non ricordo le date, è arrivato l'accordo di programma firmato da Zingaretti, quindi tutto pronto per procedere poi improvvisamente in un' ultima intervista che è uscita qualche giorno fa erano i 3 anni di amministrazione quindi c'era questo resoconto ci ritroviamo che stiamo aspettando che si concluda l'iter per il rinnovo delle concessioni per procedere con la privatizzazione, qui viene da dire che noi siamo passati dalla campagna elettorale dove il privato era sotto il palco dei comizi pronto ad entrare in azienda praticamente il giorno dopo l'insediamento, e stiamo qui nonostante l'accordo di programma, nonostante lo strumento sia stato costruito una ottimizzazione dei tempi ,oggi del bando di privatizzazione ancora non si sa nulla ,quindi questo sarebbe opportuno visto che una delle direttrici di questo documento quello di programmazione che voi avete redatto che quindi come dire sta a base di quello che poi è il bilancio di previsione; altra cosa sono i lavori sul territorio che già abbiamo avuto modo di dire sono un frutto di finanziamenti che arrivano dagli enti superiori anche qui avevamo chiesto, questo è un nostro modo di agire e di tentare anche di fare un'opposizione diversa da quella a cui ci è abituati però si deve prendere atto che quando c'è un muro davanti non è cosa ormai proporlo. Credo che noi siamo arrivati abbastanza lunghi sulla questione della stagione turistica noi abbiamo proposto in tempi non sospetti, parliamo di quando

stavamo in piena emergenza sanitaria abbiamo chiesto di costruire insieme qualche soluzione, qualcosa è stato raccolto qualcosa altro no, ma siamo arrivati con l'acqua alla gola con la stagione inoltrata anche lì, campagna di promozione fatta con fondi di enti superiori ,altrimenti di promozione neanche l'ombra, un pacchetto turistico che abbiamo anche fatto fatica a costruire penso che non è proprio ampiamente percepibile, i finanziamenti che hanno consentito anche la realizzazione dei murales al centro storico anche lì parliamo di finanziamenti provenienti da enti superiori penso alle strutture sportive, altra situazione sulla quale sembrava che il giorno dopo avevamo le soluzioni per tutto, poi però ci ritroviamo con un centro sportivo che è chiuso, un altro che non si capisce questo bando che debba fare o che non debba fare, ora io penso questo noi siamo in una fase in cui ci si appresta a gestire come enti locali una dimensione tutta da finire perché c'è anche un dibattito intenso su questo, però relativamente alla gestione dei fondi PNRR, detto questo anche se i comuni non saranno soggetto che darà indirizzo rispetto a come spendere quei finanziamenti, è altrettanto vero che gli enti saranno il punto di caduta di quei soldi parliamo di centoquarantasei miliardi destinati agli enti locali che saranno da utilizzare per una serie di progetti, stanno in parte nelle linee direttrici che voi avete messo del documento unico di programmazione, penso si debba tenere conto della prospettiva su cui stiamo andando, soprattutto della situazione che noi ci portavamo già dietro che è stata notevolmente aggravata dall'emergenza sanitaria, questo è quello che segnata il revisore, quindi la continua necessità di attingere a quella che è l'anticipazione di cassa e quindi la mancata liquidità da parte dell'ente è un tema ,capisco i problemi legati alla tesoreria, però è altrettanto vero che noi dobbiamo attivarci per cercare di sanare, che esiste e genera una difficoltà seria per quanto riguarda l'ente, io credo le modalità per poter collaborare e recepire anche proposte che arrivano non solo da noi come opposizione ma in generale anche dalla città, penso che siano dovute in questo momento io sono dell'idea che in una fase così delicata e non ci fa capire bene se siamo usciti completamente da questa situazione, io credo che più si fa squadra e più e più si possono dare risposte più chiare e concrete alla cittadinanza che è evidente ,sia in termini di attività penso agli alberghi che sono in notevole sofferenza perché le presenze sono determinate anche da tutta la situazione che si è determinata a sua volta, ed è chiaro ed evidente che la mancanza di presenze, le attività che non lavorano e anche i tanti cittadini che hanno anche perso il posto di lavoro per via dell'emergenza sanitaria, comportano anche una carenza di entrate rispetto a quello del comune, tutta la parte tributaria è evidentemente in sofferenza, lo era prima figuriamoci dopo questo anno di emergenza sanitaria e questo secondo me richiederebbe un approccio ed una mentalità nostra, di questa assise, più propensa alla collaborazione, alla costruzione anche di soluzioni univoche rispetto a quello che bisogna costruire .

SINDACO sarò brevissimo soltanto per precisare alcune inesattezze intanto sulle rate Tari nessuno ha detto che saranno 3 anzi le rate Tari sono 4 per questa annualità saranno per il 31 agosto ad ottobre a dicembre l'ultima rata il 28 febbraio 2022, quindi facendo riferimento a quello che hai detto tu Angelo ti dico che è

inesatta la cosa. Quindi, rassicuro i cittadini c'è stata questa posticipazione. Gli uffici si sono relazionati con questa amministrazione e con il sottoscritto ed abbiamo cercato di prorogare al massimo infatti la prima rata cade il 31 agosto proprio perché le attività anche commerciali possono avere ampio respiro e magari versare una prima rata a stagione turistica iniziata. Per quanto riguarda il rinvio del cc dicevi, si noi siamo pronti praticamente da 2 mesi, però purtroppo c'è stata la sentenza 8021 della corte costituzionale che a quanto ha fatto riferimento anche Rachele ha fatto sì che c'è stato proprio cortocircuito a livello istituzionale riguarda 800 comuni per il famoso avanzo fittizio creato dall'anticipazione, noi fortunatamente abbiamo solo un problema formale di allocazione perché non abbiamo utilizzato quell'avanzo fittizio, stanno invece dei comuni che lo hanno utilizzato e li immagino che siano guai, però ci sono enti anche superiori che stanno lavorando su questo perché è chiaro che questa sentenza della corte costituzionale che ha reso illegittimo il 39 TER commi 2 e 3 del D.L. 362 del 2019 che a sua volta era intervenuto sulla legge 2015 c'è stato un bel pastrocchio a livello governativo, nel corso di questi anni crea un problema di formazione formale del bilancio, per quanto riguarda il comune di Fiuggi ed altri 800 comuni italiani, quindi questo è stato il motivo di posticipazione perché noi eravamo pronti già 2 mesi fa, con Martina avevo fatto osservazione semplicemente per dire una cosa ad oggi v sono stati trasmessi sia sui regolamenti che sul bilancio i pareri favorevoli del Revisore dei conti, io ricordo che quando stavo in minoranza che arrivavano a seduta quasi ultimata il parere favorevole ma era la norma, quella nella precedente amministrazione è finita, ma non dimentichiamo il passato, ma a volte va ovviamente ricordato, quindi figuriamoci in quanta scienza e coscienza si votava favorevolmente quei bilanci, questo è un altro punto, di fatto sulla privatizzazione hai fatto un riferimento a quello che dicevamo che c'era il privato sotto, tu chiaramente facevi altri comizi, noi stavamo dall'altra parte però noi abbiamo detto una cosa da programma che l'azienda andava ristrutturata, che ci voleva il tempo, che a differenza di Fabrizio Martini la prova di una liquidità immediata gli dissi pure quella della puntura dell'infermiere noi dicevamo che andava ricapitalizzata l'azienda, perché l'avevamo verificata quella cosa andavano tutti i contenziosi dal Sangemini quelli con i lavoratori andavano definiti ed è una cosa che è avvenuta, perché nessun privato si sarebbe accostato "avvicinato" in termini più propri ed in italiano ad una azienda che si trovava in quelle condizioni ed il pre-bando lo ha dimostrato, quell'indagine di mercato e poi dicevamo che comunque andavano rinnovate le concessioni perché, con il rinnovo delle concessioni davamo molta più sostanza a quello che era il bando di gara. E' vero anche che io personalmente lo dico ero intenzionato a che il bando di gara potesse recepire l'accordo di programma e poi in itinere rinnovare le concessioni, vi dico che l'Advisor su questo aspetto, quello era un po' noi dobbiamo anche fare politica per accelerare i tempi rispetto ad un programma elettorale che ancora era stato concluso ma mancava di quel tassello, quindi io potevo benissimo dire aspettiamo le concessioni perché sta da accordo di programma elettorale e poi andiamo a bando, ora che è successo che

l'accordo di programma penso sia intervenuto a metà aprile, non ricordo bene sottoscritto da Zingaretti, nessuno da parte dell'amministrazione ha mai sollevato problematiche critiche nei confronti della Regione Lazio, è un articolo che è uscito ma noi non possiamo controllare la stampa, né che mai i sindacati stanno in questo senso è intervenuto l'accordo di programma, avevamo 60 gg per fare il discorso delle concessioni minerarie, come sapete è cambiato il responsabile del servizio sulla Regione Lazio quindi noi che abbiamo fatto, non nei 60 gg ma tramite l'ingegner Flori ancora prima di ATF il comune di Fiuggi gli uffici del comune di Fiuggi abbiamo fatto sì che tutta la documentazione che era già pronta pervenisse alla Regione Lazio prima dei 60 gg, quindi l'Advisor si è predisposto in questo senso a quel punto abbiamo fatto dei calcoli formali, siccome il bando di gara andava a finire metà luglio/agosto notoriamente sono dei mesi in cui se si fa un bando di gara magari di 60gg dice lo hai fatto luglio/agosto magari poteva essere oggetto di critiche, a quel punto che abbiamo fatto non sono i 2 mesi perché la società fortunatamente è stata messa in sicurezza, fortunatamente non ha crisi di liquidità, fortunatamente sta producendo e vi posso dire che c'è un aumento delle vendite che si aggira oltre il 20% rispetto allo scorso anno, a quel punto si è detto semplicemente aspettiamo il rinnovo delle concessioni perché parliamo di un mese e mezzo, io so che la Regione Lazio a brevissimo nell'arco del 90 gg stabiliti nell'accordo di programma sfruttiamo metà luglio ed agosto per farci rinnovare le concessioni in faccia, e sicuramente c'è più possibilità, io direi una estrema possibilità che si pervenga alla aggiudicazione, fortunatamente di questi assets perché il nostro programma era quello di risanare l'azienda, ci siamo riusciti su un momento dopo il risanamento e le concessioni abbiamo detto che avremmo privatizzato l'azienda e questo senz'altro lo faremo. Sono d'accordo con Martina anche su un'intervista fatta su Ciociaria Oggi che ho rilasciato pochi giorni fa dove ho detto che assolutamente in questo momento di transizione del bilancio il consiglio di amministrazione che sarà rinnovato esclusivamente per un anno quindi questo consiglio di amministrazione che è in scadenza all'approvazione del 3 bilancio verrà prorogato per un solo anno e farà da traghettamento nel processo di privatizzazione, io dico che comunque il piano industriale perché questo sto comunicando già all'azienda, al direttore generale ai membri del consiglio di amministrazione, dovrà far sì che ci siano le professionalità che vadano ad integrare industriale, che sarà poi quello del privato interverrà anche in funzione dei fondi statali, io dico che l'interlocuzione in questo tempo che con la Regione Lazio debbono esserci ma l'impegno è quello che stiamo cercando di fare che sto cercando di fare e di intervenire perché era un altro impegno da programma elettorale addirittura a livello ministeriale, questo è un impegno che avevamo preso, io mi auguro e spero proprio di intervenire su quei tavoli perché ci sono molte cose da discutere rispetto a paesi e cittadine termali come Fiuggi e credo, e l'ho detto anche nel forum che abbiamo organizzato anche tramite Simona Girolami poche settimane fa dove sono intervenuti ministri e dove è intervenuto Massimo Caputi che è il Presidente di Feder terme, abbiamo discusso di temi importanti, prende

Fiuggi e non solo Fiuggi intesa come acqua ma come industria e come terme, è chiaro che dovrà tornare al centro di quello che è un dibattito nazionale, l'impegno c'è, Massimo Caputi, pure, aveva fatto presente che c'erano delle interlocuzioni tra alberghi e Federterme per quanto riguardata la riqualificazione alberghiera perché era stato bocciato il 110 tecnicamente lo avevamo individuato, ma c'è stato confermato il fatto che non si raggiungevano classe energetica con la maggior parte degli alberghi italiani e ci disse che veniva adottato l'80%, dopo qualche giorno è uscita la notizia dell'80% e sicuramente questa è un'ulteriore notizia positiva per quanto riguarda le strutture alberghiere fiuggine, perché potranno usufruire a brevissimo si parla di settembre, dello stesso bonus noi a settembre. L'Advisor ci ha detto che ottenute le concessioni ne avrà bisogno di 10 gg per 15 massimo per far proprie le concessioni minerarie per farle recepire nel bando di gara, a gara sarà una gara nel computo massimo durerà 7/8 mesi, salvo chiaramente il numero dei partecipanti, quella è una valutazione discrezionale, il termine più o meno è quello perché diciamo che ci stiamo avviando alla fine di questo iter, posso dire e lo confermo, Acqua e Terme Fiuggi sta producendo, sta vendendo acqua, per quanto riguarda invece il piano stagione termale mi sembra che lo sforzo di questa amministrazione, tutta la giunta dal vicesindaco Tucciarelli, di Simona Girolami, insomma di tutta la giunta e del consiglio comunale che abbiamo recepito anche delle vostre indicazioni, abbiamo fatto sì che si avesse questo piano ponte, oltretutto voglio dire abbiamo speso 40milaeuro di pubblicità noi autonomamente, ATF sta preparando uno spot che interverrà fra pochi giorni, questo c'è stato comunicato, diciamo che abbiamo fatto del tutto nel momento in cui sono arrivati i fondi ma non dimentichiamoci che poi è praticamente 1 anno e mezzo non stiamo incassando praticamente nulla, quindi i movimenti da bilancio, le movimentazioni grandi sono le entrate anomale, le uscite anomale ed i fondi dei finanziamenti che sono intervenuti perché poi grosso modo è rimasto tutto cristallizzato come è avvenuto anche per gli altri comuni, perché chiaramente quando non ci sono le entrate e ciò mi sembra grazie ai finanziamenti, stiamo andando avanti, la privatizzazione sta andando avanti l'azienda è stata messa in scurezza quindi ci auguriamo che tra pochi mesi, covid permettendo, si possa ripartire e diciamo che le frecce a disposizione le abbiamo, cerchiamo di incardinare le varie soluzioni anche con gli enti sovra territoriali fino ad arrivare all'ultimo gradino.

ASSESSORE GIROLAMI io volevo intervenire soltanto sulla stagione turistica perché voglio dissentire da quello che è stato detto, perché mai come quest'anno il piano turistico è stato fatto e condiviso con tutte le realtà del territorio, noi siamo partite con diverse riunioni che abbiamo fatto con la Regione, siamo stati 4 mesi e mezzo nel corso di tutta l'invernata e primavera a fare riunioni con tutti, con l'opposizione, con la regione con i sindacati con le associazioni di categoria tra l'altro è stato confermato anche da Sara Battisti nel corso dell'inaugurazione della fonte anticolana che tutto quello era il frutto di una attività fatta e che avevamo portato avanti tutti insieme, all'esito di tutte queste riunioni siamo giunti ad un documento che è stato condiviso, che è stato sottoscritto da tutte le realtà del territorio, ripeto

sindacati associazioni di categoria dall'ATF, è stato presentato alla regione e sulla scorta di tutto quello che c'eravamo detti nel corso delle riunioni ognuno ha fatto la sua parte, la Regione ha fatto la sua parte di promozione ed è andata a promuovere i progetti che sono stati fatti dall'amministrazione comunale insieme con tutti, all'interno di quel documento troviamo tantissime cose, troviamo innanzi tutti i progetti sulla città, abbiamo fatto quest'anno 3 progetti bellissimi, che sono Fiuggi Experience ,la terapia forestale ed i murales, abbiamo organizzato un forum all'interno della fonte Bonifacio, abbiamo avuto la presenza di sei Ministri, di tantissime personalità ,siamo andati sulla RAI 1/ RAI2 /RAI 3 , abbiamo avuto quasi 20milioni di telespettatori , abbiamo fatto uno spot pubblicitario andato in onda su Sky e su Mediaset, avevamo promesso un piano all'interno delle fonti ed è stato realizzato, sono stati incentivati tutti quelli che erano i servizi sanitari e all'interno della fonte Bonifacio ad oggi abbiamo tantissime prestazioni, abbiamo percorsi termali pre e post covid, abbiamo una serie di attività sanitarie aggiuntive, il nutrizionista, lo psicologo, il cardiologo, il podologo, addirittura la medicina estetica all'interni della fonte anticolana è stato fatto quello che avevamo promesso, abbiamo realizzato il parco ludico che è stato inaugurato sabato scorso, all'interno ci sono 16 diverse attività che andranno a coinvolgere tutta la famiglia, io penso che più di questo quest'anno con i soldi che avevamo a disposizione non si poteva fare, anzi secondo me è il piano migliore che è stato utilizzato negli ultimi anni nonostante il covid.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione avanti riportata;

Dato atto che sulla stessa sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del T.U. D.Lgs. 267/2000;

Con la seguente votazione:

FAVOREVOLI 9

CONTRARI 3 (INNOCENZI - PIRAZZI - TERRINONI A.)

ASTENUTI 0

DELIBERA

Di approvare in ogni sua parte la proposta di deliberazione di cui sopra e che qui si intende integralmente riportata.

Successivamente, stante l'urgenza di provvedere:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente votazione:

FAVOREVOLI 9

CONTRARI 3 (INNOCENZI - PIRAZZI - TERRINONI A.)

ASTENUTI 0

Delibera di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Si dà atto che tutti gli interventi sono registrati su supporto digitale (DVD).

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE n° 13 del 12/07/2021 - ORIGINALE

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Dott. Della Morte Nicola

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Allocca Raffaele

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art.32, comma1,della legge18 giugno 2009, n.69) ed è stata compresa nell'elenco delle deliberazioni adottate, inviato in data odierna ai capigruppo consiliari(art.125,delT.U.n.267/2000).

Dalla residenza comunale, li

Il funzionario incaricato

.....

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione

- è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal al
- È stata dichiarata immediatamente eseguibile il giorno 12/07/2021

Dalla residenza comunale, li

Il funzionario incaricato

.....

Firme sostituite da indicazione a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.Lgs. n.29/1993