

COMUNE DI CERESETO
Nucleo di valutazione
Verbale n. 1/ 2022

L'anno duemilaventidue addì undici del mese di maggio alle ore 14,15 presso l'Ufficio Segreteria del Comune di Cereseto il nucleo di valutazione nella persona del Segretario Comunale, nominato ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 02/03/2016, esecutiva ai sensi di legge,

Premesso che compito specifico del nucleo di valutazione , previsto dal CCNL dipendenti EE.LL., nonché dal Contratto Integrativo Aziendale, è quello di valutare il raggiungimento degli obiettivi da parte dei dipendenti con posizione organizzativa ed in godimento di retribuzione di posizione;

La valutazione del raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2021 consente :

1. il mantenimento della posizione organizzativa anche per l'anno successivo
2. l'attribuzione per l'anno 2021 dell'indennità di risultato, stabilita dal CCNL in una percentuale variabile tra un minimo del 10 ed un massimo del 25% della retribuzione di posizione in godimento.

Visto che occorre predeterminare i criteri di valutazione desumendoli dal Contratto Integrativo Aziendale stipulato tra il rappresentante del Comune di Cereseto e le OO.SS. di categoria ;

Ritenuto pertanto di fissare detti criteri così come determinati sull'allegato 1 al presente verbale

UNANIMEMENTE

DELIBERA

- Approvare i criteri per la valutazione del dipendente del Comune di Cereseto con posizione organizzativa ed in godimento di retribuzione di posizione così come predeterminato nell'allegato 1 al presente verbale del quale entra a far parte integrante e sostanziale;
- Dare atto che detti criteri restano fissati in via definitiva per tutta la valenza del presente nucleo di valutazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE CON POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Criteri per l'attribuzione della retribuzione di risultato

Parametri e riscontri oggettivi da valutare per l'attribuzione della retribuzione di risultato al personale di categoria C.

Professionalità: valutazione del grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche

Responsabilità: valutazione del livello di responsabilità giuridico- formale connessa alle funzioni svolte

Complessità direzionale: valutazione del grado di complessità tecnico-operativa delle attività svolte, appartenenti a più settori differenti di intervento; valutazione del livello e frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi); valutazioni della capacità di organizzazione.

Obiettivi realizzati: valutazione del grado di realizzazione dei programmi assegnati e concordati con l'Amministrazione, e della gestione delle risorse assegnate con l'approvazione del Piano delle Risorse e degli Obiettivi da parte della Giunta Comunale.

Disponibilità e partecipazione: valutazione del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove, flessibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari.

A ciascuno dei cinque parametri di valutazione sopra descritti viene assegnato uno dei seguenti punteggi:

2= Giudizio INSUFFICIENTE

3= Giudizio DISCRETO

4= Giudizio BUONO

5= Giudizio OTTIMO

In relazione alla valutazione complessiva ed in proporzione al punteggio totale conseguito che può variare da un minimo di 10 punti ad un massimo di 25 punti viene attribuita la retribuzione di risultato, che può variare da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita.

COMUNE DI CERSETO
Nucleo di valutazione
Verbale n. 2/ 2022

L'anno duemilaventidue addì 11 del mese di maggio alle ore 14,15 presso l'Ufficio Segreteria del Comune di Cereseto si riunisce il nucleo di valutazione, nella persona del Segretario Comunale nominato ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 08 del 02.03.2016, esecutiva ai sensi di legge:

Premesso che :

- compito specifico del nucleo di valutazione , previsto dal CCNL dipendenti EE.LL., nonché dal Contratto Integrativo Aziendale, è quello di valutare il raggiungimento degli obiettivi da parte dei dipendenti con posizione organizzativa ed in godimento di retribuzione di posizione;
- con verbale n. 1/2020 adottato in data odierna sono stati fissati i criteri per la valutazione del personale;

Considerato che:

- il personale del Comune di Cereseto avente posizione organizzativa con godimento della retribuzione di posizione è composto da n. 1 unità assunta a tempo indeterminato e precisamente:

BICOCCA Ermanno	C6 responsabile servizio Amministrativo e Finanziario e Tributario dal 1° gennaio al 31/08/2021
IMPERA Adriano	C4 Responsabile servizio tecnico
EPIS Carola	C1 Responsabile Amministrativo/Contabile dal 31/12/2021

Visti gli obiettivi prefissati dalla Giunta Comunale per l'anno 2021 con l'approvazione del Piano per l'attribuzione delle risorse e degli obiettivi;

Sentite le valutazioni in merito esposte dal Direttore dell'Ente in qualità di Capo del Personale;

Dato atto che nel corso dell'anno 2021 ai dipendenti in corso di valutazione non sono state inflitte sanzioni disciplinari;

Ritenuto che sulla base delle schede 1, 2 e 3 allegate al presente verbale del quale entrano a far parte integrante e sostanziale, lei dipendenti abbiano raggiunti gli obiettivi prefissati;

DETERMINA

La valutazione, per l'anno 2021, dei dipendenti del Comune di Cereseto aventi posizione organizzativa e con retribuzione di risultato risulta elaborata sulla base delle schede 1, 2 e 3 allegate al presente verbale, del quale entrano a far parte integrante e sostanziale, e si riassume nel seguente punteggio

- **BICOCCA Ermanno** : **punteggio 24**
- **IMPERA Adriano** : **punteggio 24**
- **EPIS Carola** : **punteggio 24**

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

VALUTAZIONE DIPENDENTE BICOCCA ERMANNO, CATEG. C6 PER L'ANNO 2021

Professionalità – PUNTI 5

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate.

Responsabilità – PUNTI 5

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

Complessità direzionale- PUNTI 4

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

Obiettivi realizzati – PUNTI 5

In assenza di obiettivi specifici, la valutazione si riferisce alla gestione di fondi assegnati dalla Giunta Comunale, allo svolgimento dei compiti e servizi assegnati, ed è positiva nel suo complesso.

Disponibilità e partecipazione- PUNTI 5

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

Valutazione complessiva = punteggio 24

Valutazione finale per l'anno 2021: buono

SCHEDA N. 2 ALLEGATA AL VERBALE N. 2/2022 DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE DIPENDENTE IMPERA ADRIANO, CATEG. C4 PER L'ANNO 2021

Professionalità – PUNTI 5

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate.

Responsabilità – PUNTI 5

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

Complessità direzionale- PUNTI 5

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

Obiettivi realizzati – PUNTI 4

In assenza di obiettivi specifici, la valutazione si riferisce alla gestione di fondi assegnati dalla Giunta Comunale, allo svolgimento dei compiti e servizi assegnati, ed è positiva nel suo complesso.

Disponibilità e partecipazione- PUNTI 5

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

Valutazione complessiva = punteggio 24

Valutazione finale per l'anno 2021: buono

SCHEDA N. 2 ALLEGATA AL VERBALE N. 2/2022 DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE DIPENDENTE EPIS CAROLA, CATEG. C1 PER L'ANNO 2021

Professionalità – PUNTI 5

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate.

Responsabilità – PUNTI 5

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

Complessità direzionale- PUNTI 5

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

Obiettivi realizzati – PUNTI 4

In assenza di obiettivi specifici, la valutazione si riferisce alla gestione di fondi assegnati dalla Giunta Comunale, allo svolgimento dei compiti e servizi assegnati, ed è positiva nel suo complesso.

Disponibilità e partecipazione- PUNTI 5

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

Valutazione complessiva = punteggio 24

Valutazione finale per l'anno 2021: buono