

Anno

Scheda di valutazione P.O.

COMUNE DI VOBARNO

DIPENDENTE: AREA : SOCIALE-PUBBLICA ISTRUZIONE- SPORT

AMBITO	DESCRIZIONE	INDICATORE	DESCRIZIONE/NOTE	PESO	TARGET	Obiettivo da raggiungere (con valutazione definitiva a consuntivo)	% raggiungimento obiettivo	PERFORMANCE
VALUTAZIONE E SU OBIETTIVI E SU PROGETTI	Qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura (art.9 c.1 lett.a) Indicatori di Ente, indicatori di equilibrio di gestione amministrativa. <b>Selezione di indicatori da Mappa strategica in funzione dell'incarico svolto.</b>	Come da Piano delle performance	Obiettivi Piano delle performance vigente	50	Come da piano delle performance	Raggiunto	100,0%	50,00%
VALUTAZIONE E SU PRESTAZIONI: Competenze professionali e manageriali dimostrate ( art.9, c. 1 lett.c); Capacità valutativa (art.9 c.1 lett.d)	Comportamenti organizzativi	1. Partecipazione propositiva alla definizione degli obiettivi del centro di responsabilità (*)	Proposta di obiettivi che siano realizzabili in funzione delle risorse disponibili; obiettivi che siano coerenti con il Mandato del Sindaco	6	Ottimo	Ottimo	100,0%	6,00%
		2. Capacità di progettazione, gestione e controllo dei processi gestionali	Conoscenza dei processi della propria area e revisione critica periodica degli stessi; Proposta di novità ed innovazioni volte ad un miglioramento di efficienza ed efficacia dei processi; Implementazione di strumenti di controllo.	6	Ottimo	Ottimo	100,0%	6,00%
		3. Coordinamento/motivazione delle risorse umane del proprio ambito organizzativo	Capacità di corretta ripartizione dei carichi di lavoro (assegnare obiettivi e priorità); Capacità di comunicare con il personale coordinato (incontri periodici); Capacità di coordinamento e controllo dell'attività svolta dal personale coordinato e di dirimere eventuali controversie; Capacità di motivare il personale agli obiettivi del Mandato, alla collaborazione fra aree, alla soddisfazione del cittadino.	5	Ottimo	Ottimo	100,0%	5,00%
		4. Grado di autonomia nella gestione di situazioni critiche e nella adozione di soluzioni alle stesse, nell'ambito dei processi assegnati	Capacità di motivare e rispettare le priorità; Capacità di prendere decisioni in caso di emergenza, tenendo conto di tutte le variabili; Capacità di evidenziare le criticità ricorrenti per proporre all'amministrazione una soluzione definitiva	5	Ottimo	Ottimo	100,0%	5,00%
	Qualità delle prestazioni	1. Impegno e aggiornamento nella conoscenza degli aspetti normativi e/o tecnici correlati alla posizione ricoperta	Aggiornamento continuo della normativa ed i servizi erogabili dalla propria area; Capacità di diffondere le conoscenze in maniera mirata sia ai dipendenti dell'Ente che agli organi amministrativi (circolari, riunioni interne, rassegna stampa).	6	Ottimo	Ottimo	100,0%	6,00%
		2. Disponibilità alla comprensione e alla soluzione dei problemi degli utenti interni ed esterni (*)	Coordinamento con le altre aree dell'Ente per la definizione di obiettivi, priorità, per progetti congiunti, per la risoluzione di problematiche trasversali; Conoscenza delle principali problematiche dell'utenza del proprio settore (strumenti di controllo, ex questionari, tempi di smaltimento pratiche, etc.)	12	Ottimo	Ottimo	100,0%	12,00%
Capacità valutativa	1. Attivazione di un corretto processo di valutazione	Adozione di criteri oggettivi di valutazione delle risorse assegnate; Differenziazione delle valutazioni; Assegnazione di obiettivi individuali e responsabilità.	10	Ottimo	Ottimo	100,0%	10,00%	
TOTALE				100	OK		100%	100%

Il punteggio complessivo (50) è la sommatoria del peso dei singoli obiettivi-progetti del piano della performance valorizzati nella medesima misura

50 OK range40-60 vedi pag 14 SMV

GIUDIZIO	PERCENTUALE
Insufficiente	0%
Sufficiente	50%
Buono	80%
Ottimo	100%

50 OK range40-60 vedi pag 14 SMV

VALORE PERCENTUALE DELLA FASCIA	% DI EROGAZIONE DEL PREMIO
0-50%	Pari alla percentuale di performance raggiunta
51-70%	Pari alla percentuale di performance raggiunta
71-85%	Pari alla percentuale di performance raggiunta
86-100%	Pari alla percentuale di performance raggiunta

NOTA: valutazione su obiettivi e progetti, deve avere un peso complessivo compreso fra 60 e 40.

ASSEGNATO: FIRMA VALUTATO

FIRMA VALUTATORE

DR.SSA CRISTINA RENNA - DR.SSA LAURA ROMANELLO - DR. BRUNO SUSIO

DATA

18-feb-22

(\*): la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo è determinata tenendo conto anche del giudizio espresso dall'Assessorato di riferimento