



**REGISTRO DEI RISCHI IN AMBITO ANTICORRUZIONE**

Mappatura attività / Ponderazione livello di rischio

*Identificazione Pubblica Amministrazione*

**AGEA**  
*Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura*

*Via Palestro, 81 - 00185 Roma  
P.I.: 06234661004  
Codice fiscale: 97181460581*

<https://www.agea.gov.it/portal/page/portal/AGEAPageGroup/HomeAGEA/home>

ID - Naming Convention	Descrizione	Esempio
XXXXX_XXXXX_XXXXX_n:	La prima parte dell'ID trattamento è composta da 2, 3, 4 o 5 digit. Questi, evidenziati in rosso nella naming convention, si riferiscono all'acronimo dell'Area di riferimento del processo mappato (e.g. <i>Organismo Pagatore - OP</i> ).	OP_USF_ESP_01
XXXXX_XXXXX_XXXXX_n:	La seconda parte dell'ID trattamento è composta da 2, 3, 4 o 5 digit. Questi, evidenziati in rosso nella naming convention, si riferiscono all'acronimo dell'Ufficio di riferimento del processo mappato (e.g. <i>Ufficio Servizi Finanziari - USF</i> ).	
XXXXX_XXXXX_XXXXX_n:	La terza parte dell'ID trattamento è composta da 2, 3, 4 o 5 digit. Questi, evidenziati in rosso nella naming convention, si riferiscono all'acronimo della fase / attività mappata (e.g. <i>Esecuzione pagamenti - ESP</i> ).	
XXXXX_XXXXX_XXXXX_n:	La quarta parte dell'ID trattamento, evidenziato in rosso nella naming convention, rappresenta un numero progressivo, in riferimento ai processi / rischi mappati / individuati in AGEA.	

Valutazione Rischio (AS IS)				
Probabilità				
Valutazione	Scala	Descrizione		
Discrezionalità				
EVENTO PROBABILE	5	E' altamente discrezionale		
	4	E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)		
EVENTO POSSIBILE	3	E' parzialmente vincolato solo dalla legge		
	2	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)		
EVENTO IMPROBABILE	1	No, e del tutto vincolato		
Rilevanza Esterna - effetti diretti all'esterno di AGEA				
EVENTO PROBABILE	5	Si, il risultato del processo è rivolto ad utenti esterni		
EVENTO IMPROBABILE	2	No, ha come destinatario finale un ufficio interno		
Coinvolgimento di più amministrazioni				
EVENTO PROBABILE	5	Si, il processo coinvolge da 4 amministrazioni in poi		
EVENTO POSSIBILE	3	Si, il processo coinvolge fino a 3 amministrazioni		
EVENTO IMPROBABILE	1	No, il processo coinvolge solo AgEA		
Valore Economico				
EVENTO PROBABILE	5	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni		
EVENTO POSSIBILE	3	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare rilievo economico		
EVENTO IMPROBABILE	1	Ha rilevanza esclusivamente interna		
Frazionabilità del processo - può essere effettuato tramite pluralità di operazioni di entità economica ridotta				
EVENTO PROBABILE	5	Si		
EVENTO IMPROBABILE	1	No		
Frequenza - Periodicità di espletamento dell'attività				
EVENTO PROBABILE	5	Giornaliera		
	4	Settimanale		
EVENTO POSSIBILE	3	Mensile / Trimestrale / Semestrale		
	2	Annuale		
EVENTO IMPROBABILE	1	Pluriennale		
Controlli in essere				
Score	Organizzativi	Processo	Tecnologici	
OTTIMIZZATO	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Struttura organizzativa, ruoli e responsabilità formalmente definiti e costantemente aggiornati</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Procedure formalizzate, adeguate ed operative</li> <li>Presenza di attività di controllo documentate</li> <li>Esistenza di un processo di monitoraggio continuo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnologia correttamente implementata e mantenuta</li> <li>Controlli IT/tecnici inclusi e documentati nei processi</li> <li>Pieno allineamento delle funzionalità dei sistemi alle esigenze di business</li> </ul>
MIGLIORABILE	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Struttura organizzativa, ruoli e responsabilità parzialmente definiti e aggiornati rispetto allo stato dell'arte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Procedure in fase di consolidamento / formalizzazione</li> <li>Attività di controllo parzialmente documentate</li> <li>Esistenza di un processo di monitoraggio ad evento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnologia talvolta non correttamente implementata, con performance non sempre adeguate alle attese</li> <li>Controlli IT/tecnici parzialmente inclusi e documentati nei processi</li> <li>Parziale allineamento delle funzionalità dei sistemi alle esigenze di business</li> </ul>
NON ADEGUATO	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Struttura organizzativa, ruoli e responsabilità non definiti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Procedure non formalizzate</li> <li>Attività di controllo non documentate</li> <li>Assenza di un processo di monitoraggio</li> <li>Flussi informativi non adeguati per supportare il corretto e tempestivo svolgimento delle attività aziendali</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnologia non correttamente implementata, con performance non adeguate alle attese</li> <li>Controlli IT/tecnici non inclusi e documentati nei processi</li> <li>Disallineamento tra le esigenze di business e le funzionalità dei sistemi</li> </ul>
N/A	0	N/A	N/A	N/A

Impatto		
Valutazione	Scala	Descrizione
Impatto Organizzativo - percentuale di personale impiegata nel processo (singola unità organizzativa)		
ELEVATO	5	100%
SIGNIFICATIVO	4	80%
ACCETTABILE	3	60%
LIMITATO	2	40%
BASSO	1	20%
Impatto Economico - Sentenze Risarcimento Danno (o analoghe) contro dipendenti ultimi 5 anni		
ELEVATO	5	Si
BASSO	1	No
Impatto Reputazionale - pubblicazione / diffusione articoli ultimi 5 anni		
ELEVATO	5	Si, sulla stampa locale, nazionale e internazionale
SIGNIFICATIVO	4	Si, sulla stampa locale e nazionale
ACCETTABILE	3	Si, sulla stampa nazionale
LIMITATO	2	Si, sulla stampa locale
BASSO	1	No / Non se ne ha memoria

Valutazione Rischio AS IS [R (AS IS) =P*I]		
Valutazione	Scala	Priorità
Critico	R >= 15	Elevata
Rilevante	10 <= R < 15	Media
Accettabile	7 <= R < 10	Bassa
Trascurabile	0 < R < 7	Molto Bassa

Criteri Qualitativi di Ponderazione del Rischio		
KRI - Key Risk Indicator		
Valutazione	Score	Valore
ALTO	3	Livello di interesse "esterno "
MEDIO	1	
BASSO	-3	
ALTO	3	Opacità del processo decisionale
MEDIO	1	
BASSO	-3	
ALTO	-3	Livello di collaborazione del responsabile del processo / attività nella costruzione del Piano
MEDIO	1	
BASSO	3	
ALTO	-3	Livello di collaborazione del responsabile del processo / attività nell'aggiornamento e monitoraggio del Piano
MEDIO	1	
BASSO	3	
ALTO	-3	Grado di attuazione delle misure di trattamento
MEDIO	1	
BASSO	3	
ALTO	3	Livello di interesse "interno "
MEDIO	1	
BASSO	-3	

Misura di prevenzione / contrasto al rischio	
Categorie, Tempistiche ed Owership delle Misure	
Clusterizzazione Categorie Misure (Specifiche o Generiche)	
Tipologia	Esempio
Misure di controllo	numero di controlli effettuati su numero di pratiche/provvedimenti/etc
Misure di trasparenza	presenza o meno di un determinato atto/dato/informazione oggetto di pubblicazione
Misure di definizione e promozione dell'etica e di standard di comportamento	numero di incontri o comunicazioni effettuate
Misure di regolamentazione	verifica adozione di un determinato regolamento/procedura
Misure di semplificazione	presenza o meno di documentazione o disposizioni che sistematizzano e semplificano i processi
Misure di formazione	- numero di partecipanti a un determinato corso su numero soggetti interessati - risultanze sulle verifiche di apprendimento (risultato dei test su risultato atteso)
Misure di sensibilizzazione e partecipazione	numero di iniziative svolte ed evidenza dei contributi raccolti
Misure di rotazione	numero di incarichi/pratiche ruotate sul totale
Misure di segnalazione e protezione	presenza o meno di azioni particolari per agevolare, sensibilizzare, garantire i segnalanti
Misure di disciplina del conflitto di interessi	specifiche previsioni su casi particolari di conflitto di interessi tipiche dell'attività dell'amministrazione o ente
Misure di regolazione dei rapporti con i "rappresentanti di interessi particolari"	presenza o meno di discipline volte a regolare il confronto con le lobbies e strumenti di controllo
-	N/A









