

COMUNE DI MONTE VIDON COMBATTE

Provincia di **Fermo**

63847 **Monte Vidon Combatte** (FM) *Via Leopardi*, I - Tel. e fax 0734/656103 c.f. 81000850446 piva 00440270445

AREA DI RISCHIO 01 Acquksizione e progressione del personale

criticità potenziali	misure previste
- previsioni di requisiti di accesso '"personalizzati ed	-Al fine di evitare che i bandi siano modellati su
insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti	caratteristiche specifiche di un determinato potenziale
idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e	concorrente, i requisiti richiesti dal responsabile del servizio
professionali richiesti in relazione alla posizione da	e la tipologia di prove da inserire nel bando, sorto definite
ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari;	congiuntamente, dal responsabile dell'ufficio personale, dai
- abuso nei processi di stabilizzazione finalizzato al	segretario generale e dal responsabile del servizio a cui la
reclutamento di candidati particolari;	risorsa è destinata
- irregolare composizione della commissione di	- acquisizione dichiarazione assenza di cause di
concorso finalizzata al reclutamento di candidati	incompatibilità
particolari;	- verifica delle motivazioni che possano avere determinato la
- omessa o incompleta verifica dei requisiti	eventuale ridefinizione del requisiti per la partecipazione
- determinazione dei requisiti al fine di assicurare la	- verifica delle motivazione che possano avere generato
partecipazione di specifici soggetti	eventuali revoche del bando
- interventi ingiustificati di modifica del bando	

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

discrezionali	Tare	eri / controlli Attoreventivi Att	tività di indirizzo
bassa	SÌ	Si	

Unità organizzative le cui attività sono soggette a tale area di rischio:

-Titolare P.Q. e addetti area finanziaria.

COMUNE DI MONTE MON COMBATTE

Provincia di Fermo

63847 Monte Vidon Combatte (FM) Via Leopardi, Tel. e fax 07341656103 c.f. 81000850446 p.iva 00440270445

ALLEGATO 2 AL PIAMO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUDONE PERIODO 2017 2919

AREA DI RISCHIO 01 Acquisizione e progressione del personale

aftkita, potenziali	misure previste
- previsioni di requisiti di accesso "personalizzati" ed	-A nne c evitare che i bandi siano modellati su
insufficienza di meccanismi. oggettivi e trasparenti	caratteristiche specifiche di un determinato potenziale
idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e	concorrente, i requisiti richiesti dal responsabile dei servizio
professionali richiesti in relazione alla posizione da	e la tipologia di prove da inserire nel bando, sono definite
ricoprire alio scopo di reclutare candidati particolari;	congiuntamente, dal responsabile dell'ufficio personale, da!
- abuso nei processi di stabilizzazione finalizzato al	segretario generale e dai responsabile del servizio a cui la
reclutamento di candidati particolari;	risorsa è destinata
- irregolare composizione della commissione di	- acquisizione dichiarazione assenza di cause di
concorso finalizzata al reclutamento di candidati	incompatibilita
particolari;	- verifica delle motivazioni che possano avere determinato la
- omessa o incompleta verifica dei requisiti	eventuale ridefinizione dei requisiti per la partecipazione
- determinazione dei requisiti al fine di assicurare la	- verifica delle motivazione che possano avere generato
partecipazione di specifici soggetti	eventuali revoche del bando
- interventi <i>ingiustificati</i> di modifica del bando	

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADODI RISCHIO

discrezionalità	Pareri <i>i</i> controlli reventivi	Attività di indirizzo
bassa	Si	Si

Unità organizzative le cui attività sono soggette a tale area di rischio: -TAiilarc P.O. e addetti area finanziaria.

AREA DI RISCHIO 02 Affidamento di forniture, servizi, <u>lavori < E 40,000</u>

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

dis	screzionalità	Pai	Pareri / controlli preventivi		Attività di indirizzo	
alta		no	STATE AND DEFENDE	no	No. of the Control of	

Unità organizzative le cui attività sono soggette a tale area di rischio

- -Titolare P.O. e addetti area tecnica.
- -Titolare P.O. e addetti area amministrativa--

Titolare P.O. e addetti area economico-finanziaria.

AREA DI RISCHIO 03

Affidamento di lavori, servizi o forniture > € 40.000 con procedura aperta

criticità potenziali	misure previste
- definizione dei requisiti di accesso alla gara e, in particolare, dei	- esplicitazione dei requisiti di ammissione in
requisiti tecnico-economici dei concorrenti al fine di favorire	modo logico, ragionevole e proporzionale in
un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono requisiti di	modo da assicurare sia la massima
qualificazione);	partecipazione
- accordi collusivi tra le imprese partecipanti a una gara volti a	- specificazione dei criteri di aggiudicazione in
manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto	modo da assicurare la qualità della prestazione
come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i	richiesta
partecipanti allo stesso;	- definizione certa e puntuale dell'oggetto della
- uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più	prestazione, con riferimento a tempi, dimensioni
vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa;	e modalità di attuazione a cui ricollegare il
- ammissione ingiustificata di varianti in corso di esecuzione del	diritto alla controprestazione
contratto per consentire indebiti profitti;	- prescrizione di clausole di garanzia in funzione
- ingiustificata revoca del bando di gara;	della tipicità del contratto
- discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione	- indicazione puntuale degli strumenti di verifica
- discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e	della regolarità delle prestazioni oggetto del
delle specifiche tecniche	contratto
- previsione di clausole di garanzia	- indicazione del responsabile del procedimento
- discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica	- acquisizione delle dichiarazioni relative alla
delle prestazioni	inesistenza di cause di incompatibilità, conflitto
- discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di	di interesse od obbligo di astensione
pagamento delle controprestazioni	
- eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore	
- eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti	
- indebita previsione di subappalto	
- abuso del ricorso alla proroga dell'affidamento	
- inadeguatezza o eccessiva discrezionalità nelle modalità di	
effettuazione dei sopralluoghi	
rispetto della normativa in merito agli affidamenti di energia	
elettrica, gas, cartburanti rete ed extrarete, combustibile per	
riscaldamento, telefonia fissa e telefonia mobile (se previsto)	
-rispetto del benchmark di convenzioni e accordi quadro Consip se	
esistenti	

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

discrezionalità	Pareri / controlli preventivi		Attività di indirizzo
MEDIA	NO	si	

- Titolare P.O. e addetti area tecnica
- Titolare P.O. e addetti area amministrativa-

AREA DI RISCHIO 04

Affidamento di lavori, servizi o familiare > E 40.00 \square con procedura negoziata

- definizione dei requisiti di accesso alla gara e, in particolare, dei requisiti tecnico-economici dei concorrenti al fine di favorire un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono requisiti di qualificazione); - accordi collusivi tra le imprese partecipanti a una gara volti a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; - uso distorto del criteri dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento di revore dell'affidamento di revore dell'agno del varianti in corso di esecuzione del contratto - indicazione di varianti in corso di esecuzione del contratto - indicazione delle dello gire ta della fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appatatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione delle orgogetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamento di revora della proroa dell'affidamento	criticità potenziali	misure previste
reavorire un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono requisiti di qualificazione); - accordi collusivi tra le imprese partecipanti a una gara volti a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; - uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di lotcorare una gara i cui risultato si sa rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento delle dill'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione del criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura - indicitato al qualti della del criteri di aggiudicazione on riferimento a tempi, dimensioni e modalità di attuazione a cui ricollegare il diritto alla controprestazione e prescrizione della contratto - acquisizione delle responsabile del procedimento - acquisizione delle dichiarazioni relative alla inesistenza di cause di incompatibilità, conflitto di interesse od obbligo di astensione septimizzo della procedimento di sucuso di granta di fine di incompatibilità, conflitto di interesse od obbligo di astensione septimizzo della restazioni e pue della defin	- definizione dei requisiti di accesso alla gara e, in particolare,	- esplicitazione dei requisiti di ammissione in modo logico,
- specificazione dei criteri di aggiudicazione in modo da assicurare la qualità della prestazione richiesta a manipolarne gli estit, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; - uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni della definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - acventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiaustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	dei requisiti tecnico-economici dei concorrenti al fine di	ragionevole e proporzionale in modo da assicurare sia la
accordi collusivi tra !e imprese partecipanti a una gara volti a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; - uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	favorire un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono	massima partecipazione
a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; - uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prorestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura - indicazione certa e puntuale dell'oggetto della prestazione o a cui ricollegare il diritto alla controprestazioni o prestizione di diusuole di garanzia in funzione della tipicità del contratto - indicazione puntuale degli strumenti di verifica della regolarità delle prestazioni opgetto del contratto - indicazione delle dichiarazioni relative alla inesistenza di cacuse di incompatibilità, conflitto di interesse od obbligo di astensione - definizione delle prostazioni opgetto del contratto - indicazione delle dichiarazioni relative alla inesistenza di cacuse di incompatibilità, conflitto di interesse do della procedur	requisiti di qualificazione);	- specificazione dei criteri di aggiudicazione in modo da
subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; - uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di lotocare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura - indicazione puntuale degli strumenti di verifica della prescizioni e idicavazioni relative alla inesistenza di cause di incompatibilità, conflitto di interesse od obbligo di astensione - acquisizione del responsabile del procedimento - acquisizione dellichiziare del rocoedimento - acquisizione delli orbita delle prestazioni opatibilità, conflitto di interesse od obbligo di astensione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prescazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della procedura - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - indicazione del contratto - i	- accordi collusivi tra !e imprese partecipanti a una gara volti	assicurare la qualità della prestazione richiesta
dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso; uso distorto del criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni elusione delle controprestazioni eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura indebita previsione di subappalto	a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del	- definizione certa e puntuale dell'oggetto della prestazione,
- uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; - utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura - indicazione puntuale degli strumenti di verifica della ricdicazione del responsabile del procedimento - acquisizione delle dichiarazioni relative alla inesistenza di cause di incompatibilità, conflitto di interesse od obbligo di astensione	subappalto come modalità per distribuire i vantaggi	con riferimento a tempi, dimensioni e modalità di attuazione
vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa; utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche previsione di clausole di garanzia discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura indebita previsione di subappalto	dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso;	a cui ricollegare il diritto alla controprestazione
- utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione delle oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	- uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più	- prescrizione di clausole di garanzia in funzione della tipicità
diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita prestazioni oggetto del contratto - acquisizione del responsabile del procedimento - acquisizione delle responsabile del responsabile del procedimento - acquisizione delle responsabile del responsabile acquisizione delle responsabile del responsabile acquisizione delle responsabile dell'ellamento delle concessioni al inceptative procedura e reponsabile del responsabile acquisizione dello responsabile acquisizione delle responsabile del responsabile del responsabile del responsabile del responsabile del responsabile del responsabile	vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa;	del contratto
favorire un'impresa; - ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione del criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - eventuale controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	- utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento	- indicazione puntuale degli strumenti di verifica della
- ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - eventuale controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di	regolarità delle prestazioni oggetto del contratto
per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	favorire un'impresa;	- indicazione del responsabile del procedimento
effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; - abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		•
- abuso del provvedimento di revoca della procedura al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	l'	
di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		astensione
quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario; - elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	,	
delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto; - discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- discrezionalità nella definizione dei criteri di aggiudicazione - discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- discrezionalità nella definizione dell'oggetto della prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
prestazione e delle specifiche tecniche - previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- previsione di clausole di garanzia - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
verifica delle prestazioni - discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
 discrezionalità nella definizione delle modalità e tempi di pagamento delle controprestazioni eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti ingiustificata revoca della procedura indebita previsione di subappalto 	·	
pagamento delle controprestazioni - eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- eventuale contiguità tra l'amministrazione e il soggetto fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
fornitore - eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto	· · -	
- eventuale ricorrenza degli affidamenti ai medesimi soggetti - ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- ingiustificata revoca della procedura - indebita previsione di subappalto		
- indebita previsione di subappalto		
	·	
	- abuso del ricorso alla proroga dell'affidamento	

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

GIEIDO DI IUSCIIIO		
discrezionalità	Pareri / controlli	Attività di indirizzo
	preventivi	
MEDIA	NO	sì

- -Titolare P.O. e addetti area
- -Titolare P.O. e addetti area amministrativa

AREA 1)1 RISCHIO 05 <u>Affidamento di lavori, servizi o forai tare, i n deroga o somma urgenza</u>

criticità potenziali	misure previste
- ricorso immotivato alla deroga	- motivazione del ricorso alla deroga □ alla somma
- affidamento ingiustificato a favore di soggetti che non	urgenza
abbiano i requisiti previsti dalla legge	- motivazione in ordine alla individuazione de! soggetto
- affidamento abituale e ricorrente porse in deroga alle	affidatario
norme di legge	- verifica della completezza del contratto, convenzione o
- incompleta definizione dell'oggetto della prestazione a	incarico ai fini della verifica della regolare esecuzione
causa dell'urgenza	

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

discrezionalità	Pareri / controlli reventivi	Attività di indirizzo
ALTA	NO	si

Unità organizzative le cui attività sono soggette a tale area di rischio

-Titolare P.O. e addetti area tecnica

Ι

AREA DI RISCHIO 06 Autorizzazioni

criticità potenziali	misure previste
- carenza di informazione ai fini della presentazione	- attestazione dell'avvenuta verifica dei requisiti soggettivi del
dell'istanza	soggetto a cui viene rilasciata ['autorizzazione
- disparità di trattamento nella fase di accettazione	- attestazione dell'avvenuta verifica dei requisiti oggettivi del
ed esame dell'istanza, in relazione alla verifica di atti	soggetto a cui viene rilasciata l'autorizzazione
o del possesso di requisiti richiesti	- attestazione dell'assenza di ulteriori elementi ostativi al
- rilascio dell'autorizzazione	rilascio dell'autorizzazione, anche con riferimento alle norme
mancato rispetto della cronologia nell'esame	relative all'ambiente, alla pianificazione urbanistica, ecc.
dell'istanza	- verifica della regolarità della eventuale occupazione di suolo
- discrezionalità nella definizione e accertamento dei	pubblico o privato
requisiti soggettivi	- verifica delta regolarità dei pagamenti delle somme dovute
- discrezionalità definizione e accertamento dei	ai fini dell'esercizio dell'attività commerciale
requisiti oggettivi	- attestazione in ordine all'espletamento di ogni esame
- mancato rispetto dei tempi di rilascio	eventualmente richiesto da controinteressati
	- attestazione dell'avvenuta comparazione nel caso di più
	istanze relative alla stessa autorizzazione
	- informazione trasparente sui riferimenti normativi
	- facile accessibilità alla documentazione e modulistica
	richiesta per il rilascio dell'autorizzazione
	- verifica della trattazione delle pratiche nel rispetto
	dell'ordine cronologico di presentazione
	- verifica del rispetto del termine finale del procedimento

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

discrezionalità	Pareri / controlli preventivi	Attività di indirizzo
MEDIA	NO	NO

- -Titolare P.O. e addetti area tecnica.
- -Titolare P.O. e addetti area amministrativa-ufficio polizia municipale

AREA DI RISCHIO: 07. Corresponsione di sovvenzioni e contributi

criticità potenziali	misure previste
- Individuazione discrezionale dei beneficiari;	- regolamentazione dei criteri di concessione
- ripetizione del riconoscimento dei contributi ai medesimi soggetti	(predeterminazione dei criteri in appositi bandi, per le situazioni di bisogno ricorrente, negli altri casi standardizzazione dei criteri secondo parametri costanti)
	- motivazione nell'atto di concessione dei criteri di
	erogazione, ammissione e assegnazione - redazione dell'atto di concessione in modo chiaro e
	comprensibile con un linguaggio semplice
	- indicazione del responsabile del procedimento
	- acquisizione delle dichiarazioni relative alla inesistenza
	di cause di incompatibilità, conflitto di interesse od
	obbligo di astensione
	- pubblicazione tempestiva nei link "Amministrazione
	Trasparente"
	- espressa motivazione in ordine ai tempi di evasione
	della pratica, nel caso in cui non si rispetti l'ordine di
	acquisizione al protocollo.
	- predisposizione scheda di sintesi , a corredo di ogni
	pratica, con l'indicazione dei requisiti e delle condizioni richieste e verificate

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

OKADO DI KISCINO		
discrezionalità	Pareri / controlli preventivi	Attività di indirizzo
MEDIA	NO	sì

- -Titolare P.O. e addetti area finanziaria.
- -Titolare P.O. e addetti area amministrativa- servizi sociali

AREA DI RISCHIO 08 Affidamento di incarichi professionali

Attidamento di incaricii professionan		
criticità potenziali	misure previste	
- eccessiva discrezionalità nell'individuazione dell'affidatario dell'incarico; - carenza di trasparenza sulle modalità di individuazione dei requisiti richiesti per partecipare alla selezione e/o conferimento diretto; - ripetitività nell'assegnazione dell'incarico al medesimo soggetto; - mancanza di utilizzo dell'albo, laddove ciò sia previsto	- conferimento incarico mediante procedura a evidenza pubblica - comunicazione al/i revisore/i dei conti se richiesto, in relazione al valore dell'incarico - attribuzione incarico con previsioni di verifica (cronoprogramma attuativo) - acquisizione all'atto dell'incarico della dichiarazione di assenza di incompatibilità - pubblicazione tempestiva nel link "Amministrazione Trasparente" comprensivo di curriculum vitae dell'incaricato e del compenso previsto	

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

discrezionalità	Pareri / controlli preventivi	Attività di indirizzo
MEDIA	NO	NO

Unità organizzative le cui attività sono soggette a tale area di rischio

-Titolare P.O. e addetti area tecnica. -Titolare P.O. e addetti area amministrativa.

AREA DI RISCHIO 09 Locazione di beni di proprietà privata

criticità potenziali	misure previste
- discrezionalità nella definizione del canone di	- adozione di modelli predefiniti
locazione	- definizione della procedura per la fissazione del canone e
- mancata o incompleta definizione degli obblighi a	della sua revisione
carico del conducente - mancata o incompleta definizione delle clausole di risoluzione	- verifica periodica del rispetto degli obblighi contrattuali

Pianificazione delle attività di verifica

- la verifica sull'attuazione delle misure viene effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa, mediante l'utilizzo di una check list che contiene tutte le prescrizioni sopra elencate

GRADO DI RISCHIO

discrezionalità	Pareri / controlli preventivi	Attività di indirizzo
MEDIA	NO	sì

- -Titolare P.O. e addetti area economico-finanziaria.
- -Titolare P.O. e addetti area tecnica.
- -Titolare P.O. e addetti area amministrativa