## MAPPATURA DEL RISCHIO - PROCESSO: COMUNICAZIONE INIZIO LAVORI ASSEVERATA PER ATTIVITA' EDILIZIA LIBERA (C.I.L.A.)

La presente mappatura del processo "Comunicazione inizio lavori asseverata per attività edilizia libera (C.I.L.A.)", tiene conto sia della valutazione del rischio (vedi successive tabelle n. 1. 2, 3 e 4) sia del trattamento del rischio con la individuazione delle misure di prevenzione (vedi tabella 5), secondo le indicazioni contenute nell'Allegato 1 al PNA 2019. Nella mappatura del rischio si è inoltre proposto le misure di prevenzione del rischio oltre ai relativi tempi di realizzazione.

PROCESSO	ATTIVITA' DEL PROCESSO	STRUTTURA SOGGETTI COINVOLTI	REGISTRO DEI RISCHI	FATTORI ABILITANTI	MISURE DI PREVENZIONE DEL RISCHIO	INDICATORI DI RISCHIO		GRADO DI	PROGRAMMAZIONE DELLA	TEMPI
						PROBABILITA'	IMPATTO	RISCHIO GIUDIZIO SINTETICO	MISURA DI PREVENZIONE DEL RISCHIO	DI REALIZZAZIONE
	Ricezione della domanda	Settore Territorio e Ambiente Arch. Lazzerini Sheila (RUP)	R1. Errata assegnazione del numero cronologico della C.I.L.A. per attività edilizia libera non coerente con il numero cronologico di protocollazione di ricezione della medesima comunicazione.	trattamento del rischio	M1: CONTROLLO Protocollazione M1- CONTROLOLO Nomina gestore segnalazioni COS (Comunicazioni operazioni sospette) e accreditamente al portale INFOSTATUIF	BASSO (Modesta discrezionalità)	BASSO (Nessuno o scarso impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio.)	MINIMO (Vedi Tabella 4)	M1: CONTROLLO Monitoraggio sui processi attinenti la CILA edilizia finalizzato alla verifica de rispetto della assegnazione dell'ordina cronologico in base al protocollo di arrivo M6 - FORMAZIONE : Partecipazione corsi per gestore segnalazioni COS	l CILA edilizia dell'anno e precedente i
Comunicazione inizio lavori asseverata per attività edilizia libera (C.I.L.A.)	Verifica dei requisiti Verifica della documentazione dovuta per Legge; Individuazione del titolare effettivo propedeutica alle verifiche attinenti le misure antireciclaggio;Richiesta di integrazione di documenti mancanti;Richiesta nulla osta altri Enti;Istruttoria coerente alle norme comunali, sovraordinate e di settore; Acquisizione parere della Commissione edilizia, ove dovuto;Trasmissione parere della Commissione edilizia al richiedente; Proposta emissione del provvedimento al Responsabile del Settore;	iduazione del titolare tivo propedeutica alle che attinenti le misure eciclaggio; Richiesta di razione di documenti canti; Richiesta nulla osta Enti; Istruttoria coerente forme comunali, ordinate e di settore; isizione parere della missione edilizia, ove to; Trasmissione parere Commissione edilizia al edente; Proposta sione del provvedimento	R2. Mancata comunicazione di conflitto di interesse.		M10 - DISCIPLINA CONFLITTO DI INTERESSI M1-CONTROLLO: Esercitato su modulistica di dichiarazione del titolare effettivo	ALTO (Vedi Giudizio sintetico Tabella 3)	MEDIO (Vedi Giudizio sintetico Tabella 3)  Controllo a	MEDIO-ALTO (Vedi Tabella 4)	M10 - DISCIPLINA CONFLITTO DI INTERESSI Comunicazione insussistenza di situazioni di conflitto di interessi di parte del dipendente pubblica assegnatario del processo M1- CONTROLLO mediante uso di CHECI LIST per la verifica del titolare che si sipira alle linne guida 1018 della UIF pe le PA	2023
			R3. Istruttoria ed esame di C.I.L.A. per attività edilizia libera non rispondente all'ordine cronologico della stessa.		M1 : CONTROLLO Istrutt. Arch Lazzerini+ Rep.Sett. e successivamente SEGREGAZIONE		posteriori del territorio valutazione del rischio		M1. CONTROLLO  Monitoraggio sui processi attinenti li CILA edilizia finalizzato alla verifica di controlli a termine di legge, tenue	i CILA edilizia dell'anno precedente
			R4. Mancato controllo dei requisiti di legge	F6. Inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi.	M1 : CONTROLLO controllo format reg Toscana				conto degli eventi rischiosi R3 ed Roltre all'indicatore di probabilità rilevanza degli interessi "esterni", collivello di misurazione "medio".	-
			R5. Omissione richiesta documenti dovuti per legge.  R6. Istruttoria non coerente alle norme comunali, sovraordinate e di settore	complessità e scarsa chiarezza della normativa di riferimento.  F6. Inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi.	M6. FORMAZIONE				M6 FORMAZIONE Partecipazione ad 1 corso di formazione	
	Adozione di provvedimenti		R7.Errata verifica degli oneri concessori, ove dovuti, autocalcolati da professionista esterno							
			R8. Rateizzazione degli oneri concessori fuori dei casi previsti per legge							
			R9. Mancata applicazione delle sanzioni per ritardo dei versamenti degli oneri							
			R10. Mancata adozione del provvedimento nel caso di riscontro negativo dei requisiti di legge. Controllo a seguito sollecitazione		M9 SEGNALAZIONE E PROTEZIONE M12 : SEGREGAZIONE Atto dovuto a seguito sollecitazione					
			Tabell	a 5. INDIVIDUAZIONE D	ELLE MISURE DI PREVEN	ZIONE				
	nto o processo o rendere trasparento fase ai sensi di legg	e il processo/attività/ ge e promuovere altre renza della azione com	- Definizione e promozione 'etica e di standard di portamento : Misura finalizzata alla nozione dell' etica e di standard di portamento di tutti gli operatori Ente	ata a promuovere forme di nentazione in ambiti privi di	finalizzata a semplificare	una Misura finali o non formazione a forte professionali ra il ha la	izzata a promuovere cor finalizzati alla cre	partecipazione cita capacità dello o. sviluppare per	e: Misura intesa come la le amministrazioni di dipendenti de corsi formativi ad hoc e rmaziioni e comunicazioni	ll'Ente, ove fungibili, nei
M9 - Segnalazione e prodissiva finalizzata a prodistutela del dipender segnalazioni di llecito. (cd. whistleblower)	omuovere sistemi nte che effettua disciplinare il cor tutte le azioni con	sura finalizzata a (lob interessi e relate nell'ambito del perenza con il Codice rapp	- Regolazione dei rapporti con i presentanti di interessi particolari" alla co bies): ira finalizzata a regolamentare i porti con i "rappresentanti di ressi particolari" (lobbies).							

## LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO - PROCESSO : COMUNICAZIONE INIZIO LAVORI ASSEVERATA PER ATTIVITA' EDILIZIA LIBERA (C.I.L.A.)

Tabella 1. REGISTRO DEI RISCHI DEL PROCESSO : COMUNICAZIONE INIZIO LAVORI ASSEVERATA PER ATTIVITA' EDILIZIA LIBERA (C.I.L.A.)					
Processo	Attività del Processo	Eventi rischiosi			
	1. Ricezione domanda	R1. Errata assegnazione del numero cronologico della C.I.L.A. per attiv edilizia libera non coerente con il numero cronologico di protocollazione ricezione della medesima comunicazione.			
Comunicazione	2. Verifica requisiti	R2. Mancata comunicazione di conflitto di interesse.			
inizio lavori asseverata		R3. Istruttoria ed esame di C.I.L.A. per attività edilizia libera non rispondall'ordine cronologico della stessa.			
per attività edilizia libera (C.I.L.A.)		R4. Mancato controllo dei requisiti di legge			
(C.I.L.A.)		R5. Omissione richiesta documenti dovuti per legge.			
		R6. Istruttoria non coerente alle norme comunali, sovraordinate e di settore			
	3. Adozione di provvedimenti	R7. Errata verifica degli oneri concessori, ove dovuti, autocalcolati da professionista esterno			
		R8. Rateizzazione degli oneri concessori fuori dei casi previsti per legge			
		R9. Mancata applicazione delle sanzioni per ritardo dei versamenti degli oneri			
		R10. Mancata adozione del provvedimento nel caso di riscontro negativo dei requisiti di legge			

Tabella 2. FATTORI ABILITANTI IL RISCHIO CORRUTTIVO						
Processo	Fattori abilitanti					
	F1. Mancanza di misure di trattamento del rischio (controlli)					
Comunicazione	F2. Mancanza di trasparenza.					
inizio lavori asseverata per attività	F3. Eccessiva regolamentazione, complessità e scarsa chiarezza della normativa di riferimento.					
edilizia libera (C.I.L.A.)	F4. Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità di un processo da parte di pochi o di un unico soggetto.					
	F5. Scarsa responsabilizzazione interna.					
	F6. Inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi.					
	F7. Inadeguatezza diffusione della cultura della legalità.					
	F8.Mancata attuazione del principio di distinzione tra politica e amministrazione.					

INDICATORI [	LIVELLO DI		
PROBABILITA'	IMPATTO	RISCHIO	
ALTO	ALTO	ALTO	
ALTO	MEDIO	MEDIO-ALTO	
MEDIO	ALTO	MEDIO-ALTO	
ALTO	BASSO	MEDIO	
MEDIO	MEDIO	MEDIO	
BASSO	ALTO	MEDIO	
MEDIO	BASSO	BASSO	
BASSO	MEDIO	BASSO	
BASSO	BASSO	MINIMO	

## Tabella 3. INDICATORI DI RISCHIO - PROBABILITA' ed IMPATTO - PROCESSO COMUNICAZIONE INIZIO LAVORI ASSEVERATA PER ATTIVITA' EDILIZIA LIBERA (C.I.L.A.)

N.	Indicatori di <u>probabilità</u>	Livello misurazione	Descrizione livello di misurazione
1	<u>Discrezionalità</u> : focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità di rischio	BASSO	Modesta discrezionalità sia in termini di soluzioni organizzative da adottare ed assenza di situazioni di emergenza
	in conseguenza delle responsabilità attribuite e delle necessità di dare risposta immediata all'emergenza.		La verifica di CILA edilizia è considerata " espressione di attività vincolata in quanto in presenza dei requisiti e presupposti richiesti dalla legge non sussitono margini di discrezionalità". (Aree di rischio specifiche - Parte speciale Vi - Governo del territorio del PNA 2016)
2	Coerenza operativa: coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso.	ALTO	La verifica di CILA edilizia è sottoposta ad una disciplina statale e regionale, entrambe ad alto grado di modifica e/o integrazione.
3	Rilevanza degli interessi "esterni" quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	MEDIO	Il processo da luogo a modestii benefici economici o di altra natura per i destinatari.
4	Livello di opacità del processo, misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell? OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	BASSO	Il processo non è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPTC per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza.
5	Presenza di "eventi sentinella" per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell?Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impegati sul processo in esame	BASSO	Nessun procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa nei confronti dell'Ente e nessun procedimento disciplinare nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame, negli utimi tre anni.
6	Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPTC per il processo / attività desunte dai monitoraggi effettuati dai responsabili	BASSO	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente, dimostrando in maniere esaustiva attraverso documenti e informazioni circostanziate l'attuazione delle misure.
7	Segnalazioni, reclami pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo e mail, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio.	BASSO	Nessuna segnalazione e/o reclamo
8	Presenza di gravi rilievi a seguito dei controlli interni di regolarità amministrativa (art. 147-bis, c.2, TUEL), tali da richiedere annullamento in autotutela, revoca di provvedimenti adottati, ecc.	BASSO	Nessun rilievo o rilievi di natura formale negli ultimi tre anni

Dall'analisi degli otto indicatori di probabilità, sei hanno determinato un livello di rischio basso, uno con livello di rischio medio ed altro, strettamente correlato alla peculiarità del processo in esame, ha determinato un livello di rischio alto. Tenuto conto delle indicazioni contenute nel paragrafo 4.2 lettera d) dell'Allegato 1 al PNA 2019 nello stimare l'esposizione complessiva del rischio si farà riferimento al valore più alto. GIUDIZIO SINTETICO ASSEGNATO: ALTO

N.	Indicatori di <u>impatto</u>	Livello di misurazione	Descrizione livello di misurazione	
1	Impatto sull'immagine dell'Ente: misurato attraverso il numero di articolo di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radiotelevisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione.	BASSO	Nessun articolo e/o servizio negli ultimi cinque anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione.	
2	Impatto in termini di contenzioso: inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	MEDIO	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischi potrebbe generare un contenzioso o moltep contenziosi che impegnerebbero l'Ente sia punto di vista economico sia organizzativo	
3	Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno o più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	BASSO	Nessuno o scarso impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio.	
4	Danno generato a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controllo interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa).	BASSO	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi, comporta costi in termini di sanzioni che potrebbero esesre addebitate all'Ente trascurabili o nulli.	

Dall'analisi dei quattro indicatori di impatto, tre hanno determinato un livello di rischio basso, mentre uno ha determinato un livello di rischio medio. Tenuto conto delle indicazioni contenute nel paragrafo 4.2 lettera d) dell'Allegato 1 al PNA 2019 nello stimare l'esposizione complessiva del rischio si farà riferimento al valore più alto, che nel caso di cui trattasi sarà un livello di rischio medio.. GIUDIZIO SINTETICO ASSEGNATO: MEDIO