| ALL. 1 _AREA DI RISCHIO 20 | Appalti PNRR |
|----------------------------|--------------|
|----------------------------|--------------|

| MAPPATURA PROCESSO | REGISTRO DEI RISCHI | MISURE DI PREVENZIONE |
|------------------------------|--|--|
| Predisposizione atti di gara | Mancata identificazione del titolare effettivo e rilascio dichiarazione assenza conflitto interessi partecipanti e titolare effettivo con rischio di favorire il riciclaggio o finanziamento del terrorismo e Mancato rispetto norme atti di gara: parità genere e giovani (art. 47 cc. 2 e seguenti DL 77/2021) | operatori economici con più di 50 dipendenti acquisizione rapporto |
| | | |
| | | |
| | | |

INDICATORI PROBABILITA'

| | LIVELLO | DESCRIZIONE | VALUTAZIONE |
|---|---------|--|-------------|
| distance di manadi di interna di anterna | alto | Il processo può dar luogo a consistenti benefici economici o di altra natura per i | X |
| sistenza di possibili interessi esterni e | medio | Modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari | |
| enefici per i destinatari del processo | basso | Assenza di probabilità di interessi esterni e benefici per i destinatari | |
| | alto | Ampia discrezionalità nel processo decisionale | X |
| rocesso decisionale discrezionale | medio | Apprezzabile discrezionalità nel processo decisionale | |
| | basso | Assenza di discrezionalità nel processo decisionale | |
| | alto | Il processo è stato oggetto nell'ultimo anno di solleciti da parte del RPCT per la | |
| | | Il processo è stato oggetto di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei | |
| | | dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte | |
| | medio | dell'organismo di valutazione in sede di attestazione annuale del rispetto degli | |
| rocesso decisionale non trasparente | | obblighi di trasparenza | |
| | | Il processo non è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPCT per | |
| | | la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", | |
| | basso | nei rilievi da parte dell'organismo di valutazione in sede di attestazione annuale del | X |
| | | rispetto degli obblighi di trasparenza | |
| | alto | Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un | |
| | uito | Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un | |
| | | procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul | |
| Presenza di eventi corruttivi nel passato e /o | medio | processo in esame, concluso con una sanzione indipendentemente dalla conclusione | |
| di eventi sentinella | | dello stesso, negli ultimi tre anni | |
| di eventi sentinena | | Nessun procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa | |
| | basso | avviato nei confronti dell'ente e nessun procedimento disciplinare nei confronti dei | X |
| | | * * | А |
| | alto | dipendenti impiegati sul processo in esame, negli ultimi tre anni Utilizzo discrezionale nella trattazione degli atti senza rispetto dell'ordine | |
| | ano | Utilizzo discrezionale nella trattazione degli atti senza rispetto deli ordine | |
| ancato rispetto cronologia nella trattazione elle istanze | medio | Rispetto non sempre puntuale della presentazione cronologica delle istanze | |
| | basso | Rispetto della cronologia di presentazione | X |
| | alto | Processo non mappato correttamente | |
| rocesso non correttamente mappato con il TPCT | medio | Processo parzialmente mappato | X |
| | basso | Processo mappato minuziosamente | |
| | alto | Il responsabile ha effettuato il monitoraggio con consistente ritardo, non fornendo | |
| ivello di attuazione delle misure di prevenzione | | Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente o con lieve ritardo, non | |
| a generali sia specifiche previste dal PTPCT per | medio | fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato ma | X |
| processo/attività, desunte dai monitoraggi | | trasmettendo nei termini le integrazioni richieste | |
| fettuati dai responsabili | basso | Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente, dimostrando in maniera | |
| circtuati dai responsabili | | esaustiva attraverso documenti e informazioni circostanziate l'attuazione delle misure | |
| | alto | Assenza di atti ricettivi sulle segnalazioni senza alcuna giustificazione | |
| ancata valutazione delle segnalazioni | medio | Parziale accoglimento delle segnalazioni senza addurre giustificazioni per reiezioni | Х |
| ervenute dai cittadini | basso | Segnalazioni inconsistenti | - |
| | alto | Presenza di gravi rilievi tali da richiedere annullamento in autotutela o revoca dei | |
| siti controlli amministrativi interni | medio | Presenza di giavi inicvi tan da richiedere l'integrazione dei provvedimenti adottati | |
| on controll alliministi ativi ilitei ili | basso | Nessun rilievo o rilievi di natura formale nell'ultimo anno | v |
| | บสรรบ | pressum finevo o finevi di natura formate nen untino anno | X |

| VARIABILE | LIVELLO | DESCRIZIONE | VALUTAZIONE |
|--|---------|---|-------------|
| Impatto sull'immagine dell'Ente | alto | Il processo dà luogo a consistenti benefici economici o di altra natura per i destinatari | X |
| | medio | Modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari | |
| | basso | Assenza di probabilità di interessi esterni e benefici per i destinatari | |
| Media delle spese legali dell'Ente e per debiti fuori bilancio riconosciute con sentenze esecutive | alto | Superiori a € 100.000,00 | |
| | | Superiori € 30.000,00 | |
| | basso | Spese assenti | X |
| Impatto organizzativo attività dell'Ente | alto | Interruzione del servizio totale o parziale ovvero aggravio per gli altri dipendenti | |
| | medio | Limitata funzionalità del servizio cui far fronte attraverso altri dipendenti dell'Ente o | |
| | | risorse esterne | |
| | basso | Nessuno o scarso impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio | X |
| Media delle sanzioni addebitate all'ente nell'ultimo triennio | alto | Sanzioni superiori a quelle dell'ultimo anno | |
| | medio | Sanzioni analoghe a quelle dell'anno precedente | |
| | basso | Sanzioni minime | X |

Т

GRADO DI RISCHIO - LEGENDA

PREVALE LA MAGGIORANZA DELLE VALUTAZIONI (PROBABILITA'-IMPATTO) ALTO - MEDIO - BASSO

| Valutazioni PROBABI | LITA' - IMPATTO | I IVELLO DI DISCHIO (VCD) | |
|---------------------|-----------------|---------------------------|--|
| PROBABILITA' (VMP) | IMPATTO (VMI) | LIVELLO DI RISCHIO (VCR) | |
| Alto | Alto | Rischio alto | |
| Alto | Medio | Rischio critico | |
| Medio | Alto | Kiscino Criuco | |
| Alto | Basso | | |
| Medio | Medio | Rischio medio | |
| Basso | Alto | | |
| Medio | Basso | Rischio basso | |
| Basso | Medio | Kischio Dasso | |
| Basso | Basso | Rischio minimo | |

| Pareri Controlli preventivi | Attività di indirizzo |
|--------------------------------|-----------------------|
| | |
| NO | SI |

PIANIFICAZIONE DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA

la verifica sull'attuazione delle misure sarà effettuata nel corso del controllo successivo sulla regolarità amministrativa per appalti finanziati con fondi PNRR.

MONITORAGGIO

1° livello - Relazione quadrimestrale autovalutativa dei Responsabili di P..O sull'osservanza delle misure previste nel PTPCT ed eventuali segnalazioni di disfunzioni al RPCT.

2° livello – Verifica dell'osservanza delle misure di prevenzione del rischio del PTPCT a carattere periodico da parte del RPCT, mediante acquisizione della documentazione rrichiamata nella relazione quadrimestrale dei Responsabili di P.O. Il RPCT, ove necessario, verificherà l'idoneità delle misure di prevenzione del rischio con il Nucleo di valutazione.