



COMUNE DI SAN LUPO

Provincia di Benevento

PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE

2025 – 2027

(art. 6, cc. 1-4, D.L. 9 giugno 2021, n. 80)

PREMESSA

Il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) persegue le seguenti finalità:

- consentire maggior coordinamento dell'attività programmatoria delle PP.AA. ed agevolarne la semplificazione;
- accrescere qualità e trasparenza dell'attività amministrativa e dei servizi a cittadini ed imprese.

Nel PIAO, gli obiettivi, le azioni e le attività dell'Ente sono ricondotti alle finalità istituzionali – e pubbliche in genere - di soddisfacimento dei bisogni della collettività e dei territori.

Si tratta di uno strumento – avente valenza strategica e valore comunicativo - attraverso cui l'Ente rende noti i propri obiettivi e le azioni che pone in essere per espletare le funzioni pubbliche e conseguire i risultati attesi, rispetto alle esigenze e bisogni da soddisfare.

RIFERIMENTI NORMATIVI

Il PIAO è stato introdotto nell'ordinamento dal D.L. 9 giugno 2021 n. 80 (convertito, con modificazioni, in legge 6 agosto 2021 n. 113) che, all'art. 6 – commi dall'1 al 4 – ha previsto questo nuovo strumento di pianificazione, che assorbe una serie di documenti già previsti e, in particolare:

- il Piano della performance,
- il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza,
- il Piano organizzativo del lavoro agile,
- il Piano triennale dei fabbisogni del personale.

Il PIAO si configura quale misura di semplificazione, snellimento e ottimizzazione della programmazione pubblica nell'ambito del processo di rafforzamento della capacità amministrativa delle Pubbliche Amministrazioni funzionale all'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Il PIAO ha una durata triennale, con aggiornamento annuale.

Il quadro normativo di riferimento comprende:

- il D.Lgs.vo n. 150 del 2009 e le Linee Guida emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica (in materia di performance);
- la L n. 190 del 2012 e ss.mm.ii. ed il P.N.A. (in materia di prevenzione della corruzione);
- il D.Lgs.vo n. 33/2013 e ss.mm.ii. (in materia di trasparenza);
- il D.L. 9 giugno 2021 n. 80 convertito, con modificazioni, in L. 6 agosto 2021 n. 113;
- il D.L. 30 dicembre 2021 n. 228 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 25 febbraio 2022 n. 15 e successivamente modificato dall'art. 7, comma 1, del decreto legge 30 aprile 2022 n. 36 convertito, con modificazioni, in legge 29 giugno 2022 n. 79;
- le diverse ed ulteriori disposizioni normative di disciplina delle materie inerenti i piani in esso assorbiti.

Ai sensi dell'art. 6 comma 6-bis del decreto legge 9 giugno 2021 n. 80 - convertito, con modificazioni, in legge 6 agosto 2021 n. 113, come introdotto dall'art. 1 comma 12 del decreto legge 30 dicembre 2021 n. 228, convertito con modificazioni dalla legge n. 25 febbraio 2022 n. 15 e successivamente modificato dall'art. 7 comma 1 del decreto legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni, in legge 29 giugno 2022 n. 79 - il PIAO, a regime, è adottato entro il 31 gennaio di ogni anno.

Per gli Enti Locali, l'art. 8 comma 2 del Decreto del Ministro della Pubblica Amministrazione n. 132 del 30 giugno 2022 stabilisce, testualmente, che *<<in ogni caso di differimento del termine previsto a legislazione vigente per l'approvazione dei bilanci di previsione, il termine di cui all'articolo 7,*

comma 1 del presente decreto, è differito di trenta giorni successivi a quello di approvazione dei bilanci>>.

La presente disposizione normativa va a definire una disciplina speciale per gli Enti Locali e va letta - supportata anche dall'interpretazione fornita dal Presidente ANAC - nel Comunicato del 17 gennaio 2023 - nel senso che il differimento di 30 giorni deve essere computato dalla data ultima di adozione dei bilanci di previsione stabilita dalle vigenti proroghe.

Per l'annualità 2025 l'approvazione del bilancio 2025/2027 – giusto DM 24 dicembre 2024 – è stata prorogata al 28.02.2025 – conseguentemente il termine ultimo di approvazione del PIAO è il 30.03.2025.

Ai sensi dell'art. 6 comma 7 del DL n. 80/2021 (convertito in legge n. 113/2021) in caso di mancata adozione del Piano trovano applicazione le sanzioni di cui all'articolo 10 comma 5 del decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 - ferme restando quelle previste dall'articolo 19 comma 5 lettera b) del decreto-legge 24 giugno 2014 n. 90 (convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114), ovvero:

- divieto di erogazione della retribuzione di risultato ai dirigenti che risultano avere concorso alla mancata adozione del Piano, per omissione o inerzia nell'adempimento dei propri compiti (art. 10, c.5, D.lgs. n. 150/2009);
- impossibilità di procedere ad assunzioni di personale o al conferimento di incarichi di consulenza o di collaborazione, comunque denominati (art. 10, c.5, D.lgs. n. 150/2009);
- applicazione, nel rispetto delle norme previste dalla legge 24 novembre 1981 n. 689, di una sanzione amministrativa non inferiore nel minimo a euro 1.000 e non superiore nel massimo a euro 10.000 (art. 19, c. 5, l. b del DL n. 90/2014).

La scadenza per l'approvazione del PIAO non è perentoria. È perentorio il termine che, al suo spirare, determina la decadenza dal potere di compiere quanto vietato dalle disposizioni normative appena richiamate.

Ai sensi dell'art. 6 del Decreto del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 30 giugno 2022 n. 132 – di definizione del contenuto del PIAO – gli Enti con meno di 50 dipendenti, testualmente: *<<...procedono alle attività di cui all'articolo 3, comma 1, lettera c), n. 3), per la mappatura dei processi, limitandosi all'aggiornamento di quella esistente all'entrata in vigore del presente decreto considerando, ai sensi dell'articolo 1, comma 16, della legge n. 190 del 2012, quali aree a rischio corruttivo, quelle relative a:*

- *autorizzazione/concessione;*
- *contratti pubblici;*
- *concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi;*
- *concorsi e prove selettive;*
- *processi, individuati dal Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) e dai Responsabili degli uffici, ritenuti di maggiore rilievo per il raggiungimento degli obiettivi di performance a protezione del valore pubblico...>>.*

Dal medesimo articolo 6 si desume, altresì:

a) al comma 2:

-che l'aggiornamento - nel triennio di vigenza della sottosezione di programmazione “*Rischi corruttivi e trasparenza*” - avviene solo in presenza di:

- fatti corruttivi,
- modifiche organizzative rilevanti
- ipotesi di disfunzioni amministrative significative intercorse

- aggiornamenti o modifiche degli obiettivi di performance a protezione del valore pubblico.
- che, scaduto il triennio di validità, il Piano è modificato sulla base delle risultanze dei monitoraggi effettuati nel corso del triennio concluso.
- b) al comma 3, che le Amministrazioni con meno di 50 dipendenti sono tenute, altresì, alla predisposizione del Piano integrato di attività e organizzazione, limitatamente all'articolo 4, comma 1, lettere a), b) e c) n. 2.
- c) al comma 4, che le pubbliche amministrazioni con meno di 50 dipendenti procedono, esclusivamente, alle attività di cui all'art. 6 stesso.
- d) Le amministrazioni con meno di 50 dipendenti sono tenute, altresì, alla predisposizione del Piano integrato di attività e organizzazione limitatamente all'articolo 4, comma 1, lettere a), b) e c), n. 2.

In definitiva, il PIAO mira, relativamente ai principali strumenti di programmazione operativa dell'Ente:

- a fornirne, una visione d'insieme;
- ad agevolarne il coordinamento.

Il presente PIAO è deliberato in coerenza con:

- il DUP (2025-2027), approvato con deliberazione di CC n. 12 del 17.07.2024;
- la nota di aggiornamento al DUP (2025-2027), approvato con deliberazione di CC n. 27 del 23.12.2024;
- il bilancio di previsione (2025-2027), approvato con deliberazione di CC n. 28 del 23.12.2024.

SEZIONE 1 SCHEDA ANAGRAFICA DELL'AMMINISTRAZIONE

| | | NOTE |
|---------------------------------|--|--|
| Comune di | San Lupo | |
| Indirizzo | Via Fontanelle | |
| Recapito telefonico | 0824-811002 | |
| Indirizzo sito internet | www.comune.sanlupo.bn.it | |
| e-mail | info@comune.sanlupo.bn.it | |
| PEC | info@pec.comune.sanlupo.bn.it | |
| Codice fiscale/Partita IVA | 81002270627 | |
| Sindaco | Franco Vincenzo Valente | |
| Numero dipendenti al 31.12.2024 | 6 | È stato considerato il solo personale di ruolo a tempo indeterminato |
| Numero abitanti al 31.12.2024 | 676 | |

1.1 IL CONTESTO ESTERNO

1. La prima e indispensabile fase del processo di gestione del rischio è quella relativa all'analisi del contesto, attraverso la quale ottenere le informazioni necessarie a comprendere come il rischio corruttivo possa verificarsi all'interno dell'amministrazione o dell'ente per via delle specificità dell'ambiente in cui essa opera in termini di strutture territoriali e di dinamiche sociali, economiche e culturali, o per via delle caratteristiche organizzative interne.
2. Il comune di San Lupo (BN) ha una popolazione di circa 676 abitanti. La maggior parte della stessa è occupata nei settori pubblico, privato e dell'edilizia. La rimanente parte, oltre ai pensionati, è occupata nel terziario, nell'agricoltura, nella libera professione. Il territorio comunale rientra nell'ambito della provincia di Benevento che, come noto e come emerge anche dalla Relazione sull'attività delle forze di polizia, sullo stato dell'ordine e della sicurezza pubblica e sulla criminalità organizzata presentata dal Ministro dell'Interno al Parlamento per l'anno 2014, rappresenta, insieme a tutto il territorio della Regione Campania, un contesto particolarmente a rischio per ciò che concerne i fenomeni criminosi.
3. La zona del Beneventano è interessata dal fenomeno dell'illecito smaltimento di rifiuti. Nello specifico, nel mese di luglio 2013, alcune operazioni del Corpo Forestale dello Stato hanno portato al ritrovamento di 10 mila metri cubi di rifiuti pericolosi sanitari a rischio infettivo, interrati e mescolati ad altri rifiuti speciali provenienti dai cantieri edili di Benevento, ceduti per lo smaltimento illegale da alcune ditte ad un'azienda che gestiva la discarica abusiva, con un giro di affari valutato in circa due milioni di Euro. Sebbene siano attentamente monitorati tutti i segnali di infiltrazione di esponenti criminali del napoletano e del casertano nel settore dell'edilizia e dei pubblici appalti, con riferimento alla penetrazione mafiosa nell'economia locale, si registra la presenza di investimenti industriali da parte di soggetti provenienti da aree del napoletano e del casertano che, spesso, una volta ottenuti i fondi pubblici, non ultimano i progetti.
4. Nella zona del Beneventano non viene rilevata la presenza stanziale di sodalizi criminali stranieri, né le indagini hanno fatto emergere significativi collegamenti con organizzazioni operanti all'estero.
5. Con specifico riferimento al territorio del Comune di San Lupo, tuttavia, non sono emerse, allo stato attuale manifestazioni eclatanti di fenomeni criminali, come sopra delineati e, dai dati e informazioni in possesso di questo Ente, emerge che il Comune di San Lupo risulta una realtà in cui non si sono manifestati, anche negli anni precedenti, fenomeni corruttivi né inchieste

giudiziarie in materia. Inoltre, non si registrano, allo stato attuale, casi di segnalazioni, denunce, avvio di procedimenti e condanne, nonché avvio di procedimenti disciplinari o sanzionatori per responsabilità amministrativa o danno.

6. Nonostante l'organizzazione nel suo complesso appaia pertanto agire nel rispetto della legalità e dei principi ispiratori della corretta gestione della cosa pubblica, il presente piano è stato redatto con l'attenzione necessaria ad evitare prassi e/o comportamenti che possano costituire “sintomi” di gestione non perfettamente coerenti con la legge e con il rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità.

1.2 IL CONTESTO INTERNO

L'analisi del contesto interno focalizza e mette in evidenza i dati e le informazioni relative alla organizzazione alla gestione operativa dell'ente in grado di influenzare la sensibilità della struttura al rischio corruzione.

Nel Comune di San Lupo sono istituiti i seguenti Settori come da Regolamento Comunale di organizzazione degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 06.10.1999 così come modificato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 3 del 22/01/2024.

- 1) Servizio Amministrativo/Economico-Finanziario;
- 2) Servizio Tecnico-Manutentivo/Vigilanza;
- 3) Servizio Tecnico-OO.PP.

Di seguito si rappresenta la dotazione organica aggiornata al 01.01.2025 del Comune di San Lupo:

| Settore | Settore | Posti in dotazione organica | | Posti coperti | | Posti da coprire | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------|----|---------------|---------------|------------------|----|
| | | FT | PT | FT | PT | FT | PT |
| Funzionari (ex Cat. D-D3) | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | - | - | 1 | - |
| | Settore LLPP-Urbanistica | - | - | - | - | - | - |
| | Settore Amministrativo-finanziario | 1 | - | - | - | 1 | - |
| Istruttori (ex Cat. C) | Settore Amministrativo-finanziario | - | 1 | - | 1 (83,33%) | - | - |
| | Settore Tecnico- Manutentivo | 1 | - | 1 | - | - | - |
| | Settore Tecnico-Manutentivo/Vigilanza | 1 | - | 1 | - | - | - |
| Operatore esperto (ex Cat. B-B3) | Settore Amministrativo-finanziario | 1 | - | 1 | - | - | - |
| | Settore Tecnico-Manutentivo | 2 | - | 1 | - | 1 | - |
| Operatore (ex Cat. A) | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | 1 | - | - | - |
| TOTALI | | 8 | 1 | 5 | 1 | 3 | - |

SEZIONE 2

VALORE PUBBLICO, PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE

2.1 VALORE PUBBLICO

Per l'individuazione degli obiettivi strategici di natura pluriennale collegati al mandato elettorale del Sindaco, si rimanda alla Sezione Strategica del Documento Unico di Programmazione, adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 17/07/2024 che qui si ritiene integralmente riportata.

Questa sezione non viene compilata ai sensi dell'art 6 del decreto 30 giugno 2022, n. 132 in quanto l'amministrazione ha meno di 50 dipendenti.

2.2 PERFORMANCE

Sebbene l'art. 6 del Decreto del Ministro per la Pubblica Amministrazione n. 132/2022 preveda che gli Enti con meno di 50 dipendenti non sono tenuti alla redazione della presente sotto sezione, si ritiene opportuno, anche al fine della successiva distribuzione della retribuzione di risultato ai Responsabili/Dipendenti, di procedere ugualmente alla predisposizione dei contenuti di questa sotto sezione.

Gli obiettivi di *performance* sono le attività, le azioni, gli interventi individuati come funzionali e diretti alla realizzazione di risultati definiti a livello previsionale, collegati a specifiche finalità di Giunta e orientati alla realizzazione dei programmi evidenziati nella relazione programmatica di mandato, nel DUP e nel Piano delle *Performance* inserito nel PIAO, di carattere operativo e/o strategico. Le attività devono necessariamente essere poste in termini di obiettivo e contenere una precisa ed esplicita indicazione circa il risultato da raggiungere.

Il Comune di San Lupo, con deliberazione di Giunta comunale n. 13 del 22/03/2024 ha adottato il “*Sistema di misurazione e valutazione della Performance*” a cui si rinvia, riportando di seguito l'URL:

<http://www.comune.sanlupo.bn.it/c062063/zf/index.php/trasparenza/index/index/categoria/142>

In base al vigente regolamento il sistema di valutazione è sinteticamente così articolato:

1. VALUTAZIONE PER LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE

La valutazione della performance organizzativa generale dell'Ente:

La performance complessiva dell'Ente, è misurata attraverso la salute economico-finanziaria, la salute organizzativa e gli impatti (oltre ai risultati degli strumenti di programmazione e controllo) ottenuti risalendo “l'albero della performance” (partendo dai risultati di tutti gli obiettivi gestionali del PDO/Piano della performance si definisce il raggiungimento degli obiettivi strategici e operativi di DUP, che a loro volta concorrono all'attuazione delle linee di mandato dell'amministrazione).

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 40 PUNTI

2. VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO AGLI OBIETTIVI ASSEGNATI ALLA STRUTTURA DIRETTA DELL'ENTE

La valutazione della struttura dell'Ente:

I risultati che si devono raggiungere riguardano le seguenti tipologie di obiettivi:

- a) obiettivi operativi/settoriali o di struttura
- b) obiettivi trasversali di natura intersettoriale;

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 30 PUNTI

3. VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

Per competenze professionali si intende l'effettiva incidenza dell'attività del valutato ovvero le conoscenze e i comportamenti posti in essere dallo stesso nello svolgimento quotidiano dell'attività lavorativa.

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI

4. VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Per comportamenti organizzativi assicurati alla performance generale della struttura si intende l'effettiva incidenza dell'attività del Responsabile, ai fini del risultato ottenuto dall'ente.

Essa si misura non mediante astratte "capacità" e "idoneità", bensì avendo riguardo a concreti atti e funzioni, quali, esemplificativamente:

- a. quantità di atti organizzativi prodotti, finalizzati a specificare per gruppi di lavoro o singoli dipendenti modalità attuative degli obiettivi;
- b. effettiva spinta verso l'utilizzo di sistemi gestionali informatizzati, attestati dal ricorso al mercato elettronico, al ricorso alla Pec ed alla firma digitale nelle relazioni e negoziazioni con terzi, attivazione di sistemi di erogazione di prodotti on-line o di gestione interna mediante sistemi informativi;
- c. periodicità delle funzioni di controllo sull'andamento della gestione, attraverso reportistica interna;
- d. interventi sostitutivi o sussidiari nei confronti dei funzionari o titolari di funzioni e responsabilità specifiche, finalizzate ad evitare scostamenti nei risultati della gestione di natura endogena;
- e. interventi organizzativi per garantire standard nella tempistica dei procedimenti amministrativi.

La valutazione del contributo assicurato alla performance individuale spetta al Nucleo di valutazione, che tiene conto di eventuali cause esogene ostative al conseguimento.

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI

ASSEGNAZIONE OBIETTIVI:

**OBIETTIVI DI PERFORMANCE INDIVIDUALE ANNO 2025 DEFINITIVI E DI MANTENIMENTO:
SEGRETARIO COMUNALE**

| N. | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO | % PESO OBIET. (punti) | INDICATORI DI MISURABILITA'* | GIUDIZIO | PUNTEGGIO |
|---------------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|----------|-----------|
| 1 | Aggiornamento del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza con il coinvolgimento degli organi di indirizzo politico amministrativo, della struttura organizzativa e degli stakeholder esterni. – Incremento dei livelli di trasparenza e accessibilità delle informazioni da parte degli stakeholder, sia interni che esterni. | 20% | % di realizzazione | | |
| 2 | Applicazione delle misure contenute nel Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza: supervisione e controllo degli adempimenti ascritti ai titolari di posizioni di responsabilità (P.O.). | 20% | % di realizzazione | | |
| 3 | Alimentazione della sezione “Amministrazione trasparente” secondo l’albero della trasparenza allegato al .lgs .n.33/2013 e s.m.i.: supervisione e controllo degli adempimenti ascritti ai titolari di posizioni di responsabilità (P.O.). | 20% | % di realizzazione | | |
| 4 | Formazione in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza e sulle regole di comportamento per il personale della struttura dell’ente anche ai fini della promozione del valore pubblico; | 20% | % di realizzazione | | |
| 5 | Attività di Coordinamento e impulso dei Responsabili di Area al fine di armonizzare l’efficacia dell’azione amministrativa mediante riunione ed incontri. | 20% | % di realizzazione | | |
| TOTALE % PERFORMACE DA EROGARE | | | | | |

| *Tabella di sintesi indicatore di misurabilità | | |
|---|----------|-----------|
| %di realizzazione | giudizio | punteggio |
| 80%-100% | A | 20 |
| 50%-79% | B | 15 |
| 30%-49% | C | 10 |
| 0%-29% | D | 5 |

OBIETTIVI DI PERFORMANCE INDIVIDUALE ANNO 2025

SETTORE AMMINISTRATIVO-FINANZIARIO: PESO PERFORMANCE 40%

SCHEMA OBIETTIVO

| N. | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO | % PESO OBIET. (PUNTI) | INDICATORE DI MISURABILITA' | TERMINE | TIPO OBIETTIVO | GIUDIZIO | PUNTEGGIO |
|--|--|-----------------------|--|--------------------------------------|--------------------------|----------|-----------|
| 1 | Creazione archivio informatico per la gestione delle Lampade votive. | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/ settoriale | | |
| 2 | Digitalizzazione degli atti cartacei settore anagrafe/stato civile | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/ settoriale | | |
| 3 | Recupero evasione su tributi comunali | 20% (punti 20) | % di realizzazione (la verifica verrà effettuata sulla previsione del capitolo di entrata di recupero evasione) | entro i termini previsti dalla legge | operativo/ settoriale | | |
| 4 | Gestione Protocollo informatico con documentazione allegata | 20% (punti 20) | | | | | |
| 5 | Adeguamento portale "Amministrazione Trasparente" | 10% (punti 10) | % di realizzazione | 31/12/2025 | Trasversale | | |
| 6 | Rispetto tempi medi di pagamento | 10% (punti 10) | Il 100% del peso sarà riconosciuto in caso di rispetto dei 30gg; 50% se i pagamenti avvengono tra i 31 e i 60 gg; 0% oltre i 61gg. | 31/12/2025 | Trasversale | | |
| TOTALE % PERFORMANCE DA EROGARE | | | | | | | |

| RISORSE UMANE ASSEGNATE AL SETTORE | |
|---|---------------------------|
| Pascale Erminia | Partecipa all'obiettivo 4 |
| | |
| | |

| *Tabella di sintesi indicatore di misurabilità | | |
|---|----------|----------------------|
| %di realizzazione | giudizio | Punteggio |
| 80%-100% | A | 100% punti assegnati |
| 50%-79% | B | 80% punti assegnati |
| 30%-49% | C | 50% punti assegnati |
| 0%-29% | D | 10% punti assegnati |
| 0%-9% | E | 0% punti assegnati |

OBIETTIVI DI PERFORMANCE INDIVIDUALE ANNO 2025
SETTORE TECNICO-MANUTENTIVO - URBANISTICA: PESO PERFORMANCE 40%
SCHEDA OBIETTIVO

| N. | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO | % PESO OBIET. (PUNTI) | INDICATORE DI MISURABILITA' * | TERMINE | TIPO OBIETTIVO | GIUDIZIO | PUNTEGGIO |
|--|--|-----------------------|--|--------------------------------------|----------------------|----------|-----------|
| 1 | Espletamento procedura di affidamento servizio depurazione comunale e illuminazione pubblica | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/settoriale | | |
| 2 | Potenziamento controllo violazioni stradali e potenziamento sicurezza stradale | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/settoriale | | |
| 3 | Espletamento procedura di gara per alienazione Bosco Comunale | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/settoriale | | |
| 4 | Pulizia e mantenimento decoro urbano (compreso area cimiteriale) | 20% (punti 20) | % di realizzazione | entro i termini previsti dalla legge | operativo/settoriale | | |
| 5 | Adeguamento portale "Amministrazione Trasparente" | 10% (punti 10) | % di realizzazione | 31/12/2025 | Trasversale | | |
| 6 | Rispetto tempi medi di pagamento | 10% (punti 10) | Il 100% del peso sarà riconosciuto in caso di rispetto dei 30gg; 50% se i pagamenti avvengono tra i 31 e i 60 gg; 0% oltre i 61gg. | 31/12/2025 | Trasversale | | |
| TOTALE % PERFORMANCE DA EROGARE | | | | | | | |

| RISORSE UMANE ASSEGNATE AL SETTORE | |
|---|-----------------------------|
| Corbo Nicola | Partecipa all'obiettivo 3-4 |
| De Palma Giuseppe | Partecipa all'obiettivo 3-4 |
| Di Nallo Giovanni | Partecipa all'obiettivo 2 |

| *Tabella di sintesi indicatore di misurabilità | | |
|---|----------|----------------------|
| %di realizzazione | giudizio | punteggio |
| 80%-100% | A | 100% punti assegnati |
| 50%-79% | B | 80% punti assegnati |
| 30%-49% | C | 50% punti assegnati |
| 0%-29% | D | 10% punti assegnati |
| 0%-9% | E | 0% punti assegnati |

OBIETTIVI DI PERFORMANCE INDIVIDUALE ANNO 2025

SETTORE LAVORI PUBBLICI: PESO PERFORMANCE 20%

SCHEMA OBIETTIVO

| N. | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO | % PESO OBIET. (PUNTI) | INDICATORE DI MISURABILITA' * | TERMINE | TIPO OBIETTIVO | GIUDIZIO | PUNTEGGIO |
|--|--|-----------------------|--|--------------------------------------|--------------------------|----------|-----------|
| 1 | Gestione pratiche PNRR attive e da attivare | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/ settoriale | | |
| 2 | Rendicontazioni su piattaforme (REGIS, TBEL, MOP BDAP) | 20% (punti 20) | % di realizzazione | 31/12/2025 | operativo/ settoriale | | |
| 3 | Avanzamento Opere Pubbliche in cantiere | 20% (punti 20) | % di realizzazione | entro i termini previsti dalla legge | strategico/operativo | | |
| 4 | Adeguamento portale "Amministrazione e Trasparente" | 10% (punti 10) | % di realizzazione | 31/12/2025 | Trasversale | | |
| 5 | Rispetto tempi medi di pagamento | 10% (punti 10) | Il 100% del peso sarà riconosciuto in caso di rispetto dei 30gg; 50% se i pagamenti avvengono tra i 31 e i 60 gg; 0% oltre i 61gg. | 31/12/2025 | Trasversale | | |
| TOTALE % PERFORMANCE DA EROGARE | | | | | | | |

RISORSE UMANE ASSEGNATE AL SETTORE

NESSUNA

***Tabella di sintesi indicatore di misurabilità**

| %di realizzazione | giudizio | punteggio |
|-------------------|----------|----------------------|
| 80%-100% | A | 100% punti assegnati |
| 50%-79% | B | 80% punti assegnati |
| 30%-49% | C | 50% punti assegnati |
| 0%-29% | D | 10% punti assegnati |
| 0%-9% | E | 0% punti assegnati |

2.3 RISCHI CORRUTTIVI E TRASPARENZA

Premessa

La sottosezione è predisposta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) sulla base degli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza definiti dall'organo di indirizzo, ai sensi della legge n. 190 del 2012 e che vanno formulati in una logica di integrazione con quelli specifici programmati in modo funzionale alle strategie di creazione di valore.

Gli elementi essenziali della sottosezione, volti a individuare e a contenere rischi corruttivi, sono quelli indicati nel Piano nazionale anticorruzione (**PNA) approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 31/01/2020 e confermato con deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 29/04/2022** e negli atti di regolazione generali adottati dall'ANAC ai sensi della legge n. 190 del 2012 e del decreto legislativo n. 33 del 2013.

Sulla base degli indirizzi e dei supporti messi a disposizione dall'ANAC, l'RPCT potrà aggiornare la pianificazione secondo canoni di semplificazione calibrati in base alla tipologia di amministrazione ed avvalersi di previsioni standardizzate. In particolare, la sottosezione, sulla base delle indicazioni del PNA, potrà contenere:

- Valutazione di impatto del contesto esterno per evidenziare se le caratteristiche strutturali e congiunturali dell'ambiente, culturale, sociale ed economico nel quale l'amministrazione si trova ad operare possano favorire il verificarsi di fenomeni corruttivi.
- Valutazione di impatto del contesto interno per evidenziare se la *mission* dell'ente e/o la sua struttura organizzativa, sulla base delle informazioni della Sezione 3.2 possano influenzare l'esposizione al rischio corruttivo della stessa.
- Mappatura dei processi sensibili al fine di identificare le criticità che, in ragione della natura e delle peculiarità dell'attività stessa, espongono l'amministrazione a rischi corruttivi con focus sui processi per il raggiungimento degli obiettivi di performance volti a incrementare il valore pubblico (cfr. 2.2.).
- Identificazione e valutazione dei rischi corruttivi potenziali e concreti (quindi analizzati e ponderati con esiti positivo).
- Progettazione di misure organizzative per il trattamento del rischio. Individuati i rischi corruttivi le amministrazioni programmano le misure sia generali, previste dalla legge 190/2012, che specifiche per contenere i rischi corruttivi individuati. Le misure specifiche sono progettate in modo adeguato rispetto allo specifico rischio, calibrate sulla base del miglior rapporto costo-benefici e sostenibili dal punto di vista economico e organizzativo. Devono essere privilegiate le misure volte a raggiungere più finalità, prime fra tutte quelle di semplificazione, efficacia, efficienza ed economicità. Particolare favore va rivolto alla predisposizione di misure di digitalizzazione.
- Monitoraggio sull'idoneità e sull'attuazione delle misure.
- Programmazione dell'attuazione della trasparenza e relativo monitoraggio ai sensi del decreto legislativo n. 33 del 2013 e delle misure organizzative per garantire l'accesso civico semplice e generalizzato. L'ente ha proceduto alla mappatura dei processi, e proseguirà nella sua azione limitandosi all'aggiornamento di quella esistente, considerando quali aree a rischio corruttivo, quelle relative a:

a) Autorizzazione/concessione;

- b) Contratti pubblici;
- c) Concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi
- d) Concorsi e prove selettive;
- e) Processi, individuati dal Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza (RPCT) responsabili degli uffici, ritenuti di maggiore rilievo per il raggiungimento degli obiettivi di performance a protezione del valore pubblico.

L'aggiornamento è effettuato in presenza di fatti corruttivi, modifiche organizzative rilevanti o ipotesi di disfunzioni amministrative intercorse ovvero di aggiornamenti e modifiche degli obiettivi di performance a protezione del valore pubblico, come individuabili a seguito delle analitiche segnalazione degli organi di governo, del Responsabile P.C.T., Nucleo di Valutazione e/o altri soggetti pubblici competenti in materia.

In sede di approvazione del PIAO 2025-2027, si dà atto che per ciascun processo oggetto di mappatura, come elencati nei PTPCT precedenti, non sono stati rilevati fenomeni corruttivi, né riscontrate e/o denunciate eventuali notizie, dati, elementi che, anche solo potenzialmente, idonei a configurare una della fattispecie di cui al comma 2° dell'art. 6, del DM n. 132/2022.

Con avviso pubblico recante prot.764 del 17/03/2025 - pubblicato all'albo pretorio sulla *home page* del sito web istituzionale – è stata avviata la procedura aperta alla consultazione per l'aggiornamento della presente sottosezione, con invito per la formulazione di osservazioni finalizzate ad una migliore individuazione delle misure di prevenzione della corruzione. Nessun riscontro è risultato essere pervenuto.

Con nota prot. 767 del 17/03/2025 si richiedeva ai Responsabili di Servizio dell'Ente di segnalare eventuali ulteriori processi, non ricompresi nella mappatura approvata nel PTPCT 2024/2026, con la precisazione che nel caso di mancato riscontro entro il termine assegnato sarebbero stati confermati i processi già mappati. Nessun nuovo processo è risultato essere stato segnalato da parte dei Responsabili.

La ricorrenza di tali condizioni, dunque, consente di confermare anche per l'annualità 2025 il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2024/2026, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 22 del 12.04.2024.

COMUNE DI SAN LUPO

(Provincia di Benevento)

Sezione rischi corruttivi e trasparenza del “PIAO” (2024-2026)

Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza: Segretario Comunale

PREMESSA

L'art. 6 del D.L. n. 80/2021, convertito in legge n. 113 del 6 agosto 2021, ha introdotto nella impalcatura amministrativa un nuovo istituto di semplificazione denominato “PIAO”, strumento nato per semplificare gli adempimenti burocratici e ricondurre nell'ambito di un unico documento la programmazione triennale dell'Ente, in coerenza con gli strumenti di bilancio. In particolare l'art. 6 comma 1, lettera d) introduce la sezione del PIAO denominata: “rischi corruttivi e trasparenza”, con la quale si definiscono “*gli strumenti e le fasi per giungere alla piena trasparenza dei risultati dell'attività e dell'organizzazione amministrativa nonché per raggiungere gli obiettivi in materia di contrasto e in conformità agli indirizzi adottati dall'autorità nazionale Anticorruzione (ANAC) con il Piano nazionale Anticorruzione*”;

L'art. 8, comma 2, del DM n. 132/2022 dispone che in ogni caso di differimento del termine previsto a legislazione vigente per l'approvazione dei bilanci di previsione, il termine di cui all'art.7, comma 1 del presente decreto, per l'approvazione del PIAO è differito di trenta giorni successiva quello di approvazione dei bilanci”;

Pertanto la scadenza dell'approvazione PIAO 2025/2027 è fissata al 30/03/2025 data la scadenza fissata per l'approvazione del bilancio di previsione 2025/2027 del 28/02/2025.

A livello di Amministrazione, la Legge n. 190/2012, prevede all'art. 1 commi 6, 7 e 8, la sinergia tra diversi livelli di governo:

1. Il **Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza**, individuato dall'organo di indirizzo politico nella persona del Segretario Comunale, quale Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, in ottemperanza al combinato normativo di cui alla legge 190 ed all'art. 43 del d.lgs. n. 33/2013, come novellato dal D.lgs. n. 97/2016. Ad oggi il RPCT nominato rispecchia i requisiti di indipendenza, competenza ed autonomia previsti nell'alveo dell'art.3 e seguenti della Deliberazione n. 831- PNA 2016.

Questi ha la funzione, tra l'altro, di predisporre una proposta di Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza all'organo di indirizzo politico, di verificare l'efficace attuazione dello stesso e della sua idoneità, nonché a proporre le eventuali modifiche, quando siano accertate significative violazioni delle prescrizioni o quando intervengono mutamenti dell'organizzazione o nell'attività dell'amministrazione. In particolar modo il RPCT raccomanda lo svolgimento delle attività formative, anche su base pluriennale al fine di comprendere se vi siano ipotesi reali di rotazione del personale, l'inserimento della clausola del conflitto di interessi, un monitoraggio semestrale che tenga conto degli adempimenti in materia

di anticorruzione e trasparenza ai sensi dell'art. 1 comma 8 della legge 190/2012 e da ultimo la garanzia del continuo e costante flusso di informazioni, in rapporto alle dimensioni dell'Ente, da parte dei Funzionari responsabili in ottemperanza alle prescrizioni contenute nell'Allegato 1 par. C3 del PNA 2013 e successive modifiche ed integrazioni con previsioni di condivisione di progettualità comuni per incrementare le informazioni. Tanto al fine di dare esecuzione alle prescrizioni contenute nel PNA 2016 e Delibera n. 1310/2016.

Il RPCT nominato, oltre agli obiettivi relativi all'esercizio delle funzioni individuate dall'art.97 del d.lgs. procederà in particolare nella intera durata del mandato, a perseguire i seguenti obiettivi:

Obiettivo n.1:

Applicazione delle misure contenute nel Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza: supervisione e controllo degli adempimenti ascritti ai titolari di posizioni di responsabilità (P.O.).

Obiettivo n.2:

Alimentazione della sezione "Amministrazione trasparente" secondo l'albero della trasparenza allegato al D.lgs. n.33/2013 e s.m.i.: supervisione e controllo degli adempimenti ascritti ai titolari di posizioni di responsabilità (P.O.).

Obiettivo n.3:

Formazione in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza e sulle regole di comportamento per il personale della struttura dell'ente anche ai fini della promozione del valore pubblico;

Obiettivo n.4:

Attività di Coordinamento e impulso dei Responsabili di Area al fine di armonizzare l'efficacia dell'azione amministrativa mediante riunione ed incontri.

I Funzionari titolari di Posizione Organizzativa, invece, provvedono, sotto il coordinamento del Responsabile della prevenzione della corruzione, nell'attività di mappatura dei processi che consenta la individuazione del contesto entro cui deve essere sviluppata la valutazione del rischio. La mappatura consiste nella individuazione del processo, delle sue fasi e responsabilità e deve essere svolta trasmettendo al Responsabile della prevenzione la propria proposta avente ad oggetto la individuazione di nuovi processi e/o la conferma degli stessi.

Questi nell'ambito dei Settori di rispettiva competenza, partecipano al processo di gestione del rischio. In particolare, ai sensi dell'articolo 16 del d.lgs. n. 165 del 2001, concorrono alla definizione di misure idonee a prevenire e contrastare i fenomeni di corruzione e a controllarne il rispetto da parte dei dipendenti dell'ufficio cui sono preposti. (comma 1-bis); forniscono le informazioni richieste dal soggetto competente per l'individuazione delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione e formulano specifiche proposte volte alla prevenzione del rischio medesimo (comma 1-ter); provvedono al monitoraggio delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione svolte nell'ufficio a cui sono preposti, disponendo, con provvedimento motivato, la rotazione del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva (comma 1-quater);

La Struttura dell'ente non consente di nominare i Referenti, per cui le P.O. sono anche Referenti del RPCT.

I Funzionari titolari di Posizione Organizzativa, inoltre, con riguardo alle attività considerate a rischio dal presente Piano:

- *svolgono attività informativa nei confronti del R.P.C. ai sensi dell'articolo 1, comma 9, lett. c, della legge 190 del 2012. La relazione- report è pubblicata per esteso nella Sezione Amministrazione trasparente /corruzione;*
- *osservano le misure contenute nel P.T.P.C;*
- *vigilano sull'applicazione dei codici di comportamento e ne verificano le ipotesi di violazione, ai fini dei conseguenti procedimenti disciplinari. Informano i dipendenti e procedono alla eventuale rotazione del personale esposto al rischio di corruzione.*

Altro soggetto che partecipa nelle attività in materia di prevenzione della corruzione indicato dalla legge, oltre all'espressione dell'obbligatorio parere sul codice di comportamento, è **il Nucleo di Valutazione in composizione monocratica** individuata nella persona del:

- Dott. Luca Pulcino, giusto decreto di nomina prot. n. 2406 del 19/08/2022;

Tutti i dipendenti dell'amministrazione:

1. *osservano le misure contenute nel PTPCT;*
2. *segnalano le situazioni di illecito o di personale conflitto di interessi e la mancata attuazione del piano o delle misure in base a quanto previsto dai Regolamenti dell'ANAC n.n. 328 e 330 del 29 marzo 2017;*

I collaboratori a qualsiasi titolo dell'amministrazione:

- *osservano per quanto compatibili, le misure contenute nel PTPCT e gli obblighi di condotta previsti dai Codici di comportamento;*
- *nel rispetto delle prescrizioni contenute nel Regolamento n. 330 del 29 marzo 2017 dell'ANAC, possono effettuare segnalazioni;*
- *nel rispetto delle prescrizioni contenute nel Regolamento n. 328 del 29 marzo 2017 dell'ANAC, possono effettuare segnalazioni;*

Società partecipate ed Enti vigilati.

Il Comune di San Lupo ad oggi non controlla o vigila direttamente Enti ai sensi dell'art.22 del D.lgs.n. 33/2013.

SEZIONE PRIMA

PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

All'interno della cornice giuridica e metodologica posta dalla normativa di settore e dal PNA, il presente Piano descrive la strategia di prevenzione e contrasto della corruzione elaborata dal Comune di San Lupo.

CONTESTO ESTERNO

La prima e indispensabile fase del processo di gestione del rischio è quella relativa all'analisi del contesto, attraverso la quale ottenere le informazioni necessarie a comprendere come il rischio corruttivo possa verificarsi all'interno dell'amministrazione o dell'ente per via delle specificità dell'ambiente in cui essa opera in termini di strutture territoriali e di dinamiche sociali, economiche e culturali, o per via delle caratteristiche organizzative interne.

Il comune di San Lupo (BN) ha una popolazione di circa 672 abitanti. La maggior parte della stessa è occupata nei settori pubblico, privato e dell'edilizia. La rimanente parte, oltre ai pensionati, è occupata nel terziario, nell'agricoltura, nella libera professione. Il territorio comunale rientra nell'ambito della provincia di Benevento che, come noto e come emerge anche dalla Relazione sull'attività delle forze di polizia, sullo stato dell'ordine e della sicurezza pubblica e sulla criminalità organizzata presentata dal Ministro dell'Interno al Parlamento per l'anno 2014, rappresenta, insieme a tutto il territorio della Regione Campania, un contesto particolarmente a rischio per ciò che concerne i fenomeni criminosi.

La zona del Beneventano è interessata dal fenomeno dell'illecito smaltimento di rifiuti. Nello specifico, nel mese di luglio 2013, alcune operazioni del Corpo Forestale dello Stato hanno portato al ritrovamento di 10 mila metri cubi di rifiuti pericolosi sanitari a rischio infettivo, interrati e mescolati ad altri rifiuti speciali provenienti dai cantieri edili di Benevento, ceduti per lo smaltimento illegale da alcune ditte ad un'azienda che gestiva la discarica abusiva, con un giro di affari valutato in circa due milioni di Euro. Sebbene siano attentamente monitorati tutti i segnali di infiltrazione di esponenti criminali del napoletano e del casertano nel settore dell'edilizia e dei pubblici appalti, con riferimento alla penetrazione mafiosa nell'economia locale, si registra la presenza di investimenti industriali da parte di soggetti provenienti da aree del napoletano e del casertano che, spesso, una volta ottenuti i fondi pubblici, non ultimano i progetti.

Nella zona del Beneventano non viene rilevata la presenza stanziale di sodalizi criminali stranieri, né le indagini hanno fatto emergere significativi collegamenti con organizzazioni operanti all'estero.

Con specifico riferimento al territorio del Comune di San Lupo, tuttavia, non sono emerse, allo stato attuale manifestazioni eclatanti di fenomeni criminali, come sopra delineati e, dai dati e informazioni in possesso di questo Ente, emerge che il Comune di San Lupo risulta una realtà in cui non si sono manifestati, anche negli anni precedenti, fenomeni corruttivi né inchieste giudiziarie in materia. Inoltre, non si registrano, allo stato attuale, casi di segnalazioni, denunce, avvio di procedimenti e condanne, nonché avvio di procedimenti disciplinari o sanzionatori per responsabilità amministrativa o danno.

Nonostante l'organizzazione nel suo complesso appaia pertanto agire nel rispetto della legalità e dei principi ispiratori della corretta gestione della cosa pubblica, il presente piano è stato redatto con l'attenzione necessaria ad evitare prassi e/o comportamenti che possano costituire "sintomi" di gestione non perfettamente coerenti con la legge e con il rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità.

CONTESTO INTERNO

L'analisi del contesto interno focalizza e mette in evidenza i dati e le informazioni relative alla organizzazione alla gestione operativa dell'ente in grado di influenzare la sensibilità della struttura al rischio corruzione.

Nel Comune di San Lupo sono istituiti i seguenti Settori come da Regolamento Comunale di organizzazione degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 06.10.1999 così come modificato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 3 del 22/01/2024.

- 4) Servizio Amministrativo/Economico-Finanziario;
- 5) Servizio Tecnico-Manutenitivo/OO.PP./Vigilanza;
- 6) Servizio Tecnico-OO.PP.

LE MISURE INDICATE COSTITUISCONO L'OSSATURA DEL PIANO ANCHE AI FINI DEL MONITORAGGIO E SEGNETAMENTE SONO:

Scheda Misura M01

Adempimenti relativi alla Trasparenza

Ai sensi dell'articolo 43 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, modificato dal d.lgs. n. 97/2016, si stabilisce che *“All'interno di ogni amministrazione il responsabile per la prevenzione della corruzione, di cui all'articolo 1, comma 7, della legge 6 novembre 2012, n. 190, svolge, di norma, le funzioni di Responsabile per la trasparenza”*.

Nel rispetto delle prescrizioni contenute nella Delibera n. 1310/2016, al fine di evitare di incorrere in sanzioni, vengono indicati nel presente PTPCT, in particolare nella sezione relativa alla “trasparenza”, i nominativi dei soggetti Responsabili ed i loro uffici competenti a garantire il flusso di informazioni costante ai fini della attuazione della disciplina della trasparenza.

Ogni responsabile è altresì nominato responsabile delle pubblicazioni per i servizi di propria competenza, nel rispetto delle prescrizioni contenute nell'Allegato 1 – par. C3- del PNA 2013 e nella Delibera n. 1310 /2016. Al tempo stesso ognuno è delegato all'accesso civico, per atti del proprio settore. Al fine di monitorare le istanze di accesso civico e documentale e in considerazione della necessità di garantire un coordinamento tra la disciplina sulla trasparenza e latutela dei dati personali, il Comune attiverà in amministrazione trasparente un registro informatico.

In linea con le previsioni contenute nel d.lgs. n. 97/16, di seguito sono riportati tutti i nominativi dei Responsabili della Trasparenza, che verranno altresì menzionati nella Sezione dedicata della Trasparenza Amministrativa e segnetamente:

SEGRETARIO COMUNALE

- Dott. Biondi Francesco - tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

SETTORE AMMINISTRATIVO- FINANZIARIO

- Bernardo Di Nallo – tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO

- Ing. Canelli Giuseppe - tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

SETTORE TECNICO-MANUTENTIVO E URBANISTICA

- Geom. Antonio Lupo Vaccarella - tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | D.lgs. n. 33/2013 art. 1, c. 15, 16, 26, 27, 28, 29, 30,32, 33 e 34, L. n. 190/2012 Capo V della L. n. 241/1990 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: revisione dei termini di conclusione dei procedimenti e loro pubblicazione sul sito istituzionale dell'ente. 2026: implementazione della misura. 2027: attivazione di un sistema di verifica a campione con cadenza semestrale delle istanze di accesso civico e documentale presentate e dei relativi esiti. |

| | |
|------------------------|---|
| Soggetti responsabili: | RPCT , responsabili dei singoli settori |
| Note: | misura comune a tutti i livelli di rischio individuati dal presente Piano |

Scheda Misura M02

Monitoraggio dei termini procedurali

In considerazione dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid 19 che ha investito il nostro Paese, il legislatore è intervenuto con provvedimenti volti ad accelerare i procedimenti amministrativi. In tale contesto si colloca la l. n. 120/20 di conv. del dl semplificazioni, la cui disciplina assolve alla funzione di accelerare le procedure di gara e snellire i procedimenti, evitando al dirigente di incorrere in sanzioni penali e di rispondere per danno all'erario. In particolare, militano in tal senso:

- ✓ L'art 12 comma 1 della L.120/2020, il quale modificando il comma 4 bis dell'art. 2 della L.241/90 nella parte relativa alla durata dei procedimenti, oggi prevede che *“Le pubbliche amministrazioni misurano e pubblicano nel proprio sito internet istituzionale, nella sezione “Amministrazione trasparente”, i tempi effettivi di conclusione dei procedimenti amministrativi di maggiore impatto per i cittadini e per le imprese, comparandoli con i termini previsti dalla normativa vigente”*,
- ✓ L'art 12 c. 2 della l. n. 120/20 nella parte in cui ha previsto che *“Entro il 31 dicembre 2020 le amministrazioni e gli enti pubblici statali provvedono a verificare e a rideterminare, in riduzione, i termini di durata dei procedimenti di loro competenza ai sensi dell'articolo 2 della legge 7 agosto 1990, n. 241”* a conferma della necessità di velocizzare i procedimenti in un periodo di pandemia che non consente più alla PA di seguire il suo iter ordinario.

Per tali motivi, è intenzione del Comune procedere ad una revisione dei procedimenti, in particolare dei termini di conclusione, provando ad operare laddove possibile, una loro riduzione.

Ad ogni modo, le P.O. relazioneranno al RPCT sull'attuazione della misura specificatamente in sede di Report annuale:

- a) *di aver effettuato il monitoraggio sui tempi procedurali per i procedimenti, d'ufficio e ad istanza di parte, di loro competenza; di aver/non aver rilevato anomalie procedurali uguali o superiore al 10% sul totale dei processi trattati;*
- b) *il motivo delle eventuali anomalie accertate;*
- c) *di aver rispettato nella evasione delle pratiche dell'ordine cronologico di protocollo della istanza da parte dei dipendenti e collaboratori addetti agli uffici da loro diretti.*

| | |
|-------------------------|--|
| Azioni da intraprendere | <p>2025: revisione dei termini di conclusione dei procedimenti e loro pubblicazione sul sito ufficiale. Attivazione di un sistema di monitoraggio sui termini di conclusione dei procedimenti di maggiore impatto per i cittadini e per le imprese ex art 12 l. n. 120/20 oggetto di pubblicazione: relazione annuale a cura delle PO sul rispetto dei termini di conclusione dei procedimenti e individuazioni di eventuali anomalie che non ne hanno consentito il rispetto del termine previsto. COORDINAMENTO con la MISURA M01</p> <p>2026: implementazione della misura per sopravvenute modifiche normative.</p> <p>2027: implementazione della misura per sopravvenute modifiche normative.</p> |
| Soggetti responsabili: | RPCT: Monitoraggio annuale all'esito delle relazioni dei Report e indicazione di eventuali sforamenti del tempo. |

Scheda Misura M03

Conflitto di Interessi e controllo sulle dichiarazioni rese ai sensi dell'art 6 bis della L. n. 241/90

La tutela anticipatoria di fenomeni corruttivi si realizza anche attraverso la individuazione e la gestione del conflitto di interessi.

La situazione di conflitto di interessi si configura laddove la cura dell'interesse pubblico cui è preposto il funzionario potrebbe essere deviata per favorire il soddisfacimento di interessi contrapposti di cui sia titolare il medesimo funzionario direttamente o indirettamente.

Si tratta dunque di una condizione che determina il rischio di comportamenti dannosi per l'amministrazione, a prescindere che ad essa segua o meno una condotta impropria.

Il tema della gestione dei conflitti di interessi è espressione del principio generale di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa di cui all'art. 97 Cost.

Esso è stato affrontato dalla l. 190/2012, con riguardo sia al personale interno dell'amministrazione/ente sia a soggetti esterni destinatari di incarichi nelle amministrazioni/enti, mediante norme che attengono a diversi profili quali:

- *l'astensione del dipendente in caso di conflitto di interessi;*

- *le ipotesi di inconvertibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso enti privati in controllo pubblico, disciplinate dal d.lgs. 8 aprile 2013, n. 39;*
- *l'adozione dei codici di comportamento;*
- *il divieto di pantouflage (cfr. infra § 1.8. "Divieti post-employment");*
- *l'affidamento di incarichi a soggetti esterni in qualità di consulenti ai sensi dell'art. 53 del d.lgs. n.*

165 del 2001

In merito ***all'astensione del dipendente*** in caso di conflitto di interessi, si evidenzia che con l'art.1, co. 41, della l. 190/2012 è stato introdotto nella legge sul procedimento amministrativo (legge 7 agosto 1990, n. 241) l'obbligo di astensione in capo al responsabile del procedimento o al titolare dell'ufficio competente ad effettuare valutazioni, a predisporre atti endoprocedimentali e ad assumere il provvedimento finale nel caso in cui si trovi in una situazione di conflitto, anche potenziale, di interesse. Tale disposizione, contenuta all'art. 6-bis "conflitto di interessi" della l. 241/1990, ha una valenza prevalentemente deontologico-disciplinare e diviene principio generale di diritto amministrativo che non ammette deroghe ed eccezioni.

La materia del conflitto di interessi è, inoltre, trattata nel Regolamento recante il "Codice di comportamento dei dipendenti pubblici", emanato con il D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, sopra citato. In particolare, l'art. 6 rubricato "Comunicazione degli interessi finanziari e conflitti di interessi" prevede per il dipendente l'obbligo di comunicare al dirigente, all'atto di assegnazione all'ufficio, rapporti intercorsi negli ultimi tre anni con soggetti privati in qualunque modo retribuiti. La comunicazione del dipendente riguarda anche i rapporti intercorsi o attuali dei parenti o affini entro il secondo grado, del coniuge o del convivente con soggetti privati. Il dipendente è tenuto a specificare, altresì, se i soggetti privati abbiano interessi in attività o decisioni inerenti all'ufficio, con riferimento alle questioni a lui affidate. L'art. 6 stabilisce inoltre per il dipendente l'obbligo di astensione dallo svolgimento di attività in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado. L'art. 7 del codice di comportamento contiene una tipizzazione delle relazioni personali o professionali sintomatiche del possibile conflitto di interessi e una norma di chiusura di carattere generale riguardante le "gravi ragioni di convenienza" che comportano l'obbligo di astensione, in sintonia con quanto disposto per l'astensione del giudice all'art. 51 c.p.c.. Più nel dettaglio l'art. 7 dispone che «il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non conosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza». Ciò vuol dire che, ogni qual volta si configurino le descritte situazioni di conflitto di interessi, il dipendente è tenuto a una comunicazione tempestiva al responsabile dell'ufficio di appartenenza che valuta nel caso concreto la sussistenza del conflitto. Il d.P.R. n. 62/2013 prevede un'ulteriore ipotesi di conflitto di interessi all'art. 14 rubricato "Contratti ed altri atti negoziali" che appare come una specificazione della previsione di carattere generale di cui all'art. 7 sopra citato. In particolare, il comma 2 dell'art. 14 dispone l'obbligo di astensione del dipendente nel caso in cui

L'amministrazione concluda accordi con imprese con cui il dipendente stesso abbia stipulato contratti a titolo privato (ad eccezione di quelli conclusi ai sensi dell'art. 1342 del codice civile) o ricevuto altre utilità nel biennio precedente. Il dipendente si "astiene dal partecipare all'adozione delle decisioni ed alle attività relative all'esecuzione del contratto, redigendo verbale scritto di tale astensione da conservare agli atti dell'ufficio". Sebbene la norma sembri configurare un'ipotesi di conflitto di interessi configurabile in via automatica, si ritiene opportuno che il dipendente comunichi la situazione di conflitto al dirigente/superiore gerarchico che decide sull'astensione in conformità a quanto previsto all'art. 7 del d.P.R. 62/2013. Si rammenta, peraltro, che uno specifico obbligo di informazione a carico del dipendente è previsto nel caso in cui stipuli contratti a titolo privato con persone fisiche o giuridiche private con le quali abbia concluso, nel biennio precedente, contratti di appalto, finanziamento e assicurazione, per conto dell'amministrazione. La segnalazione del conflitto di interessi, con riguardo sia ai casi previsti all'art. 6-bis della l. 241 del 1990 sia a quelli disciplinati dal codice di comportamento, deve essere tempestiva e indirizzata al dirigente o al superiore gerarchico o, in assenza di quest'ultimo, all'organo di indirizzo, che, esaminate le circostanze, valuta se la situazione rilevata realizza un conflitto di interessi idoneo a ledere l'imparzialità dell'agire amministrativo. Visto anche il riferimento alle gravi ragioni di convenienza che possono determinare il conflitto di interessi, è necessario che il dirigente/ superiore gerarchico verifichi in concreto se effettivamente l'imparzialità e il buon andamento dell'amministrazione possano essere messi in pericolo. La relativa decisione in merito deve essere comunicata al dipendente. Tale valutazione in capo al dirigente o al superiore gerarchico circa la sussistenza di un conflitto di interessi, appare necessaria anche nella fattispecie di cui all'art. 14, sebbene la norma sembri prevedere un'ipotesi di astensione automatica.

L'Autorità ha, inoltre, fornito alcune indicazioni operative di seguito elencate.

- Nei casi in cui il funzionario debba astenersi, tale astensione riguarda tutti gli atti del procedimento di competenza del funzionario interessato (cfr. **delibera n. 1186 del 19 dicembre 2018**).
- L'Autorità ha anche prospettato la possibilità di considerare un periodo di raffreddamento ai fini della valutazione della sussistenza di situazioni di conflitto di interessi, nel caso in cui siano intercorsi rapporti con soggetti privati operanti in settori inerenti a quello in cui l'interessato svolge la funzione pubblica. Tenuto conto dell'assenza, nelle disposizioni legislative e normative vigenti, di indicazioni specifiche sui periodi temporali di astensione utili a determinare il venir meno di presunte situazioni di conflitto di interessi, nel PNA 2019, l'Autorità ha ritenuto che l'arco temporale di due anni, previsto in materia di inconfiribilità e incompatibilità di incarichi ai sensi del d.lgs. 39/2013, sia utile applicabile anche per valutare l'attualità o meno di situazioni di conflitto di interessi (cfr. **Delibera n. 321 del 28 marzo 2018**).
- In tema di imparzialità dei componenti delle commissioni di concorso per il reclutamento del personale o di selezione per il conferimento di incarichi, alla luce degli orientamenti giurisprudenziali e dei principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice (artt. 51 e 52 c.p.c.), applicabili anche nello svolgimento di procedure concorsuali, si è ritenuto che la situazione di conflitto di interessi tra il valutatore e il candidato presuppone una comunione di interessi economici di particolare intensità e che tale situazione si configura solo ove la collaborazione presenti i caratteri di stabilità, sistematicità e continuità tali da connotare un vero

e proprio sodalizio professionale (cfr. delibera n. 209 del 1 marzo 2017, delibera n. 384 del 29 marzo 2017 e delibera n. 1186 del 19 dicembre 2018).

Per tali motivi, alla luce dei suggerimenti contenuti nel nuovo PNA, il Comune ritiene opportuno prevedere:

➤ Segnalazione sul protocollo dell'ente del verificarsi del conflitto di interesse per il dipendente che rifiuta la pratica;

➤ l'inserimento in tutte le determinazioni e deliberazioni di una clausola di stile sul conflitto di interessi, ricavata dall' art 6 bis l. n. 241/'90

Riguardo poi al conferimento di incarichi a consulenti o collaboratori, la verifica della insussistenza di situazioni di conflitto di interessi ai fini del conferimento dell'incarico di consulente risulta coerente con l'art. 2 del d.P.R. n. 62 del 2013, laddove è stabilito che le pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, del d.lgs. 165/2001 estendono gli obblighi di condotta previsti dal codice di comportamento (e dunque anche la disciplina in materia di conflitto di interessi), per quanto compatibili, anche a tutti i collaboratori o consulenti, a qualunque titolo e qualunque sia la tipologia di contratto o incarico, ai titolari di organi e di incarichi negli uffici di diretta collaborazione delle autorità politiche.

All' uopo, il Comune ritiene opportuno puntare:

➤ sulla predisposizione di un modello di dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, con l'indicazione dei soggetti (pubblici o privati) presso i quali l'interessato ha svolto o sta svolgendo incarichi/attività professionali o abbia ricoperto o ricopra cariche;

➤ sul rilascio della dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi da parte del diretto interessato, prima del conferimento dell'incarico di consulenza;

➤ sull'aggiornamento, (anche in relazione alla durata dell'incarico di consulenza) della dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi;

➤ sulla previsione di un dovere dell'interessato di comunicare tempestivamente la situazione di conflitto di interessi insorta successivamente al conferimento dell'incarico;

➤ controllo a campione da parte del RPCT della avvenuta verifica delle dichiarazioni di insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi e della relativa pubblicazione delle stesse ai sensi dell'art. 53, co. 14, d.lgs. 165/2001.

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | art. 1, comma 9, lett. e), legge n. 190/2012 – art 6 bis della l. n. 241/'90 e artt. 6 e 7 D.P.R. n. 62/2013 Piano Nazionale Anticorruzione, aggiornato con delibera n. 31 del 30 gennaio 2025 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: verifica da parte del RPCT su almeno 2 dichiarazioni acquisite mediante sorteggio. 2026: estensione della misura di cui sopra anche ai responsabili di procedimento e verifica a campione di quelle acquisite tramite sorteggio. 2027: adozione di una nuova modulistica per consulenti |
| Soggetti responsabili: | Il RPCT e i Responsabili di settore e tutti i dipendenti |

Scheda Misura M04

Inconferibilità / Incompatibilità di incarichi dirigenziali e di vertice amministrativo

I concetti di inconferibilità ed incompatibilità sono indicati nella disciplina speciale, intendendosi per “*inconferibilità*” la preclusione, permanente o temporanea, a conferire gli incarichi previsti a coloro che abbiano riportato condanne penali per i reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ovvero a coloro che abbiano svolto incarichi o ricoperto cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati da pubbliche amministrazioni o svolto attività professionali a favore di questi ultimi, a coloro che siano stati componenti di organi di indirizzo politico; per “*incompatibilità*” si intende l’obbligo per il soggetto cui viene conferito l’incarico di scegliere, a pena di decadenza, entro il termine perentorio di quindici giorni, tra la permanenza nell’incarico e l’assunzione e lo svolgimento di incarichi e cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione che conferisce l’incarico, lo svolgimento di attività professionali ovvero l’assunzione della carica di componente di organi di indirizzo politico.

Con delibera n. 833/2016 l’ANAC ha regolamentato il procedimento sanzionatorio che il RPCT è tenuto ad aprire nei confronti dell’organo che ha conferito l’incarico, che rischia, previo accertamento del dolo o della colpa, **una sanzione inibitoria** pari al divieto di conferire per 3 mesi incarichi del tipo di quello rispetto al quale è emersa, nonostante la dichiarazione di insussistenza, una causa di inconferibilità. La contestazione va fatta anche a colui che ha reso la dichiarazione per verificarne la buona o mala fede.

In caso di mancate contestazioni, l’ANAC avoca a sé i poteri del RPCT e quest’ultimo è tenuto ad attenersi negli adempimenti a quanto indicato dall’ANAC.

Alla delibera n. 833/16 ha fatto seguito il Regolamento di vigilanza n. 328 del 29 marzo 2017 con cui l’ANAC ha disciplinato i suoi poteri di intervento in materia

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | D.lgs. n. 39/13 – Delibera ANAC n. 833/2016 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: acquisizione di dichiarazioni da parte del RPCT e monitoraggio su 2 dichiarazioni mediante sorteggio. 2026: adeguamento della misura rispetto al monitoraggio 2025. 2027: acquisizione di dichiarazioni da parte del RPCT e monitoraggio su 1 dichiarazioni mediante sorteggio. |
| Soggetti responsabili: | Segretario comunale, Sindaco, Vice sindaco, Responsabile ufficio |

Scheda Misura M05

Formazione di commissioni di aggiudicazione e ulteriori misure per i contratti pubblici / Controlli Interni

Ai sensi dell'art 35 bis del d.lgs. n. 165/'01, così come introdotto dall' art 1 c. 46 della L. n. 190/12, coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del Libro II codice penale:

- non possono far parte anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- non possono essere assegnati anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all' acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all' erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzione di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- non possono far parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

L'art. 35-bis prevede, dunque, ipotesi interdittive allo svolgimento di determinate attività per qualsiasi dipendente, quale che sia la qualifica giuridica, condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. **La nomina in contrasto con l'art. 35-bis determina la illegittimità del provvedimento conclusivo del procedimento.**

Tra le misure di prevenzione da intraprendere si prevede pertanto:

- l'acquisizione di dichiarazione sostitutiva di certificazione attestante l'assenza di cause ostative da parte dei membri delle commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi, per la scelta del contraente o per la concessione di sovvenzioni, contributi e sussidi;
- acquisizione di dichiarazione sostitutiva di certificazione circa l'assenza di cause ostative per le P.O. assegnate ad unità organizzative preposte alla gestione di risorse finanziarie, acquisizione di beni e servizi o alla concessione di sovvenzioni, contributi e sussidi;
- comunicazione al RPCT della pronuncia nei propri confronti di sentenza anche non definitiva di condanna o applicazione di patteggiamento per reati di cui al libro II, Titolo II capo I. c.p

In data 18 dicembre 2019, l'ANAC ha adottato una delibera (n. 1201/2019), che passa in rassegna alcuni aspetti collegati all' applicazione dell'art 35 bis, d.lgs. n. 165/'01 e prende in considerazione il rapporto con l'art 3 del d.lgs. n. 39/13, analizzandone analogie e differenze di queste due norme, visto e considerato che entrambe stabiliscono preclusioni a operare in settori esposti a elevato rischio corruttivo laddove l'affidabilità dell'interessato sia incisa da una sentenza di condanna, anche non definitiva, per reati contro la pubblica amministrazione e in considerazione del fatto che pur presentando alcune differenze, talvolta trovano contestuale applicazione in presenza di tutti i presupposti in esse declinate. Sono questi i motivi che hanno spinto l'Autorità ad adottare questa delibera che tenta di chiarire alcuni aspetti per pervenire ad una corretta applicazione di due norme molto complesse.

Secondo la valutazione operata ex ante dal legislatore, infatti, si tratta di 2 norme accomunate dal fatto che, i requisiti di onorabilità e moralità richiesti per le attività e gli incarichi di cui all'art. 35- bis del d.lgs. 165/2001 e all'art. 3 del d.lgs. 39/2013, coincidono con l'assenza di precedenti penali, senza che sia consentito alcun margine di apprezzamento all'amministrazione. **Le limitazioni** previste dalle citate disposizioni non si configurano come misure sanzionatorie di natura penale o amministrativa, bensì **hanno natura preventiva** e mirano a evitare che i principi di imparzialità e buon andamento dell'agire amministrativo siano o possano apparire pregiudicati a causa di precedenti comportamenti penalmente rilevanti, proprio con riguardo ai reati contro la p.a. La delibera richiamata ha chiarito che l'art. 35 bis d.lgs. 165/2001, diversamente dalla disciplina di cui all'art. 3 d.lgs. 39/2013, preclude il conferimento di alcuni uffici o lo svolgimento di specifiche attività ed incarichi particolarmente esposti al rischio corruzione non solo a coloro che esercitano funzioni dirigenziali, ma anche a quanti vengano affidati meri compiti di segreteria ovvero funzioni direttive e non dirigenziali. Tuttavia le disposizioni in esame presentano anche delle differenze dal punto di vista degli *effetti* e della *durata* delle preclusioni in esse previste. Quanto agli effetti, le inconferibilità dell'art. 3 d.lgs. 39/2013 riguardano tutti i tipi di incarico dirigenziale e quindi ogni volta in cui si verificano tutti gli elementi indicati dalla citata disposizione, l'incarico dirigenziale non può essere conferito o, se già conferito, l'atto di conferimento deve essere dichiarato nullo. Diversamente i divieti dell'art. 35 bis d.lgs. 165/2001 riguardano mansioni specifiche, indipendentemente dal fatto che esse attengano ad un incarico dirigenziale o meno. Con riferimento alla durata delle preclusioni, l'art. 3 d.lgs. 39/2013 prevede espressamente una differente durata a seconda della pena irrogata e della tipologia di sanzione accessoria interdittiva eventualmente comminata indicando quindi un limite temporale al dispiegarsi degli effetti dell'inconferibilità; l'art. 35 bis d.lgs. 165/2001, si legge sempre nella richiamata delibera, «sembra estendere la sua applicazione sine die, oltre lo spazio temporale di inconferibilità», fino a che non sia intervenuta, per il medesimo reato, una sentenza di assoluzione anche non definitiva, che abbia fatto venir meno la situazione impeditiva. Ai fini dell'applicazione dell'art. 35-bis del d.lgs. 165/2001 e dell'art. 3 del d.lgs. 39/2013 sopra riportati, l'ente è tenuto a verificare la sussistenza di eventuali precedenti penali a carico dei dipendenti e/o dei soggetti cui intendono conferire incarichi nelle seguenti circostanze:

- all'atto della formazione delle commissioni per l'affidamento di contratti pubblici o di commissioni di concorso, anche al fine di evitare le conseguenze della illegittimità dei provvedimenti di nomina e degli atti eventualmente adottati (cfr. Tar Lazio, Sez. I, n. 7598/2019, cit.);
- all'atto dell'assegnazione di dipendenti dell'area direttiva agli uffici che presentano le caratteristiche indicate dall'art. 35-bis del d.lgs. 165/2001;
- all'atto del conferimento degli incarichi dirigenziali e degli altri incarichi specificati all'art. 3 del d.lgs. 39/2013.

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | D.lgs. n. 165/2001 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: acquisizione da parte degli uffici interessati delle dichiarazioni 2026: conferma della misura ed acquisizione di una relazione semestrale 2027: Adeguamento della misura agli esiti del monitoraggio 2025/2026 |
| Soggetti responsabili: | Il RPCT, P.O. dipendenti impegnati in Commissioni |
| note | misura specifica del settore appalti |

Scheda Misura M06

IL c.d. WHISTLEBLOWING

Tra gli aspetti più salienti della L.n. 179/17 si segnalano:

- un ampliamento della tutela al dipendente di un ente pubblico economico o di un ente privato sottoposto a controllo pubblico;
- il RPCT diventa unico destinatario della segnalazione;
- È prevista la nullità per ogni atto discriminatorio posto in essere dall' amministrazione pubblica nei confronti del segnalante;
- Previsione di sanzioni salatissime in capo a colui che non ha adottato la misura (da 5.000 a 30.000)
- Previsione di sanzioni salatissime in caso di mancato svolgimento da parte del RPCT di un'attività di verifica e analisi delle segnalazioni ricevute (da 10.000 a 50.000)
- Inversione dell'onere della prova in capo all' Ente, tenuto a provare che la misura ritorsiva adottata nei confronti del segnalante esula da ragioni legate alla segnalazione.
- Le tutele previste dalla legge per chi fa la segnalazione non sono offerte in caso di accertata responsabilità penale per calunnia o diffamazione.

In linea con le indicazioni della L. n. 179/17, l'Ente ha intenzione di accreditarsi sulla piattaforma ANAC / o al progetto WhistleblowingPA nell'anno corrente.

Il Parlamento Europeo ha approvato il 7/10/2019 la nuova direttiva sul whistleblowing, recepita in Italia con il **decreto legislativo n. 24/2023**, entrato in vigore il 30 marzo 2023. Il d.lgs. 24/2023 raccoglie in un unico testo normativo l'intera disciplina dei canali di segnalazione e delle tutele riconosciute ai segnalanti sia del settore pubblico che privato. Ne deriva una disciplina organica e uniforme finalizzata a una maggiore tutela del whistleblower che risulta maggiormente incentivato all'effettuazione di segnalazioni di illeciti nei limiti e con le modalità indicate nel decreto.

In attuazione del d.lgs. 24/2023, l'ANAC ha provveduto ad adottare *le linee guida* in materia, con delibera n.311 del 12 luglio 2023, indicando le procedure per la presentazione e gestione delle segnalazioni esterne.

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | L n. 179/17 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: sensibilizzazione del personale interno sul tema della legalità legge 179/2017 2026: adozione di un regolamento a seguito della direttiva comunitaria. 2027: implementazione della misura |
| Soggetti responsabili: | Segretario comunale, Sindaco, vice sindaco, responsabile ufficio |

Scheda Misura M07

Patto di Integrità

Le pubbliche amministrazioni e le stazioni appaltanti, in attuazione dell'art. 1, co. 17, della l. 190/2012, di regola, predispongono e utilizzano protocolli di legalità o patti d'integrità per l'affidamento di commesse. A tal fine, le pubbliche amministrazioni inseriscono negli avvisi, nei bandi di gara e nelle lettere di invito la clausola di salvaguardia secondo cui il mancato rispetto del protocollo di legalità o del patto di integrità dà luogo all'esclusione dalla gara e alla risoluzione del contratto.

Sono strumenti negoziali che integrano il contratto originario tra amministrazione e operatore economico con la finalità di prevedere una serie di misure volte al contrasto di attività illecite e, in forza di tale azione, ad assicurare il pieno rispetto dei principi costituzionali di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa (ex art. 97 Cost.) e dei principi di concorrenza e trasparenza che presidiano la disciplina dei contratti pubblici.

Si tratta, in particolare, di un sistema di condizioni la cui accettazione è presupposto necessario e condizionante la partecipazione delle imprese alla specifica gara, finalizzate ad ampliare gli impegni cui si obbliga il concorrente, sia sotto il profilo temporale - nel senso che gli impegni assunti dalle imprese rilevano sin dalla fase precedente alla stipula del contratto di appalto - che sotto il profilo del contenuto - nel senso che si richiede all'impresa di impegnarsi, non tanto e non solo alla corretta esecuzione del contratto di appalto, ma soprattutto ad un comportamento leale, corretto e trasparente, sottraendosi a qualsiasi tentativo di corruzione o condizionamento dell'aggiudicazione del contratto.

La Corte di Giustizia Europea nella sentenza C-425/14 ha affermato che la previsione dell'obbligo di accettazione di un protocollo di legalità appare idonea a rafforzare la parità di trattamento e la trasparenza nell'aggiudicazione di appalti. Inoltre, poiché tale obbligo incombe su qualsiasi candidato od offerente indistintamente, lo stesso non viola il principio di non discriminazione.

Di qui, la precisazione dell'ANAC nel PNA 2019, in ordine al fatto che i patti di integrità potrebbe essere utilizzati per rafforzare alcune prescrizioni, in particolare, costringere i privati al rispetto dei codici di comportamento dell'ente, del divieto di pantouflage e della disciplina sul conflitto di interessi.

Nelle Linee guida adottate dall'Autorità con la delibera n. 494/2019 sui conflitti di interessi nelle procedure di affidamento di contratti pubblici, l'ANAC ha, infatti, suggerito l'inserimento, nei protocolli di legalità e/o nei patti di integrità, di specifiche prescrizioni a carico dei concorrenti e dei soggetti affidatari mediante cui si richiede la preventiva dichiarazione sostitutiva della sussistenza di possibili conflitti di interesse rispetto ai soggetti che intervengono nella procedura di gara o nella fase esecutiva e la comunicazione di qualsiasi conflitto di interesse che insorga successivamente alla dichiarazione originaria.

È stata evidenziata, altresì, l'opportunità di prevedere, nei protocolli di legalità e/o nei patti di integrità, sanzioni a carico dell'operatore economico, sia in veste di concorrente che di aggiudicatario, nel caso di violazione degli impegni sottoscritti.

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | Articolo 1, comma 17 della legge 190/2012 Piano Nazionale Anticorruzione 2019 Linea guida n. 15/2019 |
|---------------------------|--|

| | |
|--------------------------|--|
| Azioni da intraprendere: | 2025: Rispetto della misura da parte delle PO nelle determine acontrarre. 2026: implementazione della misura. 2027: monitoraggio. |
| Soggetti responsabili: | il RPCT, PO responsabile delle commesse pubbliche |
| Note | Misura specifica per le procedure di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture, con riferimento a tutti i livelli di rischio. |

Scheda Misura M08

FORMAZIONE

La legge n. 190/2012 prevede che il Responsabile per la prevenzione della corruzione definisca procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti al rischio corruttivo.

La formazione in tema di anticorruzione prevede uno stretto collegamento tra il piano triennale di formazione e il PTPCT.

La formazione costituisce elemento basilare e ruolo strategico nella qualificazione e mantenimento delle competenze, considerata come misura essenziale tanto dal PNA 2015 quanto dalla Deliberazione n. 831 del 3 agosto 2016 (PNA 2016).

Il comune di San Lupo si impegna alla adozione di un piano di formazione annuale e triennale con percorsi di formazione sui temi della legalità, ma anche con percorsi specifici per il personale che si trova ad operare in aree a rischio, oltre a garantire incontri formativi sul tema della trasparenza e della privacy entro e non oltre il. La verifica sul rispetto della misura verrà fatta prendendo in considerazione le attività che saranno deliberate nel piano di formazione dell'ente.

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | Piano Nazionale Anticorruzione |
| Azioni da intraprendere: | Adozione di un piano di formazione annuale e triennale in materia di anticorruzione- trasparenza – appalti |
| Soggetti responsabili: | Responsabile ufficio Segretario Comunale |
| Note: | Misura specifica per il livello di rischio classificato dal presente Pianocome "alto" |

Scheda Misura M09

Rotazione del personale addetto alle aree a rischio corruzione

La rotazione *ordinaria* del personale è considerata quale misura organizzativa preventiva finalizzata a limitare il consolidarsi di relazioni che possano alimentare dinamiche improprie nella gestione amministrativa, conseguenti alla permanenza nel tempo di determinati dipendenti nel medesimo ruolo o funzione. L'alternanza riduce il rischio che un dipendente pubblico, occupandosi per lungo tempo dello stesso tipo di attività, servizi, procedimenti e instaurando

relazioni sempre con gli stessi utenti, possa essere sottoposto a pressioni esterne o possa instaurare rapporti potenzialmente in grado di attivare dinamiche inadeguate. In generale la rotazione rappresenta anche un criterio organizzativo che può contribuire alla formazione del personale, accrescendo le conoscenze e la preparazione professionale del lavoratore. La rotazione è una tra le diverse misure che le amministrazioni hanno a disposizione in materia di prevenzione della corruzione. Il ricorso alla rotazione deve, infatti, essere considerato in una logica di necessaria complementarietà con le altre misure di prevenzione della corruzione specie laddove possano presentarsi difficoltà applicative sul piano organizzativo. In particolare occorre considerare che detta misura deve essere impiegata correttamente in un quadro di elevazione delle capacità professionali complessive dell'amministrazione senza determinare inefficienze e malfunzionamenti.

La rotazione del personale del Comune in ragione delle dimensioni non è consentita, ma l'ente si impegna alla adozione di soluzioni alternative in linea con le indicazioni fornite dall' ANAC nell' Allegato 2 al PNA 2019 e con il parere n. 980 del 23 ottobre 2019.

L'istituto della rotazione *straordinaria* è, invece, previsto dall'art. 16, co. 1, lett. l-quater) d.lgs. n. 165/2001, come misura di carattere successivo al verificarsi di fenomeni corruttivi. **La norma citata prevede, infatti, la rotazione del personale “nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva”.** Dalla disposizione si desume l'obbligo per l'amministrazione di assegnare il personale sospettato di condotte di natura corruttiva ad altro servizio. **Si tratta di una misura di natura non sanzionatoria** dal carattere eventuale e cautelare, tesa a garantire che nell' area/ufficio in cui si sono verificati i fatti oggetto di procedimento penale o disciplinare siano attivate idonee misure di prevenzione del rischio corruttivo al fine di tutelare l'immagine di imparzialità dell'amministrazione. L' istituto trova applicazione a tutti coloro che hanno un rapporto di lavoro con l'amministrazione: dipendenti, dirigenti, interni ed esterni, in servizio a tempo indeterminato o con contratto determinato.

In considerazione del carattere cautelare del provvedimento in questione, nel caso in cui raggiunto da procedimento penale o disciplinare sia una PO, l'applicazione dell'istituto comporterà la revoca dell'incarico ed eventuale assegnazione ad altro ufficio, se dipendente. Se non si tratta di dipendente, l'incarico andrà revocato.

Tuttavia, si verifica un'applicazione particolare della misura laddove è applicata nei confronti di colui che riveste un incarico amministrativo di vertice, e quindi, nei confronti del segretario comunali, visto e considerato che si tratta di incarichi di natura fiduciaria. In tali casi, l'amministrazione decide con decreto del sindaco se confermare l'incarico o sospenderlo previa audizione dell'agenzia dei segretari. In tali casi, la rotazione, non potendo comportare l'assegnazione ad altro incarico equivalente, comporterà la revoca e risoluzione del contratto di lavoro a tempo determinato, senza che si possa procedere ad una mera sospensione.

La rotazione straordinaria consiste in un provvedimento dell'amministrazione, adeguatamente motivato, con il quale viene stabilito che la condotta corruttiva imputata può pregiudicare l'immagine di imparzialità dell'ente e con il quale viene individuato il diverso ufficio al quale il dipendente viene trasferito. Pur non trattandosi di un procedimento sanzionatorio di carattere disciplinare, è necessario che venga data all' interessato la possibilità di contraddittorio. Con l'obiettivo di fornire chiarimenti sui profili critici sopra rappresentati, **l'Anac ha adottato la recente delibera 215/2019**, recante «Linee guida in materia di applicazione della misura della rotazione

straordinaria di cui all'art. 16, comma 1, lettera l-quater, del d.lgs. n. 165 del 2001». La norma in commento, se da un lato, afferma che la misura trova applicazione non appena l'amministrazione sia venuta a conoscenza dell'avvio del procedimento penale o disciplinare legato alla messa in atto da parte del dipendente di condotte di natura corruttiva, dall'altro non chiarisce né *i reati presupposti*, la cui commissione fa scattare l'applicazione della misura né *il momento del procedimento penale* in cui l'amministrazione è tenuta tramite l'adozione di un provvedimento formale a fare una valutazione sulla applicabilità della misura. Per l'ANAC, il momento dell'applicazione della misura della rotazione deve coincidere con l'iscrizione del soggetto nel registro delle notizie di reato, in quanto con tale atto prende avvio il procedimento penale ed in considerazione del fatto che al registro possono accedere solo l'autore del reato, la persona offesa ed i relativi difensori; per cui, ad avviso dell'Autorità, **l'ente è tenuto ad adottare un provvedimento che disponga l'applicazione della misura o la conferma dell'incarico in attesa degli esiti del procedimento penale.** Tuttavia, se ci si sofferma sulle modifiche apportate dalla l. n. 3/2019 c.d. legge spazza-corrotti, colpisce che la linea guida nulla dice al riguardo. L'avvento della legge e le modifiche da essa apportate al regime delle pene accessorie (art. 317 bis c.p.), hanno, di fatto stravolto l'applicazione della misura in caso di sentenza di condanna superiore a 2 anni, se si considera che la nuova legge da un lato, dice che se il dipendente viene condannato con una pena superiore a 2 anni è sospeso ipso iure dalla legge, dall'altro non specifica di che tipo di sentenza si tratta (I grado o definitiva); si comprende come, di fatto queste lacune normative, hanno finito per restringere il campo di applicazione della misura da parte delle pubbliche amministrazioni in senso lato. Per i motivi esposti, di conseguenza, la misura della rotazione straordinaria troverà applicazione:

- solo per la fase di mezzo tra il rinvio a giudizio o l'iscrizione nel registro delle notizie di reato (come sostenuto dall'ANAC) e la sentenza di condanna di primo grado, prendendo in considerazione **i reati declinati nell'art. 1 c. 1 lett. m) l. n. 3/2019** (artt. 314, 317, 318, 319, 319 bis, 319 ter, 319 quater c. 1, 320, 321, 322, 322 bis e 346 bis c.p.);
- Dalla sentenza di condanna in I grado fino al giudizio di Cassazione: se la pena è superiore a 2 anni scatta l'interdizione perpetua, in caso contrario, se la pena non supera i 2 anni la misura andrà rimodulata e nell'ipotesi in cui il giudice ha comminato anche la pena accessoria la misura non troverà applicazione, ma andrà verificata l'inconferibilità.

Per i motivi esposti, al Comune spetterà nei casi di rinvio a giudizio e fino alla sentenza di primo grado per i reati indicati nella l. n. 3/2019 decidere se adottare un provvedimento di conferma della fiducia fino alla sentenza di primo grado o di revoca della fiducia e, in quest'ultimo caso, si procederà ad applicare la misura della rotazione straordinaria in attesa della sentenza di condanna di primo grado. Il provvedimento, poiché può avere effetto sul rapporto di lavoro del dipendente/ PO è impugnabile davanti al giudice amministrativo o al giudice ordinario territorialmente competente, a seconda della natura del rapporto di lavoro in atto.

| | |
|---------------------------|---|
| Normativa di riferimento: | Normativa di riferimento: L. n. 190/2012 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: monitoraggio sull'attuazione della misura in sede di controlli interni da parte del RPCT 2026: conferma della misura 2027: implementazione della misura per sopravvenute modifiche |
| Soggetti responsabili: | Responsabile ufficio segretario comunale |
| Note: | Misura specifica per il livello di rischio classificato dal presente Piano come "alto" |

Scheda Misura M10

Attività successiva alla cessazione del rapporto di lavoro con la pubblica amministrazione.

La misura mira a prevenire il rischio che, durante il periodo lavorativo il dipendente possa, sfruttando il ruolo che ricopre all'interno dell'Ente pubblico, precostituirsi situazioni lavorative al fine di poter poi, una volta concluso il rapporto con l'amministrazione, ottenere un impiego più vantaggioso presso l'impresa o il soggetto privato con cui ha avuto contatti.

Per eliminare il rischio di accordi fraudolenti, il legislatore ha limitato la capacità negoziale del dipendente cessato dall'incarico pubblico per i tre anni successivi alla cessazione del rapporto di pubblico impiego. Ne deriva che "i dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali non possono svolgere in detto periodo attività lavorativa o professionale presso soggetti privati destinatari dell'attività della pubblica amministrazione o dell'ente, svolta attraverso i medesimi poteri".

Per attività lavorativa o professionale deve intendersi "*qualsiasi tipo di rapporto di lavoro o professionale che possa instaurarsi con i soggetti privati, mediante l'assunzione a tempo determinato o indeterminato o l'affidamento di incarico o consulenza da prestare in loro favore*".

Per "poteri autoritativi e negoziali" si intendono i provvedimenti afferenti alla conclusione di contratti per l'acquisizione di beni e servizi per la p.a. sia i provvedimenti che incidono unilateralmente, modificandole, sulle situazioni giuridiche soggettive dei destinatari, atti volti a concedere in generale vantaggi o utilità al privato, quali autorizzazioni, concessioni, sovvenzioni, sussidi e vantaggi economici di qualunque genere

I contratti conclusi e gli incarichi conferiti sono nulli; ai soggetti privati che li hanno conferiti o conclusi è vietato di contrattare con la P.A. interessata per 3 anni successivi e sono tenuti a restituire compensi eventualmente percepiti.

Per tali motivi, negli atti di gara è inserito:

- 1) l'obbligo di autocertificazione, da parte dei concorrenti di non avere stipulato rapporti di collaborazione/lavoro dipendente con ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali nei loro confronti. L'obbligo di rendere la predetta dichiarazione è stato ribadito nei bandi-tipo emanati dall'Autorità in attuazione del d.lgs. 50/2016, recante il codice dei contratti pubblici.
- 2) Analogo obbligo dovrà essere previsto dai Dirigenti, con apposita clausola da inserire nei contratti stipulati;
- 3) Infine, è intenzione dell'ente inserire come misura c.d. "ulteriore" l'obbligo per il dipendente, al momento della cessazione dal servizio, di sottoscrivere una dichiarazione con cui si impegna al rispetto del divieto di pantouflage, allo scopo di evitare eventuali contestazioni in ordine alla conoscibilità della norma.

La norma trova applicazione:

- a) ai dipendenti delle pubbliche amministrazioni, individuate all'art. 1, co. 2, del d.lgs. 165/2001, compresi i soggetti legati alla pubblica amministrazione da un rapporto di lavoro a tempo determinato o autonomo
- b) Ai soggetti titolari di uno degli incarichi di cui al d.lgs. n. 39/13 come indicato nell'art. 21 del medesimo decreto.

Con la sentenza n. 7411/19 il Consiglio di Stato dopo aver ribadito la competenza dell'ANAC in merito alla vigilanza e all'accertamento delle fattispecie di pantouflage previste dall'art. 53, c. 16-ter, d.lgs. n. 165/01, ne ha riconosciuto anche i poteri sanzionatori. (comunicato ANAC del 30 ottobre 2019).

Pertanto, al fine di garantire la concreta applicazione della misura, il Comune si impegna a predisporre una autodichiarazione da far sottoscrivere a coloro che cessano di lavorare per conto dell'Ente, di impegno al rispetto del divieto di pantouflage, allo scopo di evitare successivamente eventuali contestazioni in ordine alla conoscibilità della norma.

| | |
|---------------------------|---|
| Normativa di riferimento: | Art 53, c. 16-ter, d.lgs. n. 165/01 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: attivazione di un sistema di verifica con cadenza annuale sulle dichiarazioni acquisite. 2026: adeguamento della misura agli esiti 2025 2027: adeguamento della misura agli esiti 2026 |
| Soggetti responsabili: | Responsabile ufficio segretario comunale |

Scheda Misura M11

Il conferimento di incarichi extra- istituzionali

La fattispecie riguardante lo svolgimento di incarichi da parte dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni, con specifico riferimento ai dipendenti con rapporto di lavoro a tempo pieno, trova la sua fondamentale regolamentazione nelle disposizioni di cui agli artt.1, comma 60, della legge 662/96, 58 del d.lgs. 29/93 così come modificato dagli artt. 26 del d.lgs. 80/98 e 16 del d.lgs. 387/98, nonché dall'art. 53 del d.lgs. 165/2001.

L'art. 53 del d.lgs. 165/2001 disciplina lo svolgimento di incarichi e prestazioni non compresi nei doveri d'ufficio da parte dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, nonché del personale in regime di diritto pubblico di cui all'art. 3 del decreto.

In via generale i dipendenti pubblici con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato non possono intrattenere altri rapporti di lavoro dipendente o autonomo o svolgere attività che presentano i caratteri dell'abitudine e professionalità o esercitare attività imprenditoriali, secondo quanto stabilito agli articoli 60 e seguenti del d.P.R. 10 gennaio 1957, n. 3, Testo unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato.

La possibilità per i dipendenti pubblici di svolgere incarichi retribuiti conferiti da altri soggetti pubblici o privati è regolata dalle disposizioni dell'art. 53 che prevede un regime di autorizzazione da parte dell'amministrazione di appartenenza, sulla base di criteri oggettivi e predeterminati che tengano conto della specifica professionalità e del principio di buon andamento della pubblica amministrazione. Ciò allo scopo di evitare che le attività extra istituzionali impegnino eccessivamente il dipendente a danno dei doveri d'ufficio o che possano interferire con i compiti istituzionali. La l. 190/2012 è intervenuta a modificare l'art. 53 in ragione della connessione con il sistema di prevenzione della corruzione ove si consideri che lo svolgimento di incarichi extraistituzionali può determinare situazioni idonee a compromettere il buon andamento dell'azione amministrativa per favorire interessi contrapposti a quelli pubblici affidati alla cura del dirigente o funzionario.

È stato pertanto aggiunto ai criteri per il rilascio dell'autorizzazione quello volto a escludere espressamente situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi, che possano pregiudicare l'esercizio imparziale delle funzioni attribuite (art. 53, c. 5 e 7).

Il rilievo delle disposizioni dell'art. 53 ai fini della prevenzione della corruzione emerge anche considerando che il legislatore ha previsto una specifica misura di trasparenza all'art. 18 del d.lgs. 33/2013, ai sensi del quale le amministrazioni sono tenute a pubblicare i dati relativi agli incarichi conferiti o autorizzati ai propri dipendenti, con l'indicazione della durata e del compenso spettante.

Un'ulteriore modifica apportata dalla l. 190/2012 riguarda la previsione di appositi regolamenti (da adottarsi su proposta del Ministro per la pubblica amministrazione e la semplificazione, di concerto con i Ministri interessati, ai sensi dell'art. 17, co. 2, della l. 400/1988) con cui individuare, secondo criteri differenziati in rapporto alle diverse qualifiche e ruoli professionali, gli incarichi vietati ai dipendenti delle amministrazioni pubbliche (art. 53, co. 3-bis).

| | |
|---------------------------|--|
| Normativa di riferimento: | Art 53, D. Lgs. n. 165/'01 |
| Azioni da intraprendere: | 2025: adozione di un nuovo regolamento per il conferimento degli incarichi extra - istituzionali 2026-2027: verifica annuale rispetto del regolamento aggiornato adottato |
| Soggetti responsabili: | Responsabile ufficio Segretario Comunale |
| Note: | |

Monitoraggio ed esiti della sezione rischi corruttivi e trasparenza del PIAO 2025 - 2027

In linea con le indicazioni pervenute dal **PNA 2017**, il RPCT ha provveduto all' inoltro di note ai responsabili di settore, al fine di attivare un sistema di verifica in ordine l'attuazione delle misure di prevenzione declinate nel PTPCT.

SEZIONE SECONDA
PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA
TRASPARENZA

TABELLA ESITI ATTIVITA' MONITORAGGIO P.T.P.C. 2025- 2027

| Attività RPC | Descrizione attività | Riscontro responsabili di P.O. |
|--|--|--------------------------------|
| Nota prot. 767 del 17.03.2025 Indirizzata ai Responsabili di Settore | Monitoraggio attività e procedimenti maggiormente esposti al rischio corruzione; Monitoraggio conflitti di interesse; Monitoraggio dei tempi procedurali e/o qualsiasi altra manifestazione di mancato rispetto del PTCP; Monitoraggio obblighi di pubblicità etrasparenza; Monitoraggio rispetto del PTPCT e dei suoi contenuti; | - |

Strumenti di semplificazione della trasparenza

a) Collegamenti con l'albo pretorio on line

Per i comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti, è introdotta la possibilità di semplificare la pubblicazione dei dati e dei documenti previsti dal d.lgs. n. 33/2013 utilizzando le pubblicazioni già effettuate nell'albo pretorio on line tramite un collegamento ipertestuale.

Nel corso dei lavori del tavolo tecnico per l'elaborazione dell'Aggiornamento 2018, l'ANCI si è resa portavoce delle criticità e difficoltà che i piccoli comuni incontrano nell'adempiere alla normativa in materia di obblighi di pubblicazione, con particolare riferimento all'aggravio di lavoro che deriva dal dover pubblicare atti e documenti sia nell'albo pretorio on line che nella sezione "Amministrazione trasparente". Nella predisposizione dell'Aggiornamento 2018, dunque, l'ANAC ha tenuto conto di tali osservazioni, prevedendo la possibilità di utilizzare rinvii fra le due sezioni del sito istituzionale dell'ente nel rispetto, tuttavia, dei limiti indicati di seguito. L'Autorità rimarca innanzitutto le differenze funzionali ed organizzative tra l'albo pretorio on line e "Amministrazione trasparente", due sezioni del sito dell'ente da considerarsi come autonome e distinte, con strutture e criteri di pubblicazione divergenti in quanto rispondenti a finalità differenti. La pubblicazione degli atti nell'albo pretorio on line, infatti, è rivolta, di norma, a produrre effetti legali, mentre la pubblicità assicurata dalla sezione "Amministrazione trasparente" ha scopo di informare i cittadini per favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche. Diverse sono anche la forma delle pubblicazioni e il loro periodo di ostensione: nell'albo

pretorio on line sono presenti documenti integrali che devono, di norma, rimanere pubblicati esclusivamente per il periodo imposto dalla legge per poi essere rimossi dalla parte pubblica dell'albo. Le pubblicazioni effettuate nella sezione "Amministrazione trasparente", invece, contemplano spesso dati di sintesi e non atti integrali che restano, di norma, pubblicati per cinque anni. Inoltre, il link deve riferirsi direttamente alla pagina o al record dell'albo pretorio che contiene l'atto o il documento la cui pubblicazione è prevista nella sezione "Amministrazione trasparente". Infine, gli enti dovranno a creare nell'albo pretorio on line un'apposita sezione, anche articolata in sottosezioni, dedicata alla sola pubblicazione degli atti e dei documenti che coincidono con quelli previsti dal d.lgs. 33/2013.

b) Semplificazioni derivanti dal sistema dei collegamenti ipertestuali.

Al fine di evitare duplicazioni di dati, gli obblighi di trasparenza possono essere assolti anche mediante un collegamento ipertestuale ad un altro sito istituzionale ove i dati e le informazioni siano già disponibili.

Le possibili attuazioni di tale misura di semplificazione sono configurabili in: comuni aderenti ad un'Unione, nel caso in cui vi sia coincidenza tra i documenti, possono assolvere l'obbligo di pubblicazione attraverso il collegamento ipertestuale alla sezione "Amministrazione trasparente" dell'Unione; la sottosezione "Bandi di gara e contratti" della sezione "Amministrazione trasparente" di un Comune può contenere il link alla sezione "Amministrazione trasparente" del Comune capofila qualora questo gestisca la Centrale Unica di Committenza; la sottosezione relativa agli obblighi di pubblicazione dei procedimenti amministrativi e dei controlli sulle dichiarazioni sostitutive e l'acquisizione d'ufficio dei dati prevista dall'art. 35 del d.lgs. n. 33/2013 può contenere il link alle piattaforme sovracomunali, limitatamente ai casi in cui le stesse gestiscano già tali dati; possibilità di un collegamento tra le pubblicazioni previste ai sensi del d.lgs. n. 33/2013 in "Amministrazione trasparente" e dati, informazioni o documenti contenuti nelle banche dati di cui all'art. 9-bis del d.lgs. 33/2013, come elencate nell'Allegato B) del medesimo decreto legislativo. Per l'attuazione di tale misura di semplificazione, l'Autorità richiede il rispetto dei criteri di qualità e di completezza dei dati di cui all'art. 6 del d.lgs. n. 33/2013.

b) Tempistica delle pubblicazioni

Possibilità di interpretare il concetto di tempestività, di cui all'art. 8 del D.lgs. n. 33/2013 e fissare termini secondo principi di ragionevolezza e responsabilità, idonei ad assicurare continuità e celerità degli aggiornamenti.

Il d.lgs. n. 33/2013 contiene riferimenti temporali precisi per la pubblicazione dei dati e documenti. Laddove tali riferimenti non sono specificamente indicati, l'articolo 8 del decreto stabilisce che l'amministrazione è tenuta ad una pubblicazione tempestiva. L'Autorità ritiene che i piccoli comuni possano interpretare il concetto di tempestività e fissare termini secondo principi di ragionevolezza e responsabilità, idonei ad assicurare, nel rispetto dello scopo della normativa sulla trasparenza, la continuità, la celerità e l'aggiornamento costante dei dati dell'ente fissa a 30 giorni la pubblicazione degli atti rispetto ai quali le norme di legge parlano di adempimento tempestivo.

OBIETTIVI STRATEGICI TRASPARENZA

I Responsabili della trasmissione e pubblicazione dei documenti, informazioni e dati

I soggetti che sono responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e *dei dati* sono:

a) Il responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (solo per il PTPCT ed il Piano delle performance nella sezione dedicata)

b) I responsabili dei singoli settori (titolari di P.O.)

Ciascun Funzionario è tenuto, per il settore di propria competenza, alla pubblicazione di dati,

documenti e informazioni nei vari flag della Sezione “*Amministrazione Trasparente*”.

Sulla pubblicazione dei dati il RPCT opererà una verifica a controllo a campione annuale, coincidente con l'attività di controllo interno successivo sugli atti, al fine di consentire una più agevole disamina della situazione all'interno dell'Ente, in occasione dell'inoltro della Reportistica annuale ed a campione.

Ciascun funzionario curerà, inoltre, l'aggiornamento di quanto già pubblicato.

Di seguito si riportano i responsabili di ciascun Settore

SEGRETARIO COMUNALE

- Dott. Biondi Francesco - tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

SETTORE AMMINISTRATIVO- FINANZIARIO

- Bernardo Di Nallo – tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO

- Ing. Canelli Giuseppe - tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

SETTORE TECNICO-MANUTENTIVO E URBANISTICA

- Geom. Antonio Lupo Vaccarella - tel. 0824-811002 pec info@pec.comune.sanlupo.bn.it

Misure Organizzative per garantire la regolarità dei flussi informativi – il successivo monitoraggio e la vigilanza sugli obblighi di pubblicità

Spetta al Responsabile della trasparenza, il compito di verificare l'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la qualità dei dati pubblicati. In caso di inottemperanza di un funzionario, il Responsabile inoltra una segnalazione all'organo di indirizzo politico, al Nucleo di valutazione, all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), e nei casi più gravi all'ufficio di disciplina (art. 43, cc. 1 e S, d.lgs. n. 33/2013).

Entrata in vigore del PTPCT 2025 – 2027

Il Piano entra in vigore il giorno successivo alla pubblicazione in Amministrazione Trasparente nella sottosezione “altri contenuti /corruzione”.

SEZIONE TERZA

PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

| Area di rischio | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica senza effetto economico diretto e immediato | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|------------|-----------|-------------------------------------|--------------------|-----------|-----------|---------|---|---|
| Descrizione del processo | Input | | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | Responsabile dell'attuazione della misura | |
| | I n d i z i o n i f i c i v a | I n d i z i o n i p a r t i c o l a r i | | | B a s s o | M e d i o | | N u l l o | B a s s o | M e d i o | A l t o | | C r i t i c o |
| Procedura di reclutamento del personale tramite concorso | x | | a) Determinazione dei requisiti di accesso personalizzati allo scopo di reclutare candidati particolari B) Irregolare composizione della commissione di concorso finalizzata al reclutamento di candidati particolari; c) inosservanza delle regole procedurali poste a garanzia della imparzialità e della trasparenza | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa; inadeguata diffusione della cultura della legalità | x | | M01, M02, M03, M04, M08 | | | x | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Procedura di reclutamento tramite mobilità | x | | a) Previsione dei requisiti di accesso personalizzati e insufficienza dei meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione al posto da ricoprire; b) Mancata verifica dei requisiti autocertificati dai candidati | Mancata attuazione del principio di distinzione tra politica e gestione; inadeguata diffusione della cultura della legalità | x | | M01, M02, M03, M04, M08 | | | x | | | Tutti i Responsabili di Settore |
| Autorizzazioni incarichi extra istituzionali | | x | a) Motivazione generica e tutologica in ordine alla sussistenza dei presupposti di legge per il rilascio dell'autorizzazione allo scopo di agevolare soggetti particolari; b) Violazione dei presupposti di legge | Inadeguata diffusione della cultura della legalità; mancata attuazione della distinzione tra politica e gestione; | | x | M01, M02, M04, M08, M11; | | | x | | | Tutti i Responsabili di Settore |
| Progressione economica | x | | a) Progressioni economiche (orizzontali) accordate illegittimamente allo scopo di agevolare dieondenti candidati particolari; | Inadeguata diffusione della cultura della legalità; | | x | M01, M03, M08 | | | x | | | Tutti i Responsabili di Settore |
| Procedimenti disciplinari | x | | a) Eccessiva Discrezionalità nell'avvio del procedimento e nella chiusura dello stesso con applicazione di eventuali sanzioni; b) Mancanza di idonei controlli in itinere | Eccessiva regolamentazione , scarsa chiarezza normativa ; inadeguata diffusione della cultura della legalità | | x | M02, M03, M06 | | | x | | | Tutti i Responsabili di Settore |

| Area di rischio | | Provvedimenti ampliati della sfera giuridica senza effetto economico diretto e immediato | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|---|---|------------|-----------|---------|-------------------------------------|--------------------|-----------|-----------|---------|---------------|---|---|
| Descrizione del processo | Input | | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | | Responsabile dell'attuazione della misura | |
| | I n d i z i a f a t t i c i v i o | I n d i z i p a r t i t i v e a | | | B a s s o | M e d i o | A l t o | | N u l l o | B a s s o | M e d i o | A l t o | C r i t i c o | | |
| Erogazione servizi di assistenza specialistica scolastica minori con disabilità | | X | a) Inosservanza delle regole procedurali; b) Omissione nella verifica dei presupposti e dei requisiti | Inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi; esercizio prolungato ed esclusivo del soggetto della responsabilità del processo da parte di un soggetto | X | | | M02, M03, M08 | | X | | | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Erogazione servizio inserimento in struttura per minori | X | | a) Inosservanza delle regole procedurali; b) Omissione nella verifica dei presupposti e requisiti | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa; inadeguatezza di competenza del personale addetto ai processi | X | | | M02, M03, M08 | | X | | | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Affidamento in concessione senza fini di lucro di spazi di verde pubblico | | X | a) Mancato rispetto del termine di conclusione del procedimento proteso a danneggiare soggetti particolari, ovvero celere conclusione del medesimo, per favorire soggetti particolari a discapito di altri richiedenti con pari requisiti; b) Comportamenti volti a ritardare l'adozione del provvedimento finale; c) Mancata attivazione degli strumenti del soccorso amministrativo per danneggiare il richiedente anche a vantaggio di altri | Mancanza di trasparenza; scarsa responsabilizzazione interna | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | | Responsabile Settore Tecnico-manutentivo |
| Rilascio autorizzazione amministrativa per pubblici spettacoli | | X | a) Mancato rispetto dell'ordine cronologico delle domande in modo da favorire/sfavorire soggetti particolari; b) Valutazione scorretta degli elementi istruttori o interpretazione soggettiva delle norme in modo da favorire soggetti particolari; c) Abuso della discrezionalità | Mancanza di trasparenza; scarsa responsabilizzazione interna | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Concessione suolo pubblico per lo svolgimento di attività occasionali senza scopo di lucro | | X | a) Discrezionalità degli addetti in relazione all'ordine di evasione delle istanze al fine di favorire o danneggiare soggetti particolari; b) Interpretazione distorta dei requisiti previsti nell'ottica di favorire/danneggiare soggetti particolari; c) Disomogeneità delle valutazioni / Disparità di trattamento | Mancanza di trasparenza; scarsa responsabilizzazione interna | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | | Responsabile Settore Tecnico-Manutentivo |
| Concessioni e autorizzazioni su proprietà dell'Ente (strade - passi carrai) | | X | a) Discrezionalità nella individuazione del soggetto destinatario della concessione/autorizzazione, attraverso interpretazione distorta dei requisiti per l'accesso alle stesse; b) Abuso nel rilascio di autorizzazioni/concessioni fuori dai tempi, dalle modalità ed in assenza dei requisiti prescritti per favorire determinate persone o categorie | Esercizio esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | | Responsabile Settore Tecnico-Manutentivo |

| Area di rischio | | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica con effetto economico diretto e immediato | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--|--|--|------------|-------|------|-------------------------------------|--------------------|-------|-------|------|---|---|
| Descrizione del processo | Input | | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | Responsabile dell'attuazione della misura | |
| | Indizi di affidabilità | Indizi di imparzialità | | | Basso | Medio | Alto | | Nullo | Basso | Medio | Alto | | Critico |
| Rilascio autorizzazione amministrativa per pubblici spettacoli | | X | a) Mancato rispetto dell'ordine cronologico di arrivo delle istanze, in modo da favorire/sfavorire un soggetto particolare; b) Valutazione scorretta degli elementi istruttori o interpretazione soggettiva delle norme in modo da favorire un soggetto particolare; c) Abuso della discrezionalità nella valutazione | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Erogazione di contributi per manifestazioni culturali e di spettacolo | | X | a) Soggetti viziati di accesso al bando in modo da favorire un soggetto particolare; b) Mancato rispetto dell'ordine cronologico delle istanze in modo da favorire/sfavorire un soggetto particolare; c) Abuso della discrezionalità nella verifica dei progetti culturali al fine di favorire soggetti che non abbiano diritto al requisito | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; mancanza di trasparenza | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-Finanziario |
| Concessione di contributi e/o vantaggi economici nel settore degli incentivi alle imprese, nel settore della promozione commerciale | | X | a) Riconoscimento indebito di agevolazioni e benefici economici per favorevoli soggetti che non hanno diritto; b) Interpretazione troppo estensiva dei requisiti necessari per l'accesso alla contribuzione indicata nei regolamenti e dei bandi; c) Discrezionalità e mancanza dei criteri finalizzati al reclutamento di particolari candidati | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; inadeguatezza di competenze del personale addetto al processo | | | | M01, M02, M03 | | | | | | Responsabile Settore Amministrativo-Finanziario |
| Rilascio concessioni per l'esercizio di attività di impresa, anche su suolo pubblico, e per attività di ristoro all'aperto | | X | a) Mancato rispetto dell'ordine di presentazione delle istanze al fine di favorire/danneggiare soggetti particolari; b) Interpretazione distorta dei requisiti previsti, nell'ottica di favorire/danneggiare soggetti particolari. Applicazione disomogenea della normativa /disomogeneità delle valutazioni /disparità di trattamento; c) Mancato rispetto dei termini di conclusione del procedimento proteso a danneggiare il destinatario del provvedimento ovvero celere conclusione del medesimo. Comportamenti volti a ritardare l'adozione del provvedimento finale. Mancata attivazione degli strumenti di soccorso amministrativo per danneggiare i richiedenti. | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | X | | M01, M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-Finanziario |
| Condono edilizio | | X | Posibili interferenze tra pendenti e utenti del servizio nel rilascio di titoli abilitativi. | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | | X | M01, M02, M03 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Rilascio autorizzazioni/procedure di acquisizione titoli abilitativi per lo svolgimento di attività di impresa | | X | a) Mancato rispetto dell'ordine cronologico di arrivo delle istanze, in modo da favorire/sfavorire un soggetto particolare; b) Valutazione scorretta degli elementi istruttori o interpretazione soggettiva delle norme in modo da favorire un soggetto particolare; c) Abuso della discrezionalità nella valutazione | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | | M01, M02, M03 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Certificato di agibilità | | X | Posibili interferenze tra pendenti e utenti del servizio nel rilascio di titoli abilitativi. | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | X | | | M01, M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Permesso di costruire | | X | Posibili interferenze tra pendenti e utenti del servizio nel rilascio di titoli abilitativi. | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | X | | M01, M02, M03 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Segnalazione certificata di inizio di attività (SCIA) | | X | Posibili interferenze tra pendenti e utenti del servizio nel rilascio di titoli abilitativi. | Esercizi prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | X | | | M01, M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |

| Area di rischio | Contratti pubblici | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|----------------------------|---|---|
| | Input | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | Responsabile dell'attuazione della misura | |
| | | | | B | A | | N | B | M | A | | C |
| Descrizione del processo | I n d i z i a t t i c i v e r a o | | | B a s e d i o | A l t e r o | | N u l l o | B a s e d i o | M e d i o | A l t e r o | C r i t i c o | |
| Programma di opere pubbliche | X | Il rischio si annida nella carenza di programmazione al fine di favorire condotte di natura corruttiva | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | X | | Da M01 a M03 +M05, M06, M09 | | | X | | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Progettazione | X | Rispetto delle regole e dei criteri comunitari | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M09 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Procedura di affidamento lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 40.000 euro / affidamento diretto | X | a)) Induzione a indireb bisogno alterati per favorire determinati operatori e comizi o a di fondere l'informazione riservate, ad alterare atti e valutazioni; b) Non corretta valutazione dei preventivi di spesa al fine di agevolare un operatore | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | | X | | Tutti i Responsabili |
| Affidamento di lavori di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 150.000 euro, e forniture e servizi di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 209.000 euro, mediante procedura negoziata | X | a)) Utilizzo della procedura al di fuori dei casi previsti dalla normativa di settore; utilizzo distorto dell'elenco delle imprese da invitare; b) Mancata verifica dei requisiti dichiarati | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | | X | | Tutti i Responsabili |
| Affidamento lavori di importo superiore a 150.000 euro ed inferiore a 1.000.000 euro mediante procedura negoziata | X | a)) Utilizzo della procedura al di fuori dei casi previsti dalla normativa di settore; b) Utilizzo distorto dell'elenco delle imprese da invitare; c) Mancata verifica dei requisiti dichiarati | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Affidamento lavori di importo superiore a 1.000.000 euro mediante procedura aperta | X | a) Violazione delle norme in materia di gare pubbliche, accordi collusivi tra imprese e partecipanti ad una gara volti a manipolare gli esiti utilizzando il meccanismo del subappalto per distribuire i vantaggi de l' accordo a tutti i partecipanti; b) uso distorto del criterio dell' OEPV | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica |
| Affidamenti di servizi e forniture di importo pari o superiore a 209.000 euro e servizi tecnici attinenti all'architettura e ingegneria pari o superiore a 100.000 euro mediante procedura aperta | X | a) Violazione delle norme in materia di gare pubbliche, accordi collusivi tra imprese e partecipanti ad una gara volti a manipolare gli esiti utilizzando il meccanismo del subappalto per distribuire i vantaggi de l' accordo a tutti i partecipanti; b) uso distorto del criterio dell' OEPV | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica e settore Tecnico-manutentivo |
| Istruttorie, Autorizzazione su istanza di subappalto | X | a)) Il rischio si annida nella possibilità che si verifichino accordi collusivi tra le imprese partecipanti alla gara volti a manipolare gli esiti, utilizzando i meccanismi di subappalto come modalità per distribuire i vantaggi de l' accordo a tutti i partecipanti il o stesso; b) Mancata adozione di controlli/verifiche relativi ai requisiti del subappaltatore, al fine di conseguire l'indebitto licito vantaggio da parte de l' soggetti contraenti con l'Ente | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; inadeguata diffusione della cultura della legalità | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M09 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica e settore Tecnico-manutentivo |
| Collaudo | X | Redazione del contratto in violazione delle modalità indicate per legge | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | X | | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica e settore Tecnico-manutentivo |
| Contabilizzazione lavori | X | Abuso/irregolarità nell'ambito dell'attività di vigilanza/contabilizzazione dei lavori, al fine di favorire l'impresa esecutrice | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M09 | | | | X | | Responsabile Settore LLPP e urbanistica e settore Tecnico-manutentivo |
| Gestione albo fornitori | X | a)) Elusione della normativa che impone il ricorso alle piattaforme pubbliche e servizi residuali (non inseriti sulle predette piattaforme informatiche); b) Accessibilità dell'elenco dei fornitori da parte delle ditte partecipanti agli appalti con possibile alterazione del principio della concorrenza | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M09 | | | | X | | Tutti i Responsabili |
| Varianti in corso di esecuzione di contratti d'appalto | X | a)) Ammissione ingiustificata di varianti in corso di esecuzione de l' contratto per consentire all'appaltatore di recuperare il ribasso effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni; b) Adozione di atti di contabilità al di fuori dei tempi e delle modalità di legge e di contratto per favorire l'appaltatore; c) Scelta, conduzione ed esito procedimenti di risoluzione delle controversie alternativi alla tutela giurisdizionale per favorire l'appaltatore | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto; eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | Da M01 a M03 +M05, M06, M07, M09 | | | | X | | Tutti i Responsabili |

| Area di rischio | | Incarichi e nomine | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------------------------|--|---|------------|-----------|---------|--|--------------------|-----------|-----------|---------|---|
| Descrizione del processo | Input | | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | Responsabile dell'attuazione della misura |
| | I n d i z i a f t i c v a o | I n d i z i p a r t i t v e a | | | B a s s o | M e d i o | A l t o | | N u l l o | B a s s o | M e d i o | A l t o | |
| Affidamento incarichi professionali inferiori a 40.000 € | X | | a) Utilizzo dei criteri arbitrari nell'individuazione dell'affidatario dell'incarico; b) Opacità e imparzialità nella determinazione dei requisiti richiesti per l'incarico professionale; c) Ripetività delle assegnazioni ai medesimi soggetti. | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | | X | M01, M03,, M08; M10 | | | | X | Tutti i Responsabili |
| Affidamento incarichi professionali superiori a 40.000 € | X | | a) Previsione dei requisiti di accesso personalizzati e insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti per l'incarico; b) Irregolare composizione della commissione di concorso / gara finalizzati al reclutamento di candidati particolari | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | | X | M01, M03,, M08; M10 | | | | X | Tutti i Responsabili |
| Incarichi interni: nomina RUP, progettista, D.L., Coordinatore della sicurezza e validatore opere pubbliche | X | | Procedimenti di elevato rischio in assenza di una short list cui attingere | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | | X | da M01 A M03+M05+M06+ M09 ADOZIONE REGOLAMENTO SULLA NOMINA DEI COMMISSARI DI GARA | | | | X | Tutti i Responsabili |
| Conferimento incarichi di consulenza | X | | a) Mancato rispetto delle procedure di trasparenza e pubblicità della procedura di selezione, al fine di avvantaggiare soggetti particolari; b) Mancato rispetto delle condizioni di compatibilità/ conferibilità dei soggetti prescelti, ex art. 39 D.Lgs. n. 39/2013, al fine di avvantaggiare soggetti particolari | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto. | | | X | M01, M03, M08 | | | | X | Tutti i Responsabili |
| Conferimento di incarichi di Elevata Qualificazione | X | | a) Mancato rispetto delle procedure di trasparenza e pubblicità della procedura di selezione, al fine di avvantaggiare soggetti particolari; b) Mancato rispetto delle condizioni di compatibilità/ conferibilità dei soggetti prescelti, ex art. 39 D.Lgs. n. 39/2013, al fine di avvantaggiare soggetti particolari | Inadeguata diffusione della cultura della legalità | X | | | M01, M03, M08 | X | | | | Sindaco |

| Area di rischio | Gestione delle entrate, spese, patrimonio dell'ente | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|--|------------|-------|------|-------------------------------------|--------------------|-------|-------|------|---|--|
| | Input | | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | Responsabile dell'attuazione della misura | |
| | Indirizzo attività | Indirizzo pariter | | | Basso | Medio | Alto | | Nullo | Basso | Medio | Alto | | Critico |
| Accertamenti e verifiche dei tributi locali | X | | a) Mancata individuazione delle situazioni di elusione e /o evasione per favorire particolari contribuenti; b) Omissione di adempimenti necessari all'accertamento; c) Mancata iscrizione a ruolo degli avvisi regolarmente notificati e non pagati | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto; mancanza di trasparenza | X | | | Da M01 a M03+M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Accertamenti con adesione dei contribuiti locali | X | | a) Negligenza od omissione nella verifica dei presupposti e requisiti integrativi della fattispecie per favorire determinati soggetti; b) Discrezionalità nella valutazione, c) Motivazione generica dell'atto in ordine alla sussistenza dei presupposti. | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | X | | | Da M01 a M03+M08 | | X | | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Autotutela su atti IMU/TARSU/TARES/TARI/TASI | | X | Procedura su istanza di parte volta ad ottenere la rettifica o l'annullamento di qualunque atto emesso dall'ufficio IMU/ TARSU/ TARES/TOSAP | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | X | | | Da M01 a M03+M08 | | X | | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Rateizzazione atti di accertamento IMU/TARSU/TARES/TOSAP | | X | Pagamento di una somma di denaro in diverse tranches in ragione di una situazione di difficoltà | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | | X | | Da M01 a M03+M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Rateizzazione ingiunzione IMU/TARSU/TARES/TASI/TOSAP/ICP/DPA | | X | Procedura ad istanza di parte volta alla rateizzazione degli atti di ingiunzione | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | | X | | Da M01 a M03+M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Rimborso IMU/TARSU/TARES/TASI/TOSAP/ICP/DPA | | X | Procedura ad istanza di parte volta ad ottenere rimborsi per maggiori importi versati che non comporta alcun rischio | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | | X | | Da M01 a M03+M08 | | X | | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Gestione cassa economale | X | | Procedimento di gestione delle somme di denaro necessarie agli acquisti di beni di modico valore | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | | X | | Da M01 a M03 | | | X | | | Responsabile Area Settore Tecnico-manutentivo e Amministrativo - Finanziario |
| Riscossione delle entrate extratributarie (canoni locativi o fitti; canoni concessori) | X | | a) Mancata verifica regolarità/congruità delle entrate da esigere/riscuotere; b) riconoscimento indebito della esenzione dal pagamento dei tributi e tasse al fine di agevolare determinati soggetti; c) mancata tutela/valorizzazione del patrimonio dell'Ente, per finalità illecite/contrarie all'interesse pubblico | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | | X | | Da M01 a M03+M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Agevolazione ed esenzioni IMU/ TASI/TARI | | X | Procedura svolta in violazione della normativa di settore nell'ipotesi di omessa verifica dei requisiti | Inadeguatezza di competenze del personale addetto ai processi | | X | | Da M01 a M03+M08 | | X | | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Costituzione, tenuta e aggiornamento inventario beni immobili | X | | Mancata tutela/valorizzazione del patrimonio dell'Ente, per finalità illecite/contrarie all'interesse pubblico | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto; mancanza di trasparenza | | X | | Da M01 a M03+M08 | | X | | | | Tutti i responsabili |
| Ottemperanza alla sentenza della commissione tributaria | X | | Procedura che non comporta rischi di natura corruttiva | | | X | | | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Costituzione del fondo per le risorse per il personale non dirigente | X | | Complessa attività di verifica della creazione del fondo per il salario accessorio del personale del comparto soggetto alla normativa di settore | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | | M02 e M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Istruttoria domanda di pensione per inabilità al lavoro | X | | Procedimento di verifica dei calcoli ai fini del collocamento in pensione nelle ipotesi di invalidità | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un soggetto | | X | | M02 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo - Finanziario |
| Liquidazione atti di spesa | X | | Omesso controllo in relazione alla quantità/ bene o servizio fornitori, anomalia nell'ordine cronologico della liquidazione | Scarsa responsabilizzazione interna | | | X | M01 e M02 | | | | X | | Tutti i responsabili |

| Area di rischio | Controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|---|--|------------|-------|------|-------------------------------------|--------------------|-------|-------|------|---|--|
| | Input | | Esemplificazione del rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | Responsabile dell'attuazione della misura | |
| | Indizi | Indizi | | | Basso | Medio | Alto | | Nullo | Basso | Medio | Alto | | Critico |
| Controllo della circolazione stradale | X | | Mancato accertamento violazioni di legge, cancellazione sanzioni amministrative, alterazione dati | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M01, M02, M03, M08 | | | X | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Autorizzazione per lo svolgimento di competizioni sportive | | X | Omessa verifica dei presupposti per il rilascio dell'autorizzazione | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M03 | | X | | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Licenza per spettacoli viaggianti | | X | Rilascio provvedimento ai fini della pubblica sicurezza per spettacoli viaggianti in violazione della normativa di settore | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Controlli attività commerciali | X | | Mancato accertamento violazioni di legge, cancellazioni sanzioni amministrative, alterazioni dati | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Controlli pubblicità ed affissioni | X | | Omesso controllo | Inadeguata diffusione della cultura della legalità | X | | | M02, M03 | | X | | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Pareri per autorizzazioni passi carrabili | X | | Pareri rilasciati in violazione della normativa di settore | Inadeguata diffusione della cultura della legalità | X | | | M02, M03 | | X | | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Pareri rilasciati in violazione della normativa di settore | X | | Sopralluoghi relativi alla situazione anagrafica relativa ai certificati rilasciati e mancata contestazione di anomalie | Inadeguata diffusione della cultura della legalità | X | | | M02, M03, M08 | | | X | | | Tutti i Responsabili |
| Rilascio permessi sosta e circolazione invalidi | | X | Omessa verifica dei requisiti | Inadeguata diffusione della cultura della legalità | X | | | M02, M03 | | X | | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Controlli pubblicità ed affissioni | X | | Omesso controllo | Inadeguata diffusione della cultura della legalità | X | | | M02, M03 | | X | | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Autorizzazione per le occupazioni di suolo pubblico per installazione di cantieri | | X | Rilascio concessione in violazione della normativa di settore | Esercizio prolungato ed esclusivo della responsabilità del processo da parte di un solo soggetto | X | | | M02, M03 | | | X | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Procedimento sanzionatorio in base all'art 27, c.1 e 2, del D.P.R. n. 380/01 | X | | Adozione del provvedimento finale in violazione della normativa di settore | Scarsa responsabilizzazione interna; eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M08 | | | X | | | Tutti i Responsabili |
| Suap: Nuova attività, sub ingresso, attività, trasferimento sede | | X | Omesso controllo dei requisiti sulla SCIA | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M08 | | | X | | | Responsabile tecnico-manutentivo e Vigilanza |
| Trasformazione diritto di superficie | | X | Indebito riconoscimento dei requisiti finalizzati ad ottenere lo svincolo/quantificazione del prezzo inferiore al dovuto | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M03, M08 | | | X | | | Responsabile Settore Lavori Pubblici e Responsabile Settore tecnico-Manutenzione |
| Accertamento, contestazione e notifica illeciti sanzionati ex L. n. 689/81 ed adozione misure cautelari | X | | a) esercizio di attività/ utilizzo di beni di proprietà dell'ente omesso/parziale/ritardato controllo per favorire soggetti particolari, c) mancata/irregolare irrogazione della sanzione per favorire soggetti particolari | Scarsa responsabilizzazione interna; eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | X | | | M02, M08 | | | X | | | Tutti i Responsabili |

| Area di rischio | | Affari legali e contenzioso | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|------------|-----------|---------|-------------------------------------|--------------------|-----------|-----------|---------|---------------|---|
| Descrizione del processo | Input | | Esemplificazione di rischio | Fattori abilitanti | Indicatori | | | Misure di prevenzione da introdurre | Giudizio sintetico | | | | | Responsabile dell'attuazione della misura |
| | I d n i u z i f i a t t i i v o a | I d n i u z i f i a t t i i v o a | | | B a s s o | M e d i o | A l t o | | N u l l o | B a s s o | M e d i o | A l t o | C r i t i c o | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestione del contenzioso | X | | Violazione delle norme, anche interne, per interesse utilità | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | | M01, M02, M03, M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Supporto giuridico e parere legale | X | | Violazione delle norme, anche interne, per interesse utilità | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa | | X | | M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Risoluzione in fase precontenziosa di richieste di risarcimento dei danni (es. sinistri stradali) | X | | a) Disomogenea trattazione delle pratiche nell'interesse/ a difesa dell'Ente; b) negoziazioni (in fase precontenziosa) svantaggiosa per l'Ente; c) disomogeneità dei criteri applicati per la definizione delle transazioni; d) difetti di esecuzione delle sentenze | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa; scarsa responsabilizzazione interna | | X | | M01, M03, M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Transazioni | | X | a) Disomogenea trattazione delle pratiche nell'interesse/ a difesa dell'Ente; b) negoziazioni (in fase precontenziosa) svantaggiosa per l'Ente; c) disomogeneità dei criteri applicati per la definizione delle transazioni; d) difetti di esecuzione delle sentenze | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa; inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi | | X | | M01, m02, M03, M08 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |
| Procedure di esecuzione delle sentenze | X | | a) Disomogenea trattazione delle pratiche nell'interesse/ a difesa dell'Ente; b) negoziazioni (in fase precontenziosa) svantaggiosa per l'Ente; c) disomogeneità dei criteri applicati per la definizione delle transazioni; d) difetto di esecuzione delle sentenze | Eccessiva regolamentazione, scarsa chiarezza normativa; inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi | | X | | M02, M03 | | | X | | | Responsabile Settore Amministrativo-finanziario |

SEZIONE 3 ORGANIZZAZIONE E CAPITALE UMANO

3.1 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA

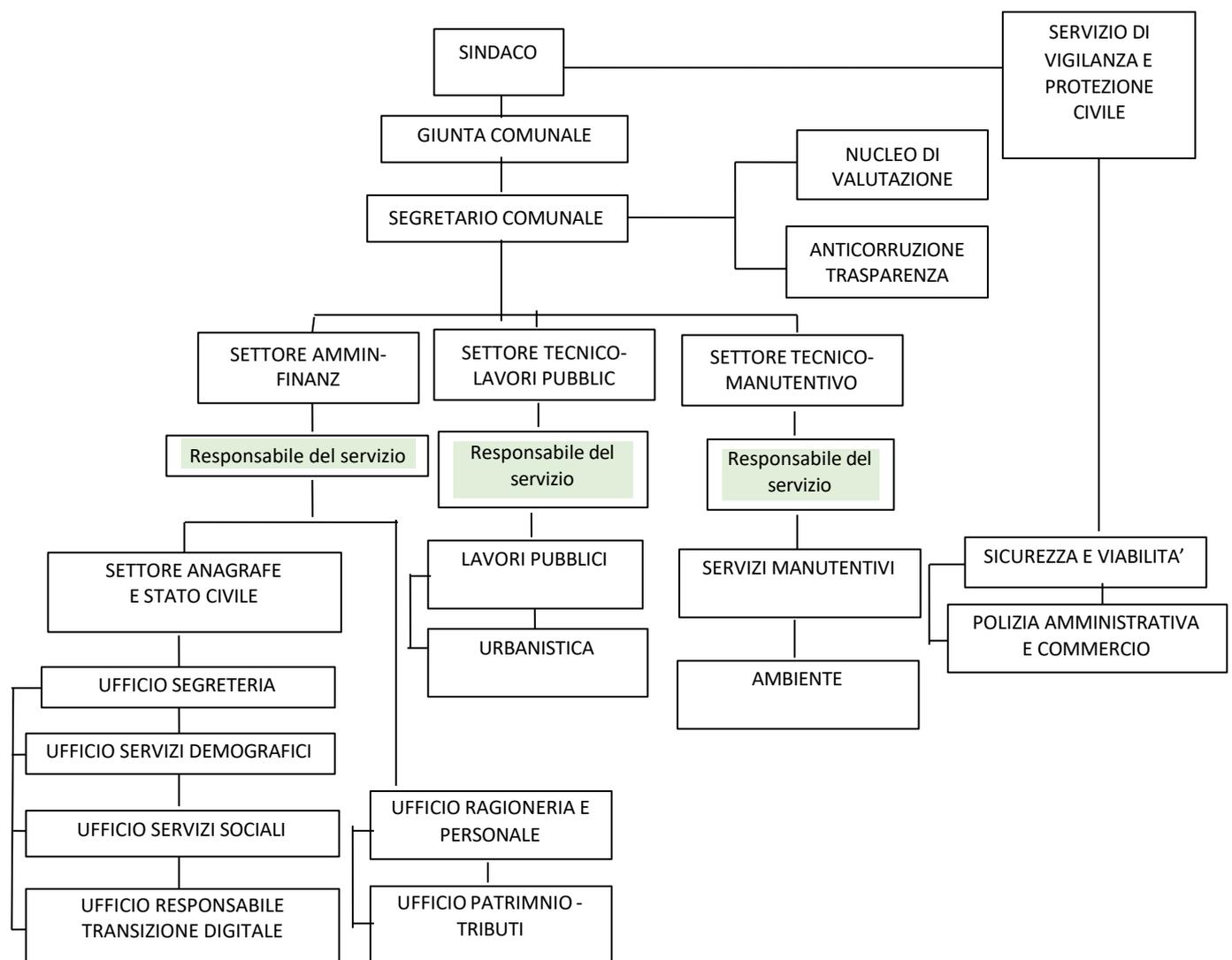
Premessa

In questa sezione si presenta il modello organizzativo adottato dall'Amministrazione/Ente:

- organigramma;
- livelli di responsabilità organizzativa, n. di fasce per la gradazione delle posizioni dirigenziali e simili (es. posizioni organizzative);
- ampiezza media delle unità organizzative in termini di numero di dipendenti in servizio.

3.1.1 – ORGANIGRAMMA

La struttura organizzativa dell'Ente segue, pertanto, la seguente articolazione:



3.1.2 - LIVELLI DI RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA

Seppur l'unità della Polizia Locale è responsabile esclusivamente verso il sindaco dell'addestramento, della disciplina e dell'impiego tecnico-operativo degli agenti, come nell'organigramma rappresentato, ai sensi dell'art. 13 del citato "Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi" si specifica che gli agenti di Polizia locale, appartengono sotto il profilo meramente strutturale al servizio "assetto del territorio".

Alla luce di ciò, di seguito si rappresenta la tabella di distribuzione delle Posizioni Organizzative ricoperte alla data del 31 dicembre 2024:

| SETTORE | P.O. ricoperta |
|--|----------------|
| AMMINISTRATIVO - ANAGRAFE – STATO CIVILE - ECONOMICO – FINANZIARIO | 1 unità |
| TECNICO – LAVORI PUBBLICI E URBANISTICA | 1 unità* |
| TECNICO – MANUTENTIVO E VIGILANZA | 1 unità |

*personale a Tempo Determinato

3.1.3 - AMPIEZZA MEDIA DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE

Di seguito la tabella di distribuzione del personale di ruolo alla data del 31 dicembre 2024, con l'eccezione del Segretario Comunale:

| SETTORE | N. DIPENDENTI |
|---|--|
| AMMINISTRATIVO - ANAGRAFE – STATO CIVILE - ECONOMICO – FINANZIARIO | 2 unità (di cui 1 a carico della Regione Campania) |
| TECNICO – LAVORI PUBBLICI E URBANISTICA | 1 unità a T.D. |
| TECNICO – MANUTENTIVO E VIGILANZA | 4 unità |

3.2 – DOTAZIONE ORGANICA DELL'ENTE

Nel Comune di San Lupo sono istituiti i seguenti Settori come da Regolamento Comunale di organizzazione degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 06.10.1999 così come modificato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 3 del 22/01/2024:

- 1) Servizio Amministrativo/Economico-Finanziario;
- 2) Servizio Tecnico-Manutentivo/Vigilanza;
- 3) Servizio Tecnico-OO.PP.

Di seguito si rappresenta la dotazione organica aggiornata dell'Ente:

| Settore | Settore | Posti in dotazione organica | | Posti coperti | | Posti da coprire | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------|----|---------------|---------------|------------------|----|
| | | FT | PT | FT | PT | FT | PT |
| Funzionari (ex Cat. D-D3) | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | - | - | 1 | - |
| | Settore LLPP-Urbanistica | - | - | - | - | - | - |
| | Settore Amministrativo-finanziario | 1 | - | - | - | 1 | - |
| Istruttori (ex Cat. C) | Settore Amministrativo-finanziario | - | 1 | - | 1 (83,33%) | - | - |
| | Settore Tecnico- Manutentivo | 1 | - | 1 | - | - | - |
| | Settore Tecnico-Manutentivo/Vigilanza | 1 | - | 1 | - | - | - |
| Operatore esperto (ex Cat. B-B3) | Settore Amministrativo-finanziario | 1 | - | 1 | - | - | - |
| | Settore Tecnico-Manutentivo | 2 | - | 1 | - | 1 | - |
| Operatore (ex Cat. A) | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | 1 | - | - | - |
| TOTALI | | 8 | 1 | 5 | 1 | 3 | - |

3.3 ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO AGILE

In questa sezione del Piano l'amministrazione definisce gli obiettivi e gli indicatori di programmazione organizzativa del lavoro agile, facendo riferimento alle modalità attuative e nelle condizioni abilitanti descritte sinteticamente nelle sezioni precedenti.

Ciò lungo i tre step del programma di sviluppo: fase di avvio, fase di sviluppo intermedio, fase di sviluppo avanzato.

Nell'arco di un triennio, l'amministrazione deve giungere ad una fase di sviluppo avanzato in cui devono essere monitorate tutte le dimensioni indicate.

La programmazione potrà essere oggetto di revisione annuale "a scorrimento", in relazione ai mutamenti intervenuti e al grado di progressiva realizzazione degli obiettivi programmati.

Alla data odierna l'amministrazione, stante l'esiguità del numero dei dipendenti in servizio, non ha adottato alcun progetto di Piano Organizzativo del Lavoro Agile, ma sarà applicato solo in necessità e solo a richiesta degli stessi dipendenti, così come dispone l'art. 263, comma 4-bis, del D.L. n. 34/2020.

3.4 PIANO TRIENNALE DEI FABBISOGNI DI PERSONALE 2025-2027

3.4.1 RAPPRESENTAZIONE DELLA CONSISTENZA DI PERSONALE AL 31 DICEMBRE DELL'ANNO PRECEDENTE E DELLA SPESA POTENZIALE MASSIMA

In questa sottosezione, alla consistenza in termini quantitativi del personale è accompagnata la descrizione del personale in servizio suddiviso in relazione ai profili professionali presenti.

| CONSISTENZA DEL PERSONALE AL 31 DICEMBRE 2024 E SPESA POTENZIALE MASSIMA ANNO 2025: | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------|----------|---------------|---------------|------------------|----------|--------------------------|
| Settore | Settore | Posti in dotazione organica | | Posti coperti | | Posti da coprire | | Spesa massima potenziale |
| | | FT | PT | FT | PT | FT | PT | |
| Funzionari (ex Cat. D-D3) | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | - | - | 1 | - | (decorrenza 2027) |
| | Settore LLPP-Urbanistica | - | - | - | - | - | - | |
| | Settore Amministrativo-finanziario | 1 | - | - | - | 1 | - | 6.000,00 |
| Istruttori (ex Cat. C) | Settore Amministrativo-finanziario | - | 1 | - | 1 (83,33%) | - | - | 33.000,00 |
| | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | 1 | - | - | - | 39.500,00 |
| | Settore Tecnico-Manutentivo/Vigilanza | 1 | - | 1 | - | - | - | 32.700,00 |
| Operatore esperto (ex Cat. B-B3) | Settore Amministrativo-finanziario | 1 | - | 1 | | | | 31.000,00 |
| | Settore Tecnico-Manutentivo | 2 | - | 1 | - | 1 | - | 32.100,00 |
| Operatore (ex Cat. A) | Settore Tecnico-Manutentivo | 1 | - | 1 | - | - | - | 27.800,00 |
| TOTALI | | 8 | 1 | 5 | 1 | 3 | - | |
| TOTALE | | | | | | | | 202.100,00 |
| *SPESA DEL PERSONALE A CARICO DELLA REGIONE CAMPANIA | | | | | | | | 31.000,00 |
| * RIMBORSO PERSONALE INCONVENZIONE | | | | | | | | 18.350,00 |
| (A DETRARRE) | | | | | | | | 49.350,00 |
| (A) SPESA DEL PERSONALE A TEMPO INDETERMINATO AL NETTO DELL'IRAP | | | | | | | | 152.750,00 |
| (da sottoporre alla verifica del limite valora-soglia di € 242.537,69) | | | | | | | | |
| SPESA DI PERSONALE A TEMPO DETERMINATO E FLESSIBILE | | | | | | | | |
| - n. 1 Funzionario Tecnico – Lavori Pubblici P.T. 15 ore da reperire con ex art. 110 del TUEL (extra dotazione) | | | | | | | | 19.700,00 |
| (B) SPESA DEL PERSONALE A TEMPO DETERMINATO E | | | | | | | | |

| | |
|---|-------------------|
| FLESSIBILE | 0,00 |
| (da sottoporre alla verifica del limite spesa personale a tempo determinato anno 2009) | |
| G (B) SPESA DEL PERSONALE A TEMPO DETERMINATO E FLESSIBILE | 19.700,00 |
| (in deroga al limite spesa personale a tempo determinato anno 2009) | |
| SPESA DEL PERSONALE del Segretario Comunale | 29.000,00 |
| SPESA PER IL TRATTAMENTO ACCESSORIO | 3.500,00 |
| IRAP personale a tempo indeterminato | € 13.400,00 |
| (C) TOTALE SPESA MASSIMA POTENZIALE | 218.350,00 |
| (da sottoporre al vincolo di cui all'art. 1 commi 557 e seguenti, della L. 296/2006 e s.m.i. pari a € 239.065,06) | |

VERIFICA SPESA PERSONALE ANNUA SU ANNO 2008 (media triennio 2011/2013 per comuni soggetti al patto di stabilità nell'anno 2015) - *Limite ai sensi dell'art. 1 comma 557 e succ.*

| | ANNO 2025 |
|--|------------------|
| SPESA MASSIMA POTENZIALE DEL PERSONALE | € 218.350,00 |
| LIMITE | € 239.065,06 |
| VERIFICA LIMITE | RIENTRA |

3.4.2 PROGRAMMAZIONE STRATEGICA DELLE RISORSE UMANE

Il piano triennale del fabbisogno si inserisce a valle dell'attività di programmazione complessivamente intesa e, coerentemente ad essa, è finalizzato al miglioramento della qualità dei servizi offerti ai cittadini e alle imprese.

Attraverso la giusta allocazione delle persone e delle relative competenze professionali che servono all'amministrazione si può ottimizzare l'impiego delle risorse pubbliche disponibili e si perseguono al meglio gli obiettivi di valore pubblico e di *performance* in termini di migliori servizi alla collettività.

La programmazione e la definizione del proprio bisogno di risorse umane, in correlazione con i risultati da raggiungere, in termini di prodotti, servizi, nonché di cambiamento dei modelli organizzativi, permette di distribuire la capacità assunzionale in base alle priorità strategiche.

In relazione, è dunque opportuno che le amministrazioni valutino le proprie azioni sulla base dei seguenti fattori:

- capacità assunzionale calcolata sulla base dei vigenti vincoli di spesa;
- stima del trend delle cessazioni, sulla base ad esempio dei pensionamenti;
- stima dell'evoluzione dei bisogni, in funzione di scelte legate, ad esempio:

- a) alla digitalizzazione dei processi (riduzione del numero degli addetti e/o individuazione di addetti con competenze diversamente qualificate);
- b) alle esternalizzazioni/internalizzazioni o potenziamento/dismissione di servizi/attività/funzioni;
- c) ad altri fattori interni o esterni che richiedono una discontinuità nel profilo delle risorse umane in termini di profili di competenze e/o quantitativi.

| Capacità assunzionale calcolata sulla base dei vigenti vincoli di spesa | Valore limite soglia | |
|---|----------------------|--|
| 2025 | € 239.065,06 | |
| 2026 | | |
| 2027 | | |

| Stima del trend delle cessazioni | | |
|----------------------------------|---|--|
| 2025 | - | |
| 2026 | - | - |
| 2027 | 1 | Ex Cat. 1 (presumibilmente il 31/12/2027) |

| STIMA DELL'EVOLUZIONE DEI BISOGNI – ANNO 2025: |
|---|
| a) a seguito della digitalizzazione dei processi: 1 progressione verticale: da ex cat. C a ex Cat. D |
| b) a seguito di esternalizzazioni di attività: |
| c) a seguito internalizzazioni di attività: |
| d) a seguito di dismissione di servizi: |
| e) a seguito di potenziamento di servizi: 1 progressione verticale: da ex cat. A a ex Cat. B (in deroga, 0,55% del monte salari 2018) |
| f) a causa di altri fattori interni: |
| g) a causa di altri fattori esterni: |

| STIMA DELL'EVOLUZIONE DEI BISOGNI – ANNO 2026: |
|---|
| a) a seguito della digitalizzazione dei processi: |
| b) a seguito di esternalizzazioni di attività: |
| c) a seguito internalizzazioni di attività: |
| d) a seguito di dismissione di servizi: |
| e) a seguito di potenziamento di servizi: |
| f) a causa di altri fattori interni: |
| g) a causa di altri fattori esterni: |

| STIMA DELL'EVOLUZIONE DEI BISOGNI – ANNO 2027: |
|---|
| a) a seguito della digitalizzazione dei processi: |

| |
|--|
| b) a seguito di esternalizzazioni di attività: |
| c) a seguito internalizzazioni di attività: |
| d) a seguito di dismissione di servizi: |
| e) a seguito di potenziamento di servizi: |
| f) a causa di altri fattori interni: cessazione di n. 1 unità ex cat. C |
| g) a causa di altri fattori esterni: |

3.4.3 OBIETTIVI DI TRASFORMAZIONE DELL'ALLOCAZIONE DELLE RISORSE

Un'allocazione del personale che segue le priorità strategiche, invece di essere ancorata all'allocazione storica, può essere misurata in termini di:

- modifica della distribuzione del personale fra servizi/settori/aree;
- modifica del personale in termini di livello/inquadramento.

| Modifica della distribuzione del personale fra servizi/settori/aree | | NOTE |
|--|---|---|
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Modifica del personale in termini di livello / inquadramento | | |
| 2025 | 2 | Progressioni verticali (di cui 1 in deroga) |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 20/03/2024, il comune di San Lupo ha approvato una convenzione che autorizza il proprio dipendente inquadrato nella categoria di Istruttore vigile Urbano a prestare il proprio servizio presso il comune di Pontelandolfo per n. 18 ore settimanali ai sensi dell'art. 23 del CCNL del 16/11/2022.

3.4.4 STRATEGIA DI COPERTURA DEL FABBISOGNO

Questa parte attiene all'illustrazione delle strategie di attrazione (anche tramite politiche attive) e acquisizione delle competenze necessarie e individua le scelte qualitative e quantitative di copertura dei fabbisogni (con riferimento ai contingenti e ai profili), attraverso il ricorso a:

- soluzioni interne all'amministrazione;
- mobilità interna tra settori/aree/dipartimenti;
- meccanismi di progressione di carriera interni;
- riqualificazione funzionale (tramite formazione e/o percorsi di affiancamento);
- *job enlargement* attraverso la riscrittura dei profili professionali;
- soluzioni esterne all'amministrazione;
- mobilità esterna in/out o altre forme di assegnazione temporanea di personale tra PPAA (comandi e distacchi) e con il mondo privato (convenzioni);
- ricorso a forme flessibili di lavoro;

- concorsi;
- stabilizzazioni- soluzioni esterne all'amministrazione;
- mobilità esterna in/out o altre forme di assegnazione temporanea di personale tra PPAA (comandi e distacchi) e con il mondo privato (convenzioni);
- ricorso a forme flessibili di lavoro;
- concorsi;
- stabilizzazioni.

| | | |
|--|---|---|
| Soluzioni interne all'amministrazione | | |
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Mobilità interna tra settori/aree/dipartimenti | | |
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Meccanismi di progressione di carriera interni | | |
| 2025 | 2 | Progressioni verticali (di cui 1 in deroga) |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Riqualificazione funzionale (tramite formazione e/o percorsi di affiancamento) | | |
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Job enlargement attraverso la riscrittura dei profili professionali | | |
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Soluzioni esterne all'amministrazione | | |
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Mobilità esterna in/out o altre forme di assegnazione temporanea di personale tra PPAA (comandi e distacchi) e con il mondo privato (convenzioni) | | |
| 2025 | - | - |
| 2026 | - | - |
| 2027 | - | - |
| Ricorso a forme flessibili di lavoro | | |

| | | | |
|------------------------|------|---|-----------------------|
| | 2025 | 1 | Ex 110 a 15 ore sett. |
| | 2026 | - | - |
| | 2027 | - | - |
| Concorsi | | | |
| | 2025 | | |
| | 2026 | - | - |
| | 2027 | - | - |
| Stabilizzazioni | | | |
| | 2025 | - | - |
| | 2026 | - | - |
| | 2027 | - | - |

3.4.5 IL FABBISOGNO DI PERSONALE A TEMPO DETERMINATO O CON ALTRE FORME FLESSIBILI DI LAVORO

E' in essere il rapporto di lavoro di n. 1 unità ai sensi dell'ex art. 110, comma 1, del TUEL, per il conferimento di un incarico a tempo determinato part time 41,66% (15 ore settimanali) di Responsabile dell'Area Lavori Pubblici e urbanistica (Funzionario Tecnico di elevata qualificazione (ex cat. D profilo economico D1).

3.5 RICOGNIZIONE ANNUALE DELLE ECCEденENZE DI PERSONALE E DELLE SITUAZIONI DI SOPRANNUMERO EX ART. 33 DEL D. LGS. 165/2001 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI

Premesso che:

- l'articolo 33 del D. Lgs n. 165/2001, come modificato dall'art. 16 della legge n. 183/2011, c.d. legge di stabilità 2012, sancisce l'obbligo per tutte le amministrazioni di provvedere annualmente alla rilevazione delle "situazioni di soprannumero" nonché "comunque delle eccedenze di personale e dei dirigenti", in relazione alle esigenze funzionali o alla situazione finanziaria";
- il medesimo art. 33 prevede la sanzione del divieto di effettuare assunzioni di personale a qualunque titolo per gli enti inadempienti, dettando nel contempo le procedure da applicare per il collocamento in esubero del personale eccedente o in soprannumero ai fini della loro collocazione presso altre pubbliche amministrazioni ovvero, in caso di esito negativo, alla risoluzione del rapporto di lavoro;

Evidenziato che in questo ente non sussistono situazioni di soprannumero e/o eccedenza di personale (dipendenti in servizio in eccedenza rispetto ai posti previsti in dotazione organica) e che pertanto ai sensi e per gli effetti di cui al novellato art. 33 del D.Lgs. n. 165/2001, l'ente non deve avviare procedure per la dichiarazione di esubero.

3.6 OBIETTIVI DI STATO DI SALUTE ORGANIZZATIVA DELL'ENTE – PIANO DELLE AZIONI POSITIVE 2024-2026 – CONFERMA ANNUALITA' 2025.

L'uguaglianza di genere è una questione di grande importanza nella pubblica amministrazione, e per questo motivo in base agli obiettivi indicati dall'articolo 5 del DL n. 36/2022 convertito in Legge n. 79/2022 il Ministero per la Pubblica Amministrazione e il Ministero per le Pari Opportunità e la

Famiglia hanno elaborato delle linee guida per supportare le PA nel creare un ambiente di lavoro più inclusivo e rispettoso della parità di genere.

Di seguito si adotta il piano delle azioni positive per il triennio 2024/2026 approvate dalla consigliera di Parità della Provincia di Benevento, Rocchina Staiano, che ha espresso, con nota acquisita al prot. 418 del 14/02/2024, il seguente parere *“dopo attenta analisi e lettura della scheda degli obiettivi per favorire le pari opportunità da parte del comune di San Lupo (BN), osserva che sono state adempiute tutte le normative in vigore e non ci sono precisazioni da fare”*.

Poiché al momento non sono emerse modifiche che rendano necessario un aggiornamento del Piano Azioni Positive 2024-2026, si conferma che per l'anno 2025 rimarranno in vigore le disposizioni già previste, come specificato di seguito:

PIANO AZIONI POSITIVE TRIENNIO 2025-2027

(ex art. 48 D.Lgs. n. 198/2006)

“Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, a norma dell'art. 6 della Legge 28/11/2005 n. 246”

Quadro normativo

Il piano triennale delle azioni positive è previsto dall'art. 48 del Dlgs 198/2006 *“Codice delle pari opportunità”*, con la finalità di assicurare *“la rimozione degli ostacoli che, di fatto, impediscono la piena realizzazione di pari opportunità di lavoro e nel lavoro tra uomini e donne”*. La direttiva ministeriale 23 maggio 2007 (Ministro per le riforme e le innovazioni nella P.A. e Ministra per i diritti e le pari opportunità) prevede le *“Misure per attuare pari opportunità tra uomini e donne nelle amministrazioni pubbliche.”*

La materia era tuttavia già disciplinata dai contratti collettivi nazionali del comparto pubblico, in particolare l'art. 19 del CCNL Regioni e autonomie locali 14/09/2000 prevedeva la costituzione del Comitato pari opportunità e interventi che si concretizzassero in *“azioni positive”* a favore delle lavoratrici. L'art. 8 del CCNL Regioni e autonomie locali 22/01/2004 prevedeva invece la costituzione del comitato paritetico sul fenomeno del *mobbing*.

Il D. Lgs. 3 agosto 2009, n. 106 ha modificato l'art. 6 del D. Lgs. 81/2008 che disciplina la tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro, prevedendo l'obbligo di includere nel documento di valutazione dei rischi quello derivante da stress lavoro-correlato che, pur avendo una matrice individuale, in quanto dipende dalla capacità delle singole persone di far fronte agli stimoli prodotti dal lavoro e alle eventuali forme di disagio che ne derivano, è legato principalmente a:

- chiarezza e condivisione degli obiettivi del lavoro;
- valorizzazione ed ascolto delle persone;
- attenzione ai flussi informativi;
- relazioni interpersonali e riduzione della conflittualità;
- operatività e chiarezza dei ruoli;
- equità nelle regole e nei giudizi;

L'art. 21 della Legge 183/2010 ha apportato importanti modifiche al D. Lgs. 165/2001 *“Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”* in particolare all'art. 7 prevedendo che *“Le pubbliche amministrazioni garantiscono parità e pari opportunità tra uomini e donne e l'assenza di ogni forma di discriminazione, diretta e indiretta, relativa al genere, all'età, all'orientamento sessuale, alla razza, all'origine etnica, alla disabilità, alla religione o alla lingua, nell'accesso al lavoro, nel trattamento e nelle*

condizioni di lavoro, nella formazione professionale, nelle promozioni e nella sicurezza sul lavoro. Le pubbliche amministrazioni garantiscono altresì un ambiente di lavoro improntato al benessere organizzativo e si impegnano a rilevare, contrastare ed eliminare ogni forma di violenza morale o psichica al proprio interno» e all'art. 57 con la previsione della costituzione del CUG “Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni“ che sostituisce, unificando le competenze in un solo organismo, i comitati per le pari opportunità e i comitati paritetici sul fenomeno del mobbing.

In quest'ottica è opportuno, come indicato nella Direttiva 4 marzo 2011 del Ministro per la Pubblica Amministrazione e l'innovazione e il Ministro per le pari opportunità “*l'ampliamento delle garanzie, oltre che alle discriminazioni legate al genere, anche ad ogni forma di discriminazione diretta ed indiretta, che possa discendere da tutti quei fattori di rischio più volte enunciati dalla legislazione comunitaria: età, orientamento sessuale, razza, origine etnica, disabilità e lingua, estendendola all'accesso, al trattamento e alle condizioni di lavoro, alla formazione, alle progressioni in carriera e alla sicurezza*”.

La situazione nel Comune di San Lupo

A fronte di una continua ridefinizione del contesto normativo di riferimento, oltre che della sempre più pressante richiesta di servizi di qualità da parte dei cittadini, il personale del Comune di San Lupo è invariato.

In questo contesto la valorizzazione delle persone è un elemento fondamentale che richiede politiche di gestione e sviluppo delle risorse umane coerenti con gli obiettivi di miglioramento della qualità dei servizi resi al cittadino e alle imprese. Come ricordato nella Direttiva sopra citata “*un ambiente di lavoro in grado di garantire pari opportunità, salute e sicurezza è elemento imprescindibile per ottenere un maggior apporto dei lavoratori e delle lavoratrici, sia in termini di produttività sia di appartenenza*”.

L'impegno dell'Amministrazione Comunale è orientato in questa direzione, nell'obiettivo di favorire soluzioni per conciliare i tempi di lavoro e le esigenze familiari, nonché la formazione dei dipendenti con partecipazione a corsi sia esterni che residenziali, prevedendo anche frequentamenti di formazione interna.

Il personale in servizio tempo indeterminato, comprensivi di segretario comunale e personale in convenzione è la seguente:

| Dipendenti | Cat A | Cat B | Cat C | Cat D | Segretario |
|------------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Donne | 0 | 1* | 0 | 0 | 1 |
| Uomini | 1 | 1 | 3** | 0 | 0 |
| Totale | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 |

* di cui n. 1 rimborsato dalla Regione Campania

** di cui n. 1 con rapporto di lavoro part-time al 83,33%

Per quanto riguarda le posizioni organizzative, occorre precisare che queste ultime corrispondono ai titolari del ruolo di Responsabili dei servizi dei diversi settori, e la situazione del personale risulta essere la seguente:

- Dipendenti con funzioni di responsabilità: n. 2, entrambi in cat. C.

Obiettivi Generali del Piano

Il Comune di San Lupo nella definizione degli obiettivi si ispira ai seguenti principi:

- Attivazione, nel corso dell'anno 2025, del "Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni", che sarà composto come previsto dalla normativa;
- Pari opportunità come condizione di uguale possibilità di riuscita o pari occasioni favorevoli;
- Azioni positive come strategia destinata a stabilire l'uguaglianza delle opportunità.

In quest'ottica gli obiettivi che l'Amministrazione si propone di perseguire nell'arco del triennio sono:

- 1) tutelare e riconoscere come fondamentale ed irrinunciabile il diritto alla pari libertà e dignità della persona del lavoratore;
- 2) garantire il diritto dei lavoratori ad un ambiente di lavoro sicuro, caratterizzato da relazioni interpersonali improntate al rispetto della persona ed alla correttezza dei comportamenti;
- 3) ritenere, come valore fondamentale da tutelare il benessere psicologico dei lavoratori, garantendo condizioni di lavoro prive di comportamenti molesti e mobbizzanti;
- 4) intervenire sulla cultura della gestione delle risorse umane affinché favorisca le pari opportunità nello sviluppo della crescita professionale del proprio personale e tenga conto delle condizioni specifiche di uomini e donne;
- 5) rimuovere gli ostacoli che impediscono di fatto la piena realizzazione di pari opportunità di lavoro tra uomini e donne;
- 6) offrire opportunità di formazione e di esperienze professionali e percorsi di carriera per riequilibrare eventuali significativi squilibri di genere (ma non solo) nelle posizioni lavorative;
- 7) favorire politiche di conciliazione dei tempi e delle responsabilità professionali e familiari;
- 8) sviluppare criteri di valorizzazione delle differenze di genere all'interno dell'organizzazione.

AZIONI POSITIVE

Nei 30 giorni successivi alla sua attivazione, il C.U.G. potrà elaborare proposte finalizzate alla implementazione di azioni positive alternative, integrative o sostitutive di quelle appresso elencate, che costituiscono il piano degli interventi immediatamente operativo:

Azione: 1 Formazione e Attività del Cug

Obiettivi e descrizione dell'intervento: Accrescere la formazione dei membri del cug sui temi di propria competenza con autoformazione individuale o di gruppo, con supporti cartacei e/o informatici partecipazione a eventi formativi.

Sviluppare lo spazio internet dedicato con informazioni rivolte ai dipendenti sia in materia di pari opportunità sia sull'attività del Cug.

Soggetti coinvolti: membri del Cug; servizio personale
Destinatari: membri del Cug; tutti i dipendenti

Azione: 2. Titolo: indagini conoscitive sul benessere organizzativo

Obiettivi e descrizione dell'intervento: Effettuazione annuale dell'indagine

Soggetti coinvolti: membri del Cug

Destinatari: tutto il personale

Azione: 3. Titolo: monitoraggio e analisi delle richieste / concessioni di variazione di orario/permessie aspettative varie

Obiettivi e descrizione dell'intervento: Coniugare le necessità di tipo familiare o personale presentate dai dipendenti con le esigenze di servizio e di miglioramento dei servizi offerti al cittadino nel rispetto della normativa di legge e contrattuale. Valutare la temporaneità delle concessioni legandole all'esigenza personale e familiare del dipendente in modo da non aumentare in modo eccessivo il carico di lavoro dei colleghi di servizio e/o impedire a questi la fruizione di orari più flessibili e permessi per esigenze analoghe.

Soggetti coinvolti: Servizio personale; Responsabili di Settore, CUG

Destinatari: tutto il personale

Azione: 4. Titolo: formazione del personale

Obiettivi e descrizione dell'intervento: Analizzare le esigenze formative del personale tenendo conto della necessità di aggiornamento dovuta alle modifiche normative, alle innovazioni tecnologiche, alle aspettative dei cittadini. Rilevare la eventuale difficoltà di partecipazione da parte dei dipendenti legata a carichi familiari, problemi di salute, difficoltà a raggiungere le sedi dei corsi ecc.

Soggetti coinvolti: Servizio personale; Responsabili di Settore

Destinatari: tutto il personale

Azione 5: Riduzione dello stress lavoro-correlato in relazione a lunghe assenze di personale o presenza in servizio con necessità di frequenti assenze per problemi di salute o assistenza a familiari.

Descrizione dell'intervento: Adottare misure per un'equa redistribuzione dei carichi di lavoro nel caso di impossibilità di sostituzione del personale assente, attraverso la ripartizione tra i colleghi rimasti, di quello che è il lavoro normalmente svolto dalla persona assente. Prevedere l'affiancamento del personale nei casi di assenze programmate (es. maternità). Rendere consapevoli i dipendenti che perseguire un comportamento collaborativo è un vantaggio per tutti. Il rientro di chi è mancato dal lavoro per un lungo periodo a causa di maternità, malattia o cura dei familiari, deve essere accompagnato dai colleghi, attraverso forme di tutoraggio (es. aggiornamento sulle modifiche normative e procedurali intervenute) in modo che nessuno si senta escluso.

Soggetti coinvolti: Responsabili di Settore; tutto il personale;

Destinatari: tutto il personale

Durata del Piano. Pubblicazione.

Il presente piano e gli obiettivi in esso contenuti hanno durata triennale. Il piano sarà pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito istituzionale dell'Ente. Potrà essere implementato o aggiornato qualora sene riscontri la necessità e/o l'opportunità.

Disposizioni finali

Nel periodo di vigenza possono essere raccolti pareri, consigli, informazioni, osservazioni, suggerimenti e possibili soluzioni ai problemi riscontrati dal personale dipendente in modo da poter procedere, alla scadenza, ad un adeguato aggiornamento.

3.7 FORMAZIONE DEL PERSONALE

Questa sottosezione sviluppa le seguenti attività riguardanti la formazione del personale:

- le priorità strategiche in termini di riqualificazione o potenziamento delle competenze tecniche e trasversali, organizzate per livello organizzativo e per filiera professionale;
- le risorse interne ed esterne disponibili e/o 'attivabili' ai fini delle strategie formative;
- le misure volte ad incentivare e favorire l'accesso a percorsi di istruzione e qualificazione del personale laureato e non laureato (es. politiche di permessi per il diritto allo studio e di conciliazione);
- gli obiettivi e i risultati attesi (a livello qualitativo, quantitativo e in termini temporali) della formazione in termini di riqualificazione e potenziamento delle competenze e del livello di istruzione e specializzazione dei dipendenti, anche con riferimento al collegamento con la valutazione individuale, inteso come strumento di sviluppo.

Si prevede di realizzare il seguente piano della formazione secondo le seguenti priorità strategiche in termini di riqualificazione e/o potenziamento delle competenze:

- formazione in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza;
- formazione sulla normativa PRIVACY G.D.P.R. (FAD);
- formazione sulla digitalizzazione.

La metodologia di svolgimento della formazione verrà individuata successivamente nel rispetto dei limiti finanziari ed esigenze logistiche.

**SEZIONE 4
MONITORAGGIO**

4. MONITORAGGIO

Questa sezione non viene compilata ai sensi dell'art 6 del decreto 30 giugno 2022, n. 132 in quanto l'amministrazione ha meno di 50 dipendenti.